

## АРХЕОЛОГИЯ

УДК 903.42  
ББК 63.4 (2Рос=Калм)

### АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ ПОСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ БРОНЗЫ ЕРГЕНИНСКОЕ

*M. A. Очир-Горяева, Э. А. Кекеев*

В мае–июне 2012 г. на территории Республики Калмыкия были проведены первые стационарные раскопки поселения Ергенинское широкими площадями. Работа проходила в два этапа. Первый этап раскопок был проведен в мае–июне 2012 г., когда было вскрыто 107 м<sup>2</sup> культурного слоя. Второй этап раскопок пришелся на август–сентябрь 2013 г., когда было вскрыто 300 м<sup>2</sup> культурного слоя. Статья посвящена описанию результатов первого этапа археологических раскопок поселения раннего бронзового века Ергенинское у с. Ергенинское Кетченеровского района Республики Калмыкия.

Археологические раскопки поселения «Ергенинское» велись членами совместной экспедиции Калмыцкого института гуманитарных исследований Российской академии наук и Археологического Ландесамта Земли Шлезвиг-Гольштейн (Германия). В работе экспедиции принимали участие сотрудники Археологического Ландесамта Земли Шлезвиг-Гольштейн Айко Зиглофф, Аннете Гулдин, старший научный сотрудник КИГИ РАН М. А. Очир-Горяева, младший научный сотрудник КИГИ РАН Э. А. Кекеев, волонтер профессор Клаус Вилль (Технический университет, г. Берлин). В качестве рабочих трудились жители с. Ергенинское Н. и В. Волковы и их отец В. Волков, студенты Калмыцкого государственного университета, приехавшие домой на каникулы, им помогали учащиеся местной школы.

Поселение «Ергенинское» находится в 2,5 км к западу от села Ергенинское на берегу речки Кек Булук. Оно было открыто в 2002 г. экспедицией под руководством М. А. Очир-Горяевой по наличию подъемного материала [Очир-Горяева 2003]. В 2008 г. был проведен облет местности на

легкомоторном самолете. Облет позволил конкретнее изучить окрестности. До начала раскопок была проведена большая подготовительная работа. В 2010 г. была проведена тахеометрическая съемка поселения, создана ГИС система «Поселение Ергенинское» и заложено шесть разведочных шурфов. Во всех шурфах были найдены кости животных и фрагменты керамики [Очир-Горяева 2011а]. Фрагмент трубчатой кости овцы (пункт 23) был отправлен для радиокарбонного датирования в Лабораторию Лейбница для определения возраста и исследования изотопов при Кристиан-Альбрехт университете г. Килля (Германия), и в результате проведенного анализа получена дата — XXIX–XXVII вв. до н. э. [RadiocarbonAgeBR 4200±22; OneSigmaRange: cal BC 2883–2864; 2806–2760 (Probability 68,3 %); TwoSigmaRange: cal BC 2891–2853; 2812–2744; 2726–26696 (95,4 %)]. Дата XXIX–XXVII вв. до н. э. соответствует периоду существования ямной культуры раннего бронзового века в восточноевропейских степях.

В 2011 г. впервые в истории археологии Республики Калмыкия на поселении Ергенинское были проведены геофизические исследования заведующим отделом геофизической разведки Баварского Ландесамта доктором Йоргом Фассбиндером (г. Мюнхен). Согласно заключению доктора Й. Фассбиндера, на магнитограмме поселения Ергенинское прослеживаются регулярные, частично линеальные поселенческие структуры. Их размеры, повторяемость и количество позволяют предположить, что таким образом на магнитограмме отразились следы жилищ. В нескольких местах прослеживаются следы очагов по более темным

аномалиям на магнитном поле. Печи, однозначные абрисы домов и столбовые ямки не распознаются [Очир-Горяева и др. 2011б].

Таким образом, комплексные исследования на поселении подготовили основательную базу для следующего этапа археологических исследований, которые связаны со вскрытием большими площадями культурного слоя поселения Ергенинское раннебронзового века.

### **Вскрытие культурного слоя**

Общий анализ данных, а также сбор подъемного материала позволяют предположить, что площадь изучаемого поселения составляет примерно 4 га. Топографический план на данный момент составлен для центральной части площади поселения (2,7 га). Магниторазведкой была охвачена территория в 6400 м<sup>2</sup> (0,64 га). Опираясь на результаты комплексного предварительного изучения поселения Ергенинское, археологи приняли решение начать с наиболее хорошо прослеживаемого на магнитном поле участка и расширять площадь раскопов последовательно, вскрывая культурный слой. В северо-западной части площади поселения, на которой была проведена магниторазведка, наблюдалась аномалия подпрямоугольной в плане формы со скругленными углами. Было решено заложить раскопы с полным захватом северного края этой аномалии. Заложено два раскопа размером 5x6 м, два раскопа 5x5 м и 2,2x10 м. Общая площадь раскопов составила 107 м<sup>2</sup>. На этом этапе исследования была поставлена цель вскрыть культурный слой в одном месте, не распыляясь по разным участкам. В дальнейшем запланированы раскопки для последовательного расширения уже вскрытых участков во всех направлениях, то есть продолжение исследования методом сплошного вскрытия культурного слоя поселения.

### **Методика исследований**

Место закладки раскопов выбиралось с использованием результатов магниторазведки. За отметку 0 был выбран один из фикспунктов топографического плана — фикспункт Z, расположенный на уровне 46,23 м от уровня мирового океана. Фикспункты были установлены с расчетом на

продолжительное использование, и поэтому после проведения магниторазведки вместо деревянных кольев были установлены металлические штыри, подземная часть которых была зацементирована. Поверхность раскопов нивелировалась до начала раскопок по квадратам, через каждый метр. По углам раскопов были забиты колы и натянут строительный шнур. По периметру раскопа через каждый метр был установлен штырь (длинные отвертки с цветными пластмассовыми ручками). Северный край каждого раскопа обозначался цифрой от 0 до 5 м, а западный край обозначался буквенными литерами латинского алфавита от А до D. Таким образом, квадрат имел буквенное и цифровое обозначение. Раскопки проводились ручным методом с фиксацией и нивелировкой планов на трех-четырех уровнях. В зависимости от плотности грунта для прокопки использовались лопаты и мастерки. Зачистка уровней производилась только мастерками. Найденные находки фиксировались по квадратам и по уровням. В связи с неожиданной поломкой тахеометра первый этап раскопок в мае–июне 2012 г. был проведен с фиксацией по нивелиру фирмы «Лейка», по традиционной для раскопок поселений методике.

Для каждого уровня заводилась таблица, названная нами *регистр*, в которой по вертикали указаны были все 25 квадратов каждого раскопа, а по горизонтали заносились обозначения находок в виде условных значков: с — керамика, к — кость, ко — кость обожженная, с — камень, ф — флинт-кремень (орудия и отщепы). В каждом раскопе был назначен ответственный, который вел этот регистр.

Глубины замерялись с помощью нивелира фирмы «Лейка», как уже указывалось, от условного «0» (46,23 м от уровня мирового океана). Скопления керамики, костей и других находок фиксировались отдельно и названы нами *комплекс*. Столбовые ямки фотографировались до вскрытия, после чего они разрезались поперек на всю глубину, чтобы убедиться, что это не сусюнина. Профили всех стенок каждого раскопа зачищались и фиксировались на всю глубину. Разборка профилей между раскопами производилась после завершения раскопов. При разборке, производив-

шнейся мастерками, весь грунт просеивался. По раскопам грунт просеивался не весь, а выборочно, по мере возможности. Одновременно в работе были два самодельных сита с рабочей площадью 1x1 м, сделанных по образцу носилок. Сита ставились на строительные козлы. Сделано это было для того, чтобы обеспечить возможность переноса сита с места на место, с учетом направления ветра и местоположения раскопа. Во время раскопок мы накопили опыт разных методов просеивания земли: очень тщательный — по квадратам, более общий — по уровням в каждом раскопе. Первоначально пытались просеивать землю одновременно с раскопками, позднее перешли к просеву помеченных бирками отвалов. Практически установлено, что просеивание земли очень замедляет процесс работы. Даже если в работе оба сита одновременно, то через них невозможно успеть просеять землю одного раскопа 5x5 м. При одновременном просеивании наблюдался простой рабочих в раскопе, так как они были вынуждены ждать, когда им принесут с просеивания освобожденные емкости (тазы), в которых выносилась земля из раскопов. При этом должны быть оптимально организованы расположение сита и вынос земли из раскопа, с учетом направления ветра. В ходе просеивания находки обнаруживались весьма редко. Работа трудная и, самое главное, в условиях сухой полупустынной степи — невероятно пыльная. Кроме того, практически установлено, что школьники на просеве работают малоэффективно, их надо тщательно инструктировать, они не распознают находки и часто их пропускают. Эффективнее работали взрослые, которые также хорошо работали на раскопе. Поэтому мы укладывали выкид из каждого раскопа по уровням, помечали их бирками. Помеченные выкиды просеивались постепенно при благоприятных условиях: отсутствии ветра и наличии свободных рук взрослых рабочих.

Зачерчивание профилей раскопов и планов на каждом уровне сделано в масштабе 1:20, а зарисовка столбовых ямок в масштабе 1:10. Для каждого уровня кости собирались в отдельный пакет. После раскопок каждый пакет с костями высыпался

на сито, и несколько человек одновременно щеточками очищали каждую кость отдельно, остатки земли просеивались сквозь сито. После этого все кости были взвешены, и определен их вес по раскопам и уровням. Находки (керамика, кремень, изделия, камни) упаковывались отдельно. После промывки и фотографирования все находки заносились в коллекционную опись. Фрагменты керамики с орнаментом, венчики, донышки, ручки и другие изделия были зарисованы и сфотографированы. Кремневые отщепы — только сфотографированы.

Полевые чертежи, изготовленные на миллиметровой бумаге, были засканированы и перечерчены в программе Autocad-2002. Составление полевых чертежей, промывка находок, упаковка, шифровка проводились в рамках традиционной археологической методики.

### Стратиграфические наблюдения

Поселение Ергенинское расположено на низком мысе северного берега речки Шар Элсн, протекающей в одной из балок Ергенинской возвышенности. Речка местами напоминает больше ручей, в заводях достигает глубины до 1,5 м, но в основном растекается в виде неширокого (до 10 м) глубиной до 0,5 м русла. Тем не менее речка Шар Элсн никогда не пересыхает летом.

Мыс, на котором находится древнее поселение, покрыт вегетацией только в его северной части. Южная часть мыса оголена и покрыта легким слоем засоленности. По всей видимости, мыс заливается весной водой или, по крайней мере, сильно увлажняется стоком талых вод с окружающих мыс склонов Ергенинской возвышенности. Поэтому грунтовые соли поднимаются и остаются на поверхности. Данное обстоятельство не способствует пресноводной вегетации. На южной части мыса местами растут кусты солянки. Вегетация северной части мыса не отличается интенсивностью, но представлена типичным для степи набором: ковыль, полынь и т. д.

Профили всех пяти раскопов имеют одинаковую стратиграфию. Вегетационный слой представлен не во всех профилях. Там, где он имеется, он достигает мощности 5–7 см, местами до 10 см. Под вегетацион-

ным слоем идет слой темно-серой супеси, мощностью до 40 см. Почти во всех профилях (как в разведочных шурфах, так и в раскопах) этот слой темной супеси имеет четко выраженную, как ножом проведенную, линию посередине, которая разделяет слой серой супеси на два слоя. Верхний слой отличается вкраплениями белого цвета, т. е. кальцинирован. В некоторых местах кальцинированность интенсивная, вкрапления четкие и крупные. В других местах она едва намечается в виде редких мелких вкраплений. В том, что слой серой супеси вверху кальцинирован, а внизу — чистый, без вкраплений, нет ничего необычного для археологических памятниках волго-манычских степей. В верхние слои всегда поднимается соль из глубины грунта и остается там в виде кальцинированных вкраплений, либо верхние слои почвы, постоянно увлажняясь талыми водами, вбирают в себя соль этих талых весенних вод, когда вода выпаривается при резком наступлении жары. Необычным в профилях поселения Ергенинское является четкая линия разделения между кальцинированной верхней частью и нижней чистой частью слоя серой супеси. Еще одним специфичным моментом является то, что линия разделения кальцинированной и однородной части слоя серой супеси повышается волнообразно и опускается, переходя в более пологие волны, либо идет в виде ровной линии параллельно остальным слоям. Резкая линия разделения прослеживается и на других участках степи в понижениях, но она там совершенно ровная. И только на территории поселения она имеет фигурно изогнутый характер. Причины изломанности линии разделения остались пока неизвестны, так как запланированный приезд почвоведа из университета г. Килья по организационным причинам откладывается на год. Нами были взяты образцы почв по колонкам. Они находятся в настоящее время на анализе в лаборатории партнера по проекту — Археологического Ландесамата в г. Шлезвиг. Создается впечатление, что нижняя часть слоя серой супеси отличается большей плотностью, которая не пропускает вниз кальцинированные вкрапления. Надо сказать, что нижняя часть супеси является переходной зоной между супесью

и плотным желтым лессом, по структуре и цвету имеет местами явно смешанный с нижним лессом характер. При свежей зачистке видно, что нижняя часть супеси имеет глинистый цвет, но, подсыхая, она приобретает цвет серой супеси. По структуре оба слоя, кальцинированный и некальцинированный, не имеют принципиального различия. Граница между двумя слоями имеет нерегулярный волнообразный абрис не только по вертикали, но и по горизонтали. Это хорошо прослеживалось при снятии тонкими слоями профиля между раскопом 1 и 6. Мы склонны полагать, что неровный абрис разделения двух частей слоя имеет антропогенную причину. Но это всего лишь рабочая гипотеза.

Ниже однородного слоя серой супеси начинается во всех профилях слой плотного желтого лесса, отличающегося необычайной плотностью, затрудняющей его прокопку. Даже попытка воткнуть шило в этот лесс вызывает затруднение. Кости и находки продолжали встречаться в плотном слое желтого лесса с такой же интенсивностью, что и выше. Создается впечатление, что культурный слой начинается практически с современной поверхности и имеет мощность по крайней мере 0,6 м. Поскольку наиболее глубокие массовые находки располагались на глубине 0,85 м от «0», то этот уровень отмечен в виде риски на всех чертежах профилей. Полагаем, что регулярный культурный слой на этом уровне заканчивается. Учитывая то, что уже при вскрытии вегетационного слоя было обнаружено столько же костей, что и в более низких уровнях, а также сделан ряд характерных находок, можно предполагать, что культурный слой обнажается эрозией почвы и находится практически на дневной поверхности. Интенсивность находок по уровням отличалась незначительно, перерыв в расположении находок не зафиксирован. Исходя из этого сделан вывод, что культурный слой начинается с дневной поверхности и доходит до глубины — 85 от «0», т. е. мощность культурного слоя колеблется между 0,6 и 0,8 м. Имеется возможность рассматривать поселение как двуслойное ввиду залегания культурного слоя в двух почвенных слоях — серой супеси и желтым лессом. Но ввиду

начальной стадии изучения памятника все предположения остаются в области гипотез.

### Расположение раскопов

Раскопы расположены в виде прямоугольника, вытянутого по линии СВ–ЮЗ. Такая ориентация длинными сторонами отражает ориентацию прослеженной на магнитном поле аномалии размерами 10x12 м. На месте этой аномалии было запланировано разбить четыре раскопа размерами 5x5 м, исходя из предположения, что они позволят вскрыть всю площадь аномалии на магнитном поле (рис. 1). Первыми были разбиты два северных раскопа №№ 1 и 2, рядом друг с другом. Их исследование показало, что подземные реальные размеры аномалии, которую мы планировали охватить, в действительности как минимум на пару метров больше, чем наши замеры на магнитном поле. Поэтому было решено между раскопами №№ 1 и 2 разбить дополнительный раскоп, чтобы два южных раскопа №№ 4 и 5 могли захватить полностью эту аномалию. Так появился раскоп № 6 между двумя северными и двумя южными раскопами, размерами 2,2x10 м. Раскоп точно таких же размеров был запланирован с северной стороны двух северных раскопов — раскоп № 3. Но в связи с непрогнозированной интенсивностью культурного слоя и нетипичной для июня жарой исследование раскопов №№ 3 и 4 перенесено на следующий год, так как исследование 107 м<sup>2</sup> потребовало большой работы. После анализа результатов раскопок характер изучения этого, во многом уникального, памятника будет более плодотворным.

Таким образом, вскрыто 4 раскопа общей площадью 107 м<sup>2</sup> (рис. 1). Далее приводится описание скоплений костей и находок, которые определены нами как комплексы, и важных показателей наличия жилищ — столбовых ямок во всех четырех раскопах. В раскопе № 1 в плотном слое желтого лесса на глубине 66 см от «0» найден фрагмент диоритового топора (квадрат А2) (рис. 2). В квадрате В2 на глубине 64 см от «0» в этом же слое плотной желтой глины найден желвак окремненного камня.

В раскопе № 2 после зачистки дна раскопа на уровне 4 установлено, что земля вдоль

восточного профиля и в северо-восточном углу значительно мягче, чем в центре раскопа. Найдки также концентрировались в этом же северо-восточном углу, особенно кости животных. В западной части раскопа, на его дне, удалось проследить несколько темных пятен от шести столбовых ямок. Они были выявлены в самом твердом слое желтого лесса в северо-западном углу (ямки №№ 5 и 6) и в центре раскопа: в квадрате С1 (ямки №№ 2 и 4), в квадрате Д2 (ямка № 1) и в квадрате Д3 (ямка № 3). На плане кажется, что они расположены попарно, образуя полукруг, направленный вершиной на юго-запад. Все столбовые ямки имеют примерно одинаковый диаметр — от 8 до 10 см. Глубина их различается, иногда очень существенно:

- ямка № 1. Расположена в квадрате Д2. Диаметр — 10 см. Глубина — 11 см;
- ямка № 2. Расположена в квадрате С1. Диаметр — 9 см. Глубина — 8 см;
- ямка № 3. Расположена в квадрате Д3. Диаметр — 10 см. Глубина — 84 см;
- ямка № 4. Расположена в квадрате С1. Диаметр — 10 см. Глубина — 43 см;
- ямка № 5. Расположена в квадрате А1. Диаметр — 10 см. Глубина — 4 см;
- ямка № 6. Расположена в квадрате А2. Диаметр — 8 см. Глубина — 5 см.

В раскопе № 5 на втором уровне, между квадратами В2 и А2, было обнаружено скопление керамики — фрагменты лепного горшка. Оно было обозначено как комплекс № 1. Чуть выше по глубине находится головка трубчатой кости животного, рядом фрагмент трубчатой кости. Обе кости отрублены, т. е. являются «кухонными отходами». С северной стороны — еще две косточки. В скоплении керамики найдены 9 фрагментов, на глубине 62 см от «0». При снятии находок под ними были обнаружены дальнейшие находки: 3 фрагмента лепного глиняного толстостенного сосуда со следами лощения с внутренней стороны, тесто грубое с примесями, толщина стенок — 10 мм, размеры — 30x35 мм; 4 фрагмента лепной красноглиняной керамики, черепок в изломе черный, размерами от 20x25 до 30x35 мм; 10 фрагментов лепной черноглиняной керамики, в изломе черная, размерами от 5x5 до 10x20 мм; фрагмент кремня,

размером 12x12 мм; фрагмент кремня низкого качества, размером 30x50 мм.

В раскопе № 5 на третьем уровне на границе квадратов А3 и В3 обнаружен **комплекс № 2**. Он представляет собой два пятна красного цвета. Первое пятно круглой формы обнаружено на глубине 61 см от «0». Пятно — это земля, окрашенная охрой, диаметром 60 см; выглядит как след корзины или круглого мешка, наполненного охрой. Окрашенность охрой прослеживалась на глубину 18 см. Это пятно обозначено на чертеже литерой А. У восточной стены раскопа в квадрате В5 выявлено еще одно пятно охры диаметром 50 см, красного цвета. До глубины 30 см в земле прослежены интенсивные крапинки охры. Окрашенный слой в глубину имеет форму конуса. Взяты образцы глины с охрой. Второе пятно обозначено литературой В.

В раскопе № 5 на третьем уровне у восточной стены, у самого края квадрата В5, почти на границе квадрата С5, на глубине 60 см от «0» найдены два фрагмента керамики с орнаментом в виде сот, еще один такой же — в стене. Керамика черноглиняная. Это скопление определено как **комплекс № 3**.

**Комплекс № 4** обнаружен в раскопе № 5 — на третьем уровне в квадрате В4 обнаружено шесть фрагментов черноглиняной керамики без орнамента, все плохой сохранности, а рядом — кости животных. При снятии находок найдены: 2 фрагмента обожженной кости; кость трубчатая, сломанная впродоль, длина — 55–75 мм, ширина — 15x25 мм; 15 фрагментов лепной черноглиняной керамики, в изломе черной, размерами от 10x10 мм до 35x40 мм; 6 фрагментов лепной красноглиняной керамики, в изломе черной, размерами от 5x5 мм до 10x15 мм.

Скопление находок в раскопе 5 на третьем уровне на глубине 66 см от «0» в квадрате В2 определено нами как **комплекс № 5**. Он включает крупный фрагмент черноглиняной керамики, кусочек охры, камень в виде кремневой породы или слюды размерами 20x30x45 мм и обожженную кость на глубине 69 см от «0». При снятии находок под ними были найдены: 4 фрагмента лепной, черной в изломе керамики, размерами от 10x10 мм до 20x25 мм; 5 фрагментов лепной красноглиняной керамики, в изломе черной, размерами от 5x5 мм до 25x30 мм.

В раскопе № 5 на последнем уровне все находки сконцентрировались широкой полосой по диагонали раскопа с юго-запада на северо-восток. Совершенно пустыми оказались северо-западный и юго-восточный углы раскопа. Фрагменты керамики встречены 6 раз, кости животных — 7 раз. В области находок были зафиксированы пятна от столбовых ямок, тянувшихся по центру широкой полосы с находками. Столбовые ямки №№ 1, 3–5 идут в одну линию на расстоянии 1,40 м, 0,9 м, 0,8 м друг от друга. Ямка № 2 находится юго-восточнее, между ямками №№ 1 и 3. Их размеры:

- столбовая ямка № 1 — диаметр 10 см, глубина 4 см;
- столбовая ямка № 2 — диаметр 8,8 см, глубина 10 см;
- столбовая ямка № 3 — диаметр 9,2 см, глубина 8 см;
- столбовая ямка № 4 — диаметр 10 см, глубина 18 см;
- столбовая ямка № 5 — диаметр 10 см, глубина 8 см.

В раскопе № 6 на уровне 3 количество всех находок не столь многочисленно. Керамика найдена всего один раз в квадрате А7. Вес костей, собранных на этом уровне, составлял 200 г. Вес костей **комплекса № 2** — 300 г, вес костей **комплекса № 3** — 600 г. Общий вес костей животных уровня 3 составил 1100 г. На уровне 3 были обнаружены, зачищены и изучены три комплекса (1–3), представляющие собой скопления костей животных, и два комплекса, определенные нами как **комплексы №№ 4–5**, представляющие собой композиции из шаровидного камня-песчаника, положенного рядом с плоскими камнями-плитками.

**Комплекс № 1** представляет собой скопление из нескольких расслоившихся длинных костей животных, явно сложенных в кучку. Кости находились в слое плотного желтого лесса на глубине 60 см от «0».

**Комплекс № 2** представляет собой положенную по линии север–юг нижнюю челюсть лошади или другого крупного животного. Кости были очень плохой сохранности, расслоившиеся, и, самое главное, они были покрыты прочным и толстым слоем засоленности или патины, что затрудняло их фотофиксацию. Вполне возможно, что

некогда это был череп животного и его кости могли истлеть ввиду их меньшей массивности. Судя по расположению нижней челюсти, морда была направлена на север. Кости нижней челюсти находились в верхней части лесса на глубине 50 см от «0».

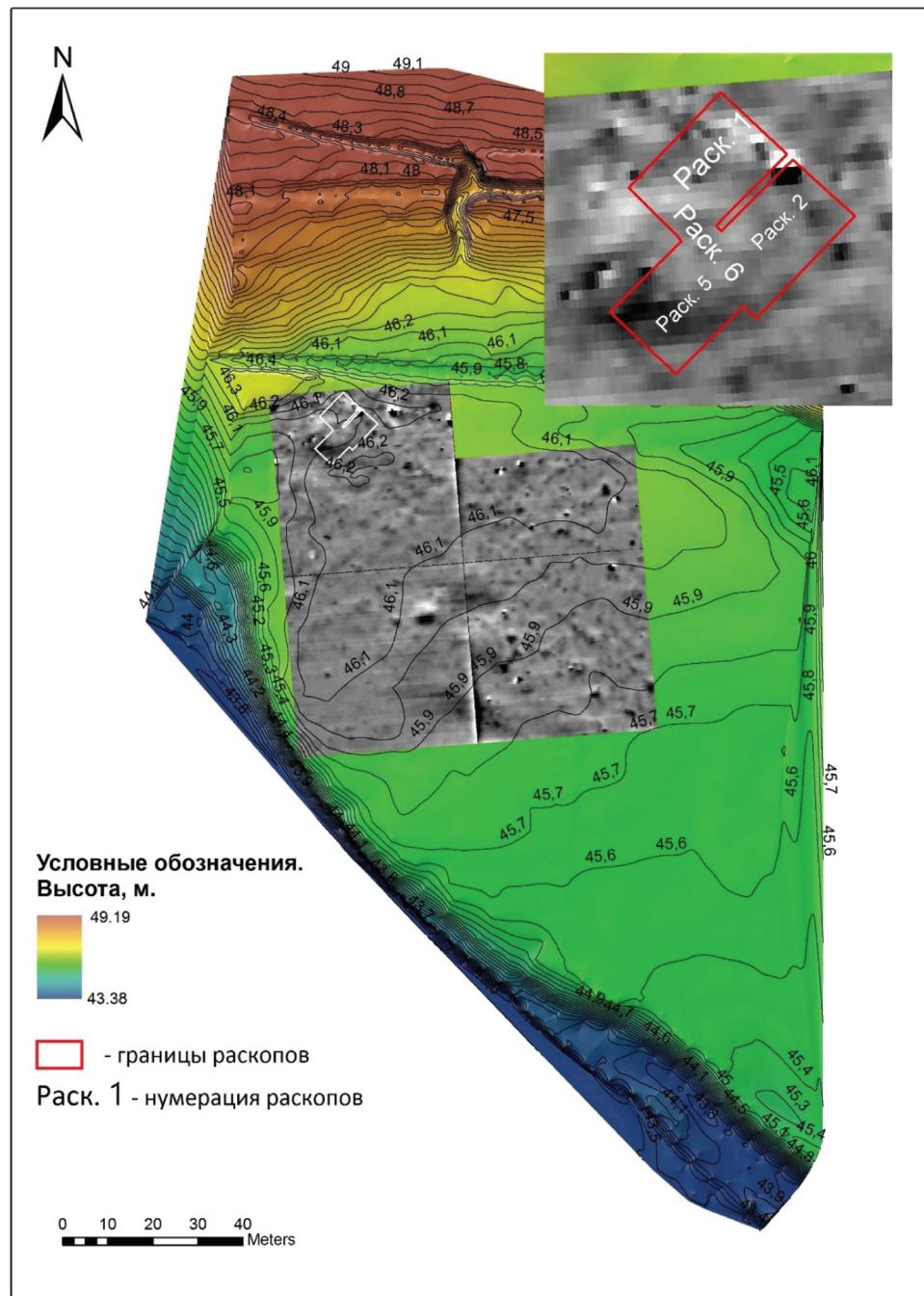
**Комплекс № 3** представляет собой обширное скопление большого количества костей животных и фрагментов керамики, расположенных в виде сплошной массы на площади более чем 2 м<sup>2</sup>. Скопление находилось в восточной половине раскопа в квадратах А8 и В8. Глубина залегания варьирует от 51 см до 71 см от «0». Создается впечатление, что это хаотично разбросанные кости, среди которых оказались и фрагменты керамики.

**Комплекс № 4** представляет собой композицию из одного шаровидного камня-песчаника и лежащих на северо-восток в 50 см от него двух плоских камней-плиток. Диаметр шарика — 8,5 см, размеры плитки 10x9 см, толщина — 2,3 см, размеры второй плитки 8x5 см, толщина — 2 см.

**Комплекс № 5** представляет собой такой же шарик-песчаник, лежавший рядом с тремя плоскими камнями-плитками на глубине 60 см от «0». Шарик лежал в северо-восточном направлении от камней, в 10 см от них. Его диаметр — 10 см, размеры плитки, на которую был поставлен шарик, — 6 см. Назначение обеих композиций из каменного шарика и плиток пока не установлено. Обе композиции располагались друг против друга и находились примерно на одной глубине с фрагментами диоритового топора и кремневого желвака из раскопа № 1 [Очир-Горяева 2013].

### Заключение

Впервые в истории археологических исследований в Республике Калмыкия в 2012 г. были проведены широкими площадями археологические раскопки поселения бронзового века с сохранившимся культурным слоем. Культурный слой поселения начинается практически на уровне современного вегетационного слоя и доходит до глубины 80 см. Всего на площади 107 м<sup>2</sup>, было зафиксировано 335 фрагментов керамики и 89 кремневых изделий и отщепов, а также 32,4 кг костей животных. Все кости животных раздроблены и расколоты для получения костного мозга, т. е. являются «кухонными отходами». Показательны находки фрагментов пряслиц, что указывает на использование древними жителями изучаемого поселения ткацких станков. Сделан ряд находок, показательных для культурно-хронологического определения: к примеру, диоритовый топор, являющийся очень редким и ценным орудием труда. Форма и материал, из которого изготовлен топор, являются характерными для ямной археологической культуры. Костяные изделия в виде трубчатых костей с обработанными концами, фрагменты керамики с веревочным орнаментом, а также фрагмент венчика реповидного сосуда характерны для катакомбной культуры. В двух раскопах (№№ 2 и 5) обнаружены столбовые ямки, указывающие на существование стен жилищ, укрепленных двумя рядами столбов, вбитых глубоко в почву. Исходя из этого, сделан вывод о функционировании поселения Ергенинское на заключительном этапе раннего бронзового века.



*Рис. 1. Ергенинское-2012.*

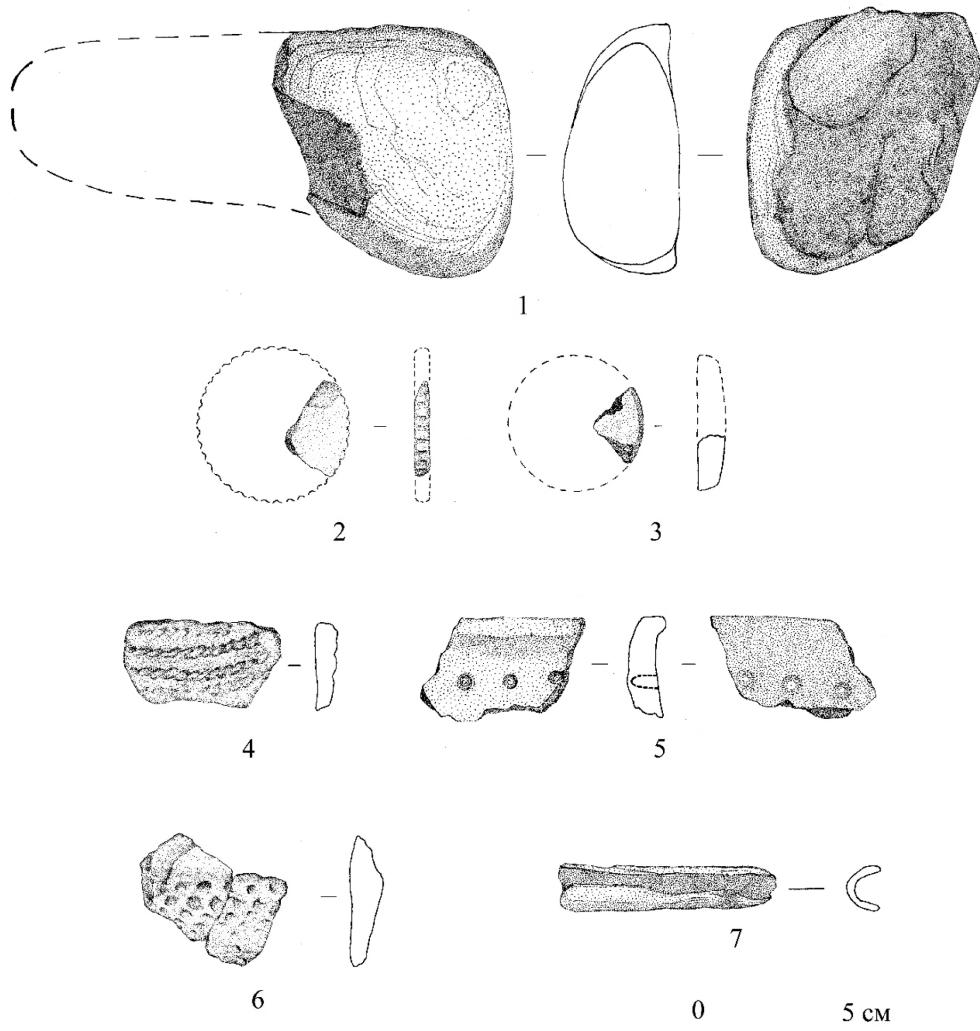


Рис. 2. Ергенинское–2012. Образцы находок

1 — фрагмент диоритового топора (раскоп № 1, уровень 3); 2, 3 — фрагменты глиняного прядильца (2 — раскоп № 2, уровень 3, 3 — раскоп № 2, уровень 3); 4–6 — фрагменты орнаментированного глиняного сосуда (4 — раскоп № 1, уровень 0; 5 — раскоп № 5, отвал; 6 — раскоп № 5, уровень 3); 7 — фрагмент изделия из кости (раскоп № 1, уровень 2).

#### Источники и литература

Очир-Горяева М. А. Отчет об археологических исследованиях на территории Республики Калмыкия в 2002 г. Элиста, 2003. 149 с. // Научный архив Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН.

Очир-Горяева М. А. Отчет об археологических исследованиях на территории Республики Калмыкия в 2010 г. Элиста, 2011. 151 с. // Научный архив Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН.

Очир-Горяева М. А., Кекеев Э. А., Карнап-Борнхейм К., Фассбinder Й. Комплексные исследования на поселении Ергенинское // Гуманитарная наука юга России: международное и региональное взаимодействие. Мат-лы Междунар. науч. конф. (20–23 сентября 2011 г.). Ч. II. Элиста: КИГИ РАН, 2011. С. 81–85.

Очир-Горяева М. А. Отчет об археологических исследованиях на территории Республики Калмыкия в 2012 г. Элиста, 2013. 127 с. // Научный архив Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН.

#### Sources and References

Ochir-Goryaeva M. A. [Report on Archaeological Research in the Republic of Kalmykia in 2002]. Elista, 2003. 149 p. In: [Scientific Archive of the Kalmyk Institute of Humanitarian Research of the RAS]. (In Russ.)

Ochir-Goryaeva M. A. [Report on Archaeological Research on the Territory of the Republic of Kalmykia in 2010]. Elista, 2011. 151 p. In: [Scientific Archive of the Kalmyk Institute of Humanitarian Research of the RAS]. (In Russ.)

Ochir-Goryaeva M. A., Kekeev E. A., Kar-

nap-Bornkheim K., Fassbinder J. [Complex Research on the Settlement of Ergeninskoye]. In: [Humanitarian Science of Southern Russia: International and Regional Cooperation]. Conf. proc. (Elista; September 20–23, 2011). Part II. Elista: Kalmyk Institute of Humanitarian Research of the RAS, 2011. Pp. 81–85. (In Russ.)

Ochir-Goryaeva M. A. [Report on the Archaeological Research in the Republic of Kalmykia in 2012]. Elista, 2013. 127 p. In: [Scientific Archive of the Kalmyk Institute of Humanitarian Research of the RAS]. (In Russ.)