

УДК 314.6

ББК 60.56

О СОСТОЯНИИ БРАЧНОСТИ И РАЗВОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЛМЫКИЯ В НАЧАЛЕ 2000-х гг.

The State of Marriages and Divorces

in Republic of Kalmykia in the early 2000's.

Д. А. Шарманджиев (D. Sharmandzhiev)¹

¹кандидат педагогических наук, научный сотрудник отдела социально-политических и экологических исследований Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН (Ph.D. of Pedagogy, Researcher of the Social, Political and Ecological Studies Department at the Kalmyk Institute for Humanities of the Russian Academy of Sciences). E-mail: kigiran@elista.ru

В статье на основе статистических данных рассматриваются состояние и динамика брачности и разводов в Калмыкии в начале XXI в., сравниваются показатели этих социально-демографических явлений на протяжении второй половины XX в.

Ключевые слова: демография, брачность, разводимость, институт семьи, трансформация

The author considers the statistical data concerned with the dynamics of marriages and divorces in Kalmykia at the beginning of the 21st century. These figures are compared with the socio-demographic phenomena in the second half of the 20th century. This period called a 'double' transition contributed a lot to changes and transformations of social and moral values. The main factors which caused them were the difficult socio-economic situation in the country, problems which most people and households faced while adapting to the changing conditions of life.

The 1st demographic transition is associated with the decrease in birthrate level in Russia where this decline began at a higher level and took place later than in the majority of developed countries. Most scholars attribute the beginning of the first demographic transition to the 60s of the 20th century in western countries and to the second half of the 80s and 90s in Russia. The author concludes that the second demographic transition which is going on in Russia at the present moment affects the state of marriages and the quantity of divorces in all its regions, for instance in Kalmykia. He emphasizes that the demographic processes occurring in the country reveal both the unfavourable socio-economic conditions in which young families live and the complex processes of transformation of the Russian family institution. Some attention is also paid to unregistered marriages data and birth statistics of children born out of wedlock.

Keywords: demography, number of marriages, divorces, family institution, transformation.

Брачность — один из процессов естественного движения, активно влияющий на воспроизводство населения. Современные особенности брачности формируются под влиянием социально-экономического развития. Заключение брака дает начало существованию семьи — основной первичной ячейки человеческого общества. Прекращение брака происходит по причине овдовения или развода.

В контексте темы настоящей работы следует отметить, что в последние два десятилетия XX в. и в начале XXI в., в научной литературе главным образом, обсуждалось такое деструктивное явление, как ухудшение демографической ситуации, обусловленной невыполнением семьей основной функции по воспроизводству населения. В этих случаях семья предстает как единица измерения определенного статистического

учета. Изучаются и анализируются такие явления, как семейные биографии, брачное поведение, детность, число проживающих совместно поколений. Исследования, посвященные тенденциям в данной сфере, достаточно многочисленны, ибо последние являются предметом глубокого внимания социологов и демографов, психологов и философов. Прежде всего следует назвать работы советских и российских авторов А. Г. Харчева [1979], А. Г. Вишневого [1982], С. И. Голода [2003], А. Б. Синельникова [2008], Т. А. Гурко [1995], С. В. Захарова [2012] и др. Всех их объединяет пристальное внимание к насущным проблемам отечественной семьи и эволюции семейных отношений.

Исследование семьи как малой группы ставит вопросы о целесообразности тех или иных форм семейного устройства. Здесь можно отметить большой разброс точек зрения: от провозглашения полного всебрачия, подразумевающего уничтожение института брака как такового [Громан 1908], до утверждения о том, что без возвращения ценностей исконной, патриархальной семьи невозможно решить задачи биологического и социокультурного воспроизводства человека. Е. М. Черняк [2007], С. В. Дармодехин [2001], Л. И. Савинов [1992], И. В. Бестужев-Лада [1997], В. А. Борисов [1999] и другие исследователи, рассматривая различные формы и типы семей и семейных отношений, сходятся в том, что тенденции их развития долгосрочные, они оказывают существенное влияние на все стороны жизнедеятельности государства, а следовательно, требуют тщательного анализа при планировании демографического поведения и проведении всех социальных, экономических, государственных программ, прямо или косвенно затрагивающих интересы семьи.

Главными факторами, обуславливающими современные изменения в семье и динамику рождаемости, в настоящий период второго демографического перехода и наложенных на него процессов в нашей стране являются резкое изменение социально-экономических условий, сложности адаптации населения, значительной части семей к этим изменяющимся условиям жизнедеятельности, а также связанная с ними ускорившаяся трансформация ценностных ориентаций.

Первый демографический переход связан со снижением рождаемости в России, которое началось с более высокого уров-

ня и позднее, чем в большинстве развитых стран. Запоздывание по сравнению с европейскими странами составляет в среднем 30–40 лет, с Францией — почти столетие, примерно с середины 1890-х гг., когда было отмечено увеличение темпов ежегодного прироста населения с 1 % в год до 1,8 %–1,9 %. Однако полувековое отставание было компенсировано высокой скоростью протекания процессов. И уже к 1960-м гг., т. е. спустя менее 100 лет, демографический переход на большинстве российских территорий был завершен, так же как и в Европе. Начало второго демографического перехода большинство ученых относят к 1960-м гг. в западных странах и ко второй половине 1980-х–1990-е гг. в СССР и Российской Федерации [Захаров 2012].

В процессе второго демографического перехода изменяются место семьи в социально-экономической структуре, отношение к семейной жизни, к регистрации брака, к разводу, взаимоотношения полов и поколений в обществе и семье, снижается значимость детей в семье, отмечаются дальнейшее ослабление потребности в детях, мотивации к традиционной семейной жизни (совместное проживание и ведение хозяйства семейной пары с детьми и другими родственниками). В связи с этим меняется и отношение к регистрации брака, рождению нескольких детей, повышаются притязания на более высокие жизненные стандарты, снижается ценность детей. Следствием этого становится рост временного лага¹ между началом брачной жизни и регистрацией брака, отказ от регистрации брака вообще.

В работах Л. В. Намруевой, Б. Б. Нухаевой состояние брачности и разводов в республике рассматривается в контексте трансформации института российской семьи последних десятилетий и в аспекте изменений ценностных ориентаций молодого поколения Калмыкии [Намруева 2014; Нухаева 2012].

По итогам Всероссийской переписи населения 2002 г., число супружеских пар в Республике Калмыкия составило 63,5 тыс. (в 1989 г. — 72 тыс.). По сравнению с результатами переписи 1989 г. в 2002 г. отмечается ухудшение брачной структуры населения: снижение числа состоящих в браке, увеличение числа никогда не состоявших в бра-

¹ Лаг временной — показатель, отражающий отставание или опережение во времени одного явления по сравнению с другими

ке, разошедшихся, разведенных и вдовых. Изменения в брачной структуре населения отразились на числе и составе семей. Переписью 2002 г. было учтено 75854 семей (в 1989 г. — 79813), средний размер семьи составил 3,6 человек (в 1989 г. — 3,7 чел.), чис-

ло семей, состоящих из трех и менее человек, составляет более половины всех семей.

Поскольку абсолютное большинство рождений происходит в браке, то одной из причин низкой рождаемости является снижение показателя брачности.

Таблица 1. Число браков и разводов

Годы	Число зарегистрированных		В расчете на 1000 населения		На 1000 браков приходится разводов
	браков	разводов	браков	разводов	
1959	2296	80	12,3	0,4	35
1970	1965	350	7,3	1,3	178
1979	3245	671	11,0	2,3	207
1989	3034	839	9,4	2,6	277
1996	1657	919	5,3	2,9	555
2002	2081	1207	7,1	4,1	580
2003	2215	1151	7,6	4,0	520
2004	2161	1005	7,4	3,5	465
2005	2076	949	7,2	3,3	457
2006	2233	1001	7,8	3,5	448

Динамика числа браков в значительной степени зависит от динамики численности бракоспособного контингента. Так, во второй половине 1990-х гг. в Республике Калмыкия произошло существенное снижение количества заключаемых браков и общего коэффициента брачности, что объясняется прежде всего изменениями в половозрастной структуре населения республики. В это время в активный бракоспособный возраст вступали родившиеся во второй половине 1960-х и в 1970-е гг., когда рождаемость

была относительно низкой. Кроме особенностей возрастной структуры населения, на снижение брачности оказала влияние социально-экономическая обстановка в стране. Однако с самого начала XXI в., по мере вступления в активный бракоспособный возраст родившихся в 1980-е гг., вследствие наметившихся позитивных сдвигов в социально-экономическом развитии страны и адаптации молодежи к новым условиям жизни отмечается некоторый рост числа заключаемых браков.

Таблица 2. Количество браков и разводов в 2000 и 2005 гг.

Годы	Тысяч		На 1000 человек населения	
	браков	разводов	браков	разводов
2000	897,3	627,7	6,2	4,3
2005	1066,4	604,9	7,5	4,2

Некоторое снижение числа расторгнутых браков за 2002–2006 гг. не столько свидетельствует об усилении устойчивости функционирования семьи, сколько в определенной степени обусловлено заметным снижением числа заключенных браков в предшествующие годы, а также распространением фактически неоформленных браков, не требующих юридического оформления развода.

В 2006 г. число юридически оформленных в органах ЗАГС браков составило 2233, что на 7,6 % выше, чем в 2005 г. Число

зарегистрированных разводов — 1001, что на 5,5 % выше, чем в 2005 г.

Коэффициент брачности по республике составил 7,8 браков на 1000 населения, коэффициент разводимости — 3,5 промилле. Наименьший коэффициент брачности зарегистрирован в Сарпинском районе (5,0 промилле). В г. Элисте супружеские союзы чаще создавались (9,4 браков на 1000 населения) и чаще распадались (4,8 разводов на 1000 населения).

Уровень брачности в республике в 2006 г. совпал со среднероссийским уровнем.

нем брачности (7,8 промилле). Число браков на 1000 населения в республике по сравнению с соседними регионами уступает только уровню, сложившемуся в Астраханской области (8,2 промилле), но выше уровня брачности остальных соседних регионов: Ростовской области (7,7), Республики Дагестан (7,6), Ставропольского края (7,4), Волгоградской области (7,3 промилле).

Уровень разводимости в республике был ниже среднероссийского, который по итогам естественного движения населения за 2006 г. составил 4,5 промилле, и ниже уровня разводимости, сложившегося в соседних регионах, за исключением Республики Дагестан (1,5 промилле). К примеру, в Астраханской области он составил 4,8 промилле, в Ростовской области — 4,5 промилле, в Волгоградской области — 4,4 промилле, в Ставропольском крае — 4,0 промилле.

Если с 2002 по 2006 гг. в Калмыкии наблюдалось постепенное уменьшение количества разводов, то в последующие два года (2007–2008 гг.) эта тенденция стала меняться, и индекс разводимости стал увеличиваться в обратную сторону. После некоторого улучшения ситуации в 2009–2010 гг. уже в следующем 2011 г. мы констатируем значительное увеличение количества разводов (с 508 разводов на 1000 человек населения республики в 2009 г. до 540 разводов в 2011 г.). [Федеральная служба государственной статистики ...].

Данная тенденция сохраняется, к сожалению, и в последнее время.

По данным Федеральной службы государственной статистики за 2013 г., Калмыкия вошла в число регионов с наибольшим количеством разводов. По сравнению с 2012 г. число разводов в республике выросло на 9,8 % и составило 643 случая на 1000 браков. При этом показатель по заключенным бракам снизился на 5,4 %. По числу разводов Калмыкия лидирует в Южном федеральном округе.

Как показали итоги естественного движения населения России за 2013 г., число разводов увеличилось по всей стране. Если в 2012 г. было зарегистрировано 642 тыс. разводов, то в 2013 г. — 667,2 тысяч. Помимо Калмыкии, высокий показатель разводов зафиксирован в Ленинградской, Мурманской, Магаданской, Еврейской автономной областях, Алтайском, Камчатском краях, Ненецком и Чукотском автономных округах. Меньше всего разводятся в Ингушетии и Чечне — 176 и 152 развода соответственно на 1000 браков [В Калмыкии ... 2014].

В начале 2000-х гг. продолжалось распространение добрачных сожительства и юридически неоформленных браков. В 2002 г. при проведении переписи населения были впервые собраны сведения о числе незарегистрированных брачных союзов. Из общего числа супружеских пар 6,1 тыс. (9,6 %) состояли в незарегистрированном браке, что подтверждается динамикой рождений вне зарегистрированного брака.

Таблица 3. Число родившихся вне зарегистрированного брака

	1989	2002	2003	2004	2005	2006
Родилось вне зарегистрированного брака – всего, чел.	1262	1062	1093	1000	992	971
в % к общему числу новорожденных	17,2	28,5	28,2	25,5	26,2	25,4
Из общего числа родившихся вне зарегистрированного брака:						
зарегистрированы по совместному заявлению родителей	668	386	440	339	340	327
в % к общему числу новорожденных	9,1	10,4	11,4	8,6	9,0	8,6
зарегистрированы по заявлению матери	594	676	653	661	652	644
в % к общему числу новорожденных	8,1	18,1	16,8	16,0	17,2	16,8
Родилось вне зарегистрированного брака у женщин в возрасте до 18 лет, чел.	63	64	64	55	55	50
в % к общему числу новорожденных у женщин в возрасте до 18 лет	50,8	57,1	55,2	44,7	57,9	58,1

В 2006 г. 4 внебрачных ребенка родилось у матерей в возрасте 15 лет и моложе (7 — в 2005 г.), 18 — у 16-летних (16 — в 2005 г.) и 28 — у 17-летних (32 — в 2005 г.).

Долгое время рождение ребенка вне зарегистрированного брака рассматривалось, скорее, как отклонение от нормы. При этом недавно беременность считалась решительным аргументом в пользу регистрации брака. Появился даже специальный термин «стимулированные браки», то есть браки, заключенные по причине беременности. Отмечалось, что такие браки достаточно часто оказывались непрочными. Но этот период, видимо, ушел в прошлое, о чем и свидетельствует высокая доля внебрачных рождений.

Разводы и внебрачная рождаемость наряду с овдовением — причины образования неполных семей (без одного из родителей).

Дети, растущие в неполных семьях, сталкиваются с большими трудностями при адаптации к современным условиям жизни, имеют меньшую материальную защищенность.

Таким образом, продолжающийся в России второй демографический переход сказывается на состоянии брачности и разводимости во всех ее субъектах, в частности, в Республике Калмыкия. Данные демографические процессы свидетельствуют не только о неблагоприятных социально-экономических условиях жизни молодых семей, но и в целом о трансформации института семьи, которая предполагает фундаментальные изменения в жизненном цикле поколений, изменение системы ценностей людей, их представлений о наиболее приемлемом возрасте вступления в брак и формирования семьи.

Литература

- Бестужев-Лада И. В.* Россия накануне XXI в.: 1904–2004 // Бестужев-Лада И. В. От колосса к коллапсу и обратно. М.: Рос. Педагог. Агентство, 1997. 229 с.
- Борисов В. А.* Демография. М.: Издат. дом «Nota Bene», 1999. 269 с.
- В Калмыкии* выросло число разводов [электронный ресурс] // URL: <http://asiarussia.ru/news/1846/> (дата обращения: 25.04.2014).
- Вишневский А. Г.* Воспроизводство населения и общество. М.: Финансы и статистика, 1982. 287 с.
- Голод С. И.* Перспективы моногамной семьи: сравнительный межкультурный анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. № 2. С. 106–119.
- Громан С. Г.* Всебраще будущего. (Пантагамия). Предсказание. СПб., 1908. 89 с.
- Гурко Т. А.* Трансформация института современной семьи // Социологические исследования. 1995. № 10. С. 96–99.
- Дармодехин С. В.* Семья и государство. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001. 114 с.
- Захаров С. В.* Рождаемость в России: первый и второй демографический переход / Демоскоп Weekly № 495–496. 23 января

– 5 февраля 2012 г. [электронный ресурс] // URL.: http://demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_08.html (дата обращения: 25.04.2014).

- Намруева Л. В.* Трансформация семьи (на примере молодежи этнического сообщества) // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: Мат-лы всерос. науч.-практ. конф.-и. В 4 т. / под общ. ред. Ю. Р. Вишневецкого. Екатеринбург: УрФУ, 2014. 187 с. Том I. С. 107–110.
- Нусхаева Б. Б.* Представления молодежи Республики Калмыкия о семье и браке // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2012. № 1. С. 100–105.
- Савинов Л. И.* Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1992. 144 с.
- Синельников А. Б.* Трансформация семьи и развитие общества. М: КДУ, 2008. 320 с.
- Федеральная служба государственной статистики* [электронный ресурс] // URL.: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/03-16.htm (дата обращения: 25.04.2014).
- Харчев А. Г.* Брак и семья в СССР. М.: Мысль, 1979. 365 с.
- Черняк Е. М.* Социология семьи. Москва: «Дашков и К», 2007. 248 с.

References

- [Federal State Statistics Service]. An Internet resource: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/03-16.htm (accessed: 25 April, 2014). (In Russ.)
- [In Kalmykia the Number of Divorces has Increased]. An Internet resource: <http://asiarussia.ru/news/1846/> (accessed: 25 April, 2014). (In Russ.)
- Bestuzhev-Lada I. V. [Russia on the Eve of the XXI Cent.: 1904–2004]. In: Bestuzhev-Lada I. V. [From Colossus to Collapse and Back]. Moscow: Ros. Pedagogue. Agency, 1997. 229 p. (In Russ.)
- Borisov V. A. [Demography]. Moscow: Nota Bene, 1999. 269 p. (In Russ.)
- Chernyak E. M. [Family Sociology]. Moscow: Dashkov and K., 2007. 248 p. (In Russ.)
- Darmodekhin C. B. [Family and State]. Moscow: State Research Institute of Family and Education, 2001. 114 p. (In Russ.)
- Golod S. I. [Prospects of monogamous family: comparative intercultural analysis]. *Journal of Sociology and Social Anthropology*. 2003. No. 2. Pp. 106–119. (In Russ.)
- Groman S. G. [Omnipotence of the Future. (Pantagamy). Prediction]. St. Petersburg, 1908. 89 p. (In Russ.)
- Gurko T. A. [Transformation of the Modern Family Institute]. *Sociological research*. 1995. No. 10. Pp. 96–99. (In Russ.)
- Kharchev A. G. [Marriage and Family in the USSR]. Moscow: Mysl, 1979. 365 p. (In Russ.)
- Namrueva L. V. [Transformation of the Family (on the Example of Youth of Ethnic Community)]. In: [Actual Problems of Sociology of Youth, Culture, Education and Management]. Conf. proc. In 4 vol. Yu. R. Vishnevskiy (ed.). Vol. I. Yekaterinburg: Ural Federal University, 2014. Pp. 107–110. (In Russ.)
- Nuskhaeva B. B. [Ideas of Youth of the Republic of Kalmykia about Family and Marriage]. *Bulletin of the Kalmyk Institute of Humanitarian Research of the RAS*. 2012. No. 1. Pp. 100–105. (In Russ.)
- Savinov L. I. [Family and Society: History, Modernity and Look into the Future]. Saransk: Mordov. University Publ. House, 1992. 144 p. (In Russ.)
- Sinelnikov A. B. [Transformation of Family and Development of Society]. Moscow: Book House of Moscow State University, 2008. 320 p. (In Russ.)
- Vishnevsky A. G. [Reproduction of Population and Society]. Moscow: Finance and Statistics, 1982. 287 p. (In Russ.)
- Zakharov S. V. [Birth Rate in Russia: first and second Demographic Transition]. *Demoscope Weekly*. No. 495–496. 23 January – 5 February 2012. An Internet resource: http://demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_08.html (accessed: 25 April, 2014). (In Russ.)