

Copyright © 2018 by the Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences



Published in the Russian Federation  
Bulletin of the Kalmyk Institute for Humanities  
of the Russian Academy of Sciences  
Has been issued since 2008  
ISSN: 2075-7794; E-ISSN: 2410-7670  
Vol. 35, Is. 1, pp. 142–148, 2018  
DOI 10.22162/2075-7794-2018-35-1-142-148  
Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>

UDC 314.02

### **Birthrate and Reproductive Attitudes of Rural Population: a Case Study of the Republic of Kalmykia\***

*Bairta B. Nuskhaeva*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ph. D. in Sociology (Cand. of Sociological Sc.), Senior Research Associate, Department for Comprehensive Monitoring and Information Technologies, Kalmyk Scientific Center of the RAS (Elista, Russian Federation) E-mail: [nbairab@yandex.ru](mailto:nbairab@yandex.ru)

**Abstract.** The demographic situation in rural territories is currently characterized as ‘unfavorable’ and requires closer consideration of corresponding behaviors in the rural population. The republic of Kalmykia clusters with regions of natural population increase and negative migration balance. The trend is most evident in its rural areas. A statistical analysis shows that between 2012 and 2016 the natural increase rates in the country are lower than those of the urban population; which is contrary the traditional state of affairs with birthrates among the rural residents exceeding those among city dwellers. A comparison of cumulative birthrates of both the rural and urban populations testifies that the mentioned state of things existed till 2013, and in subsequent years the cumulative urban birthrate has been higher than the rural population. In an effort to estimate Kalmykia’s demographic potential, an opinion poll aimed to reveal the reproductive attitudes of the regional population was conducted. Most respondents declared they expected to have two or three children. Reproductive expectations of rural informants proved higher than those of city respondents. Our comparison of answers about expected and desired parities shows that with all circumstances required at hand the share of respondents inclined to have three and more children increases. While possession of many children is planned by 58,5 % of the respondents, this share may reach 68,5 % with all required conditions available. Analysis of answers given by urban and rural informants shows that provided they have all related opportunities, 59,8 % of urban residents and 71,7 % of rural dwellers do not exclude the possibility of giving birth to three and more children. The case study concludes that reproductive attitudes (expectations) of the rural population are higher than the ones developed by Kalmykia’s urban population.

**Keywords:** demographic situation, rural population, birthrate, total fertility rate, reproductive attitudes, expected number of children, desired number of children

---

\* Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Развитие сельских территорий Юга России: комплексный анализ социально-экономических процессов» (номер госрегистрации: АААА-А17-117030910098-1)

Улучшение демографической ситуации является одной из приоритетных задач государственной политики. Для реализации этой цели принят ряд мер: продлен срок действия программы материнского капитала и изменены условия использования средств материнского капитала [ФЗ «О внесении изменений...» 2017]. Современная демографическая ситуация в сельских территориях неблагоприятная. Согласно данным Росстата, коэффициенты естественного прироста/убыли сельского населения с 1995 г. находятся в отрицательном значении. В 2016 г. этот коэффициент равен -2,0 промилле [Демографический ежегодник 2017: 39]. Демографическое неблагополучие обосновывает необходимость усиленного внимания к проблемам развития сельских территорий на федеральном и региональном уровнях. Специалисты подчеркивают, что «аграрный сектор и сельские районы не могут развиваться без поддержки государства» [Kookueva 2014: 314]<sup>1</sup>.

В Республике Калмыкия коэффициент естественного прироста сельского населения находится в положительном значении, но в последние годы стабильно снижается, и показатели по сельскому населению ниже коэффициентов естественного прироста городского населения. Такая ситуация определяет интерес к проблеме демографического поведения сельского населения Калмыкии.

Изучению демографических процессов в регионе посвящены работы Н. В. Бадмаевой, Б. В. Иджаевой, Л. В. Намруевой, Б. Б. Нусхаевой, Н. Г. Очировой, Д. М. Чурюмовой и др. Молодые ученые Н. В. Бадмаева и Б. В. Иджаева проанализировали репродуктивные установки молодежи г. Элисты и приходят к выводу о необходимости поиска «эффективных механизмов воздействия на процесс формирования демографических установок» [Бадмаева, Иджаева 2013: 101].

Анализируя статистические показатели естественного движения сельского населения, Б. Б. Нусхаева выделяет, что «сокращение сельского населения происходит более интенсивно, чем городского» [Нусхаева 2017: 215].

Исследуя демографические и миграционные процессы Калмыкии, Н. Г. Очирова обращает внимание на проблемы региона: «численность населения убывает вследствие миграции населения в крупные горо-

да России из-за отсутствия рабочих мест, неудовлетворенности условиями и оплатой труда» [Очирова 2014: 82].

Условия жизни в селах Калмыкии рассмотрены в трудах Л. В. Намруевой. По материалам полевых исследований автор описывает основные проблемы села: трудовая занятость, уровень зарплаты за тяжелый крестьянский труд, более низкая комфортность быта по сравнению с городом (отсутствии воды, газа, асфальтированных дорог), недостаточное финансирование социальной инфраструктуры [Намруева 2017: 205].

Изучая демографические тенденции региона, Д. М. Чурюмова обращает внимание на перспективы демографического развития республики. Специалист отмечает, что «в ближайшие годы Республика Калмыкия будет терять не только общую численность населения, но и население в трудоспособном возрасте. Причем, численность населения в трудоспособном возрасте будет убывать быстрее, чем общая численность населения» [Чурюмова 2013: 124]. Таким образом, демографическую ситуацию в регионе можно определить как сложную.

Республика Калмыкия относится к регионам с естественным приростом и миграционной убылью населения. Особенностью демографического развития региона является естественный прирост населения на протяжении последних двух десятилетий. Однако при сохранении положительного значения коэффициента естественного прироста населения, его значения уменьшаются.

Согласно статистическим данным, коэффициент естественного прироста населения в 2010 г. составлял 4,3 промилле, а в 2016 г. — 2,6 [Сведения о коэффициенте... 2017]. Наиболее неблагоприятная ситуация наблюдается в сельских территориях республики. Так, коэффициент естественного прироста сельского населения в 2016 г. равен 1,0 промилле, а городского населения — 4,7 промилле. И в период с 2012 по 2016 гг. коэффициенты естественного прироста сельского населения ниже коэффициентов естественного прироста городского населения. Например, в 2012 г. они зарегистрированы на уровне 5,1 промилле и 4,7 промилле соответственно. Такая ситуация требует активного изучения особенностей репродуктивного поведения сельского населения и анализа сложившейся ситуации.

Проанализируем суммарный коэффициент рождаемости (СКР) городского и сельского населения. Согласно статистическим

<sup>1</sup> Перевод мой. — Б. Н.

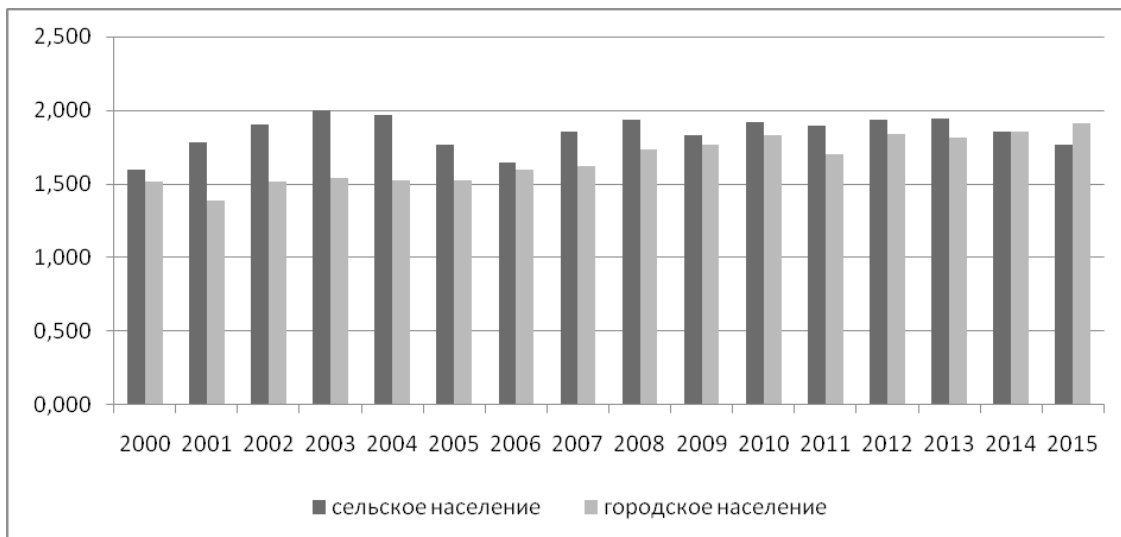
данным, суммарный коэффициент рождаемости в Республике Калмыкия в 2000 г. составил 1,550 (1,640 и 1,590 для сельского и городского населения соответственно). В 2005 г. СКР возрос до 1,640. При этом СКР сельского населения составил 1,760, а СКР городского населения — 1,520 [Республика Калмыкия 2012: 18].

В 2006 г. принят Федеральный закон N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [ФЗ «О дополнительных мерах...» 2006]. С введением этих мер наблюдается некоторый скачок в показателях. СКР сельского населения возрос до уровня 1,850, а городского — 1,620. Рост показателей СКР

наблюдается и в 2008 г. Сравнение показателей свидетельствует, что до 2013 г. СКР сельского населения выше СКР городского населения (рис. 1).

В 2014 г. показатели равны и составили 1,850. В 2015 г. СКР сельского населения снижается до 1,760, а СКР городского населения возрос до 1,910. Традиционно рождаемость среди сельского населения была выше рождаемости среди городского населения. Это соотношение сохраняется до 2013 г., а в последующем СКР городского населения выше показателей по сельскому населению. Можно говорить об изменении репродуктивного поведения сельского населения в последние годы.

Рис. 1. Суммарный коэффициент рождаемости городского и сельского населения Республики Калмыкия



С целью оценки демографического потенциала регионов Юга России целесообразно изучить репродуктивные установки населения. Репродуктивные установки населения позволят выявить нормы детности, сформировавшиеся в регионе. Для изучения репродуктивных установок проанализированы два показателя: ожидаемое и желаемое число детей. Опрос осуществлен на базе отделов ЗАГС республики. Всего опрошено 262 респондента, в том числе 126 мужчин и 136 женщин. Распределение по возрастным группам следующее: 99 человек в возрасте до 25 лет, 132 респондента в возрасте до 35 лет и 25 человек старше 36 лет. Также 104 опрошенных проживают в городских поселениях, а 157 — в сельских населенных пунктах.

Ожидаемое число детей — число детей, которое индивид намерен иметь в своей семье с учетом имеющихся репродуктивных установок и конкретной жизненной ситуации (как на данный момент, так и в перспективе) [Демографический словарь 2003: 194]. В опросе используется вопрос: «Сколько всего детей, включая уже имеющихся, Вы собираетесь иметь?»

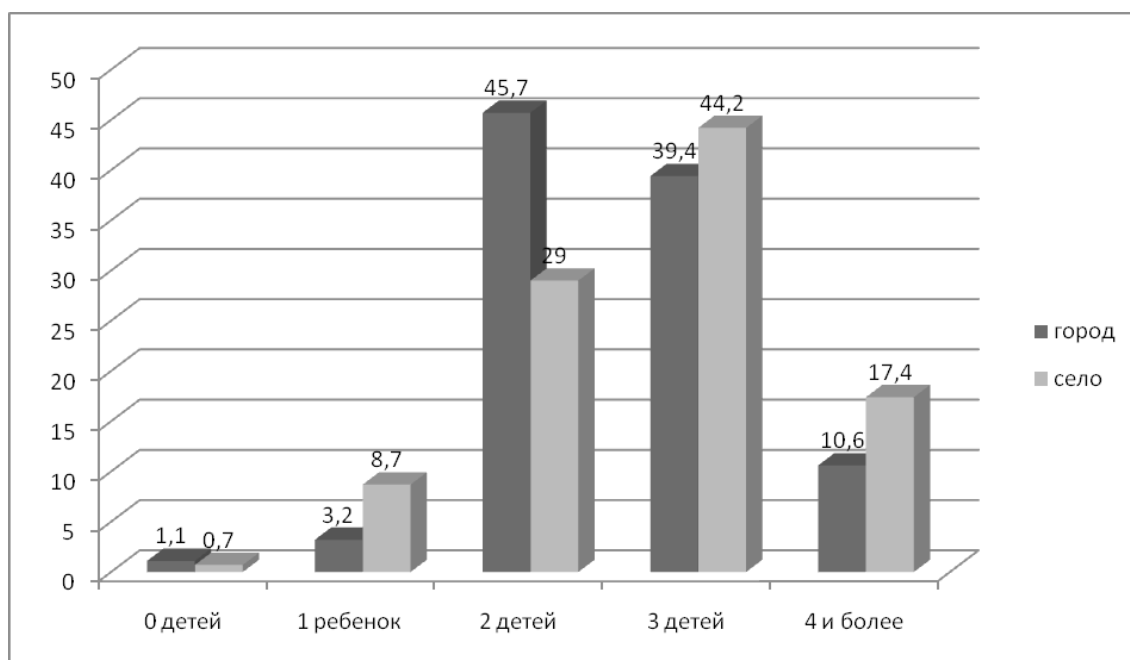
Рассмотрим представление населения Калмыкии об ожидаемом числе детей. Согласно опросу, для 78 % респондентов ожидаемым числом детей является два-три ребенка. Из них 34,4 % респондентов ориентированы на рождение двух детей, а 43,6 % — на рождение троих детей. И 15 % респондентов указали большее число детей в качестве ожидаемого числа детей. И 6,2 %

опрошенных ограничиваются одним ребенком в своих репродуктивных намерениях. Таким образом, большинство респондентов в качестве ожидаемого числа детей указывают два-три ребенка.

Представляет интерес сравнение ответов респондентов, проживающих в городе и

сельских населенных пунктах. Как показывает исследование, городские респонденты чаще, чем сельские намерены родить двух детей. Этот вариант ответа указали 45,7 % городских и 29,0 % сельских респондентов (рис. 2).

Рис 2. Распределение ответов об ожидаемом числе детей в зависимости от места проживания



На многодетную семью ориентированы чаще сельские респонденты, чем городские. Так, для 61,6 % сельских респондентов и 50 % городских респондентов ожидаемым числом детей является «трое детей» и «4 и более». Можно выделить, что представление об ожидаемом числе детей городских и сельских респондентов отличаются. Городские респонденты чаще ориентированы на рождение двух детей. Таким образом, представление об ожидаемом числе детей зависит от места проживания, и репродуктивные планы сельских респондентов выше репродуктивных планов городских респондентов.

Для изучения демографического потенциала проанализируем распределение ответов о желаемом числе детей. Желаемое число детей — это число детей, которое индивид предпочел бы иметь в своей семье, исходя из собственных склонностей, но без учета конкретной жизненной ситуации [Демографический словарь 2003: 98]. В исследованиях этот вопрос формулируется как

«Сколько детей Вам хотелось бы иметь при наличии всех необходимых условий?»

Согласно анкетным данным, при наличии всех необходимых условий двух детей предпочли бы иметь 28,3 % респондентов, троих детей — 48,4 % респондентов, и четверых и более детей — 20,1 % респондентов. Сравнение ответов об ожидаемом и желаемом числе детей свидетельствует, что при наличии всех необходимых условий несколько возрастает доля респондентов, указавших варианты «трое детей» и «4 и более». Если многодетность входит в репродуктивные планы 58,5% респондентов, то при наличии всех необходимых условий многодетность возможна для 68,5 % респондентов. А именно около половины опрошенных (48,4 %) предпочтут иметь троих детей при наличии всех необходимых условий. И пятая часть опрошенных указывает большее число детей («4 и более») в качестве желаемого числа детей. Сравнение ответов об ожидаемом и желаемом числе детей показывает, что сокращается доля ориентиру-

ющихся на рождение одного-двух детей: с 40,6 % до 30,7 %. Можно сделать вывод, что возможен рост многодетных семей при наличии соответствующих условий.

О необходимости обеспечить семьям уровень жизни, позволяющий им воспитывать несколько детей, пишет С. В. Никитина. Автор отмечает, что в настоящее время «системы льгот в сфере налогообложения, кредитования и т. д. должны создать самые благоприятные условия для нормальной жизни семьи с несколькими детьми» [Nikitina 2000: 6].

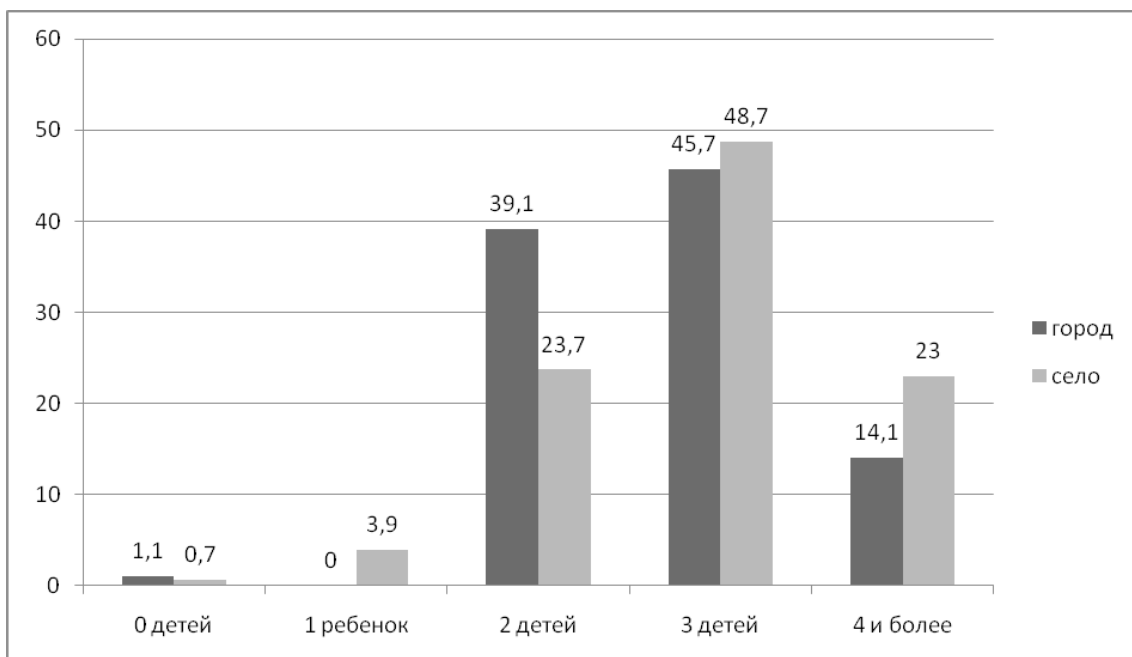
Проанализируем ответы респондентов о желаемом числе детей в зависимости от места проживания. Два ребенка в качестве желаемого числа детей чаще указывают городские респонденты, чем сельские (39,1 % напротив 23,7 %). Трех детей предпочли бы родить при наличии всех необходимых условий 45,7 % городских жителей и 48,7 % сельских жителей (рис. 3). А большее число детей готовы воспитывать чаще сельские, чем горожане (23,0 % напротив 14,1 %). Одного ребенка как желаемое число детей видит незначительная доля сельских жителей (3,9 %). Для большей наглядности можно сравнить ориентированность городских и сельских респондентов на многодетность и одно-двуухдетность. Согласно данным,

59,8 % городских жителей и 71,7 % сельских жителей указывают на возможность рождения троих и более детей при наличии всех необходимых условий. Соответственно, одно-двуухдетность в качестве желаемого числа детей чаще указывают городские респонденты, чем сельские: 39,1 % напротив 27,6 %. Таким образом, репродуктивные установки сельского населения выше, чем репродуктивные установки городского населения Республики Калмыкия.

Сравнение ответов об ожидаемом и желаемом числе детей, в зависимости от места проживания, свидетельствует о значительном изменении в распределении ответов как среди сельских, так и городских респондентов. Например, если многодетность (трое и более детей) указали в качестве ожидаемого числа детей 50 % городских респондентов, то при улучшении условий доля этих респондентов возрастает до 59,8 %.

Среди респондентов, проживающих в сельской местности, также возрастает доля, ориентированных на многодетность: с 61,6 % до 71,7 %. Можно сделать вывод о более высоких репродуктивных установках сельских респондентов, и при наличии всех необходимых условий отмечается рост доли респондентов, ориентированных на многодетность, — как среди сельского, так и городского населения.

Рис. 3. Представления о желаемом числе детей в зависимости от места проживания



Изучение рождаемости и репродуктивных установок сельского населения Калмыкии позволяет сделать вывод о противоречивых тенденциях. С одной стороны, снижение рождаемости среди сельского населения. С другой стороны, репродуктивные установки сельского населения выше репродуктивных установок городского населения. Можно предположить, что условия жизни сельских жителей влияют на репродуктивное поведение, и сельская семья, сталкиваясь с имеющимися условиями воспитания и социализации детей, не в полной мере реализует свои репродуктивные намерения.

#### ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Бадмаева, Иджаева 2013 — *Бадмаева Н. В., Иджаева Б. В.* Влияние репродуктивных установок на демографический потенциал региона (на примере Калмыкии) // Вестник института комплексных исследований аридных территорий. 2013. № 1. С. 98–101. [Badmaeva N. V., Idzhaeva B. V. Influence of reproductive attitudes on the regional demographic potential (evidence from Kalmykia). *Vestnik instituta kompleksnykh issledovaniy aridnykh territoriy*. 2013. No. 1. Pp. 98–101].
- Демографический ежегодник 2017 — Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб. М.: Росстат, 2017. 263 с. [*Demograficheskiy ezhegodnik Rossii. 2017: Stat. sb.* [Demographic Yearbook of Russia – 2017: collected data]. Moscow: Russian Federal State Statistics Service, 2017. 263 p.].
- Демографический словарь 2003 — Демографический понятийный словарь. /Под ред. проф. Л. Л. Рыбаковского. М.: ЦСП. 2003. 352 с. [*Demograficheskiy ponyatiynyy slovar'* [Demographic dictionary]. L. L. Rybakovskogo (ed.). Moscow: TsSP, 2003. 352 p.].
- Коэффициент суммарной рождаемости... — Коэффициент суммарной рождаемости по субъектам Российской Федерации 1990–2015. Республика Калмыкия. Демоскоп Weekly. Справочник статистических данных. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_reg\\_tfr\\_gor.php?reg=58](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_reg_tfr_gor.php?reg=58) (дата обращения 5.02.2018). [*Koeffitsient summarnoy rozhdemosti po sub'ektam Rossiyskoy Federatsii 1990–2015. Respublika Kalmykiya. Demoskop Weekly. Spravochnik statisticheskikh dannyykh* [Aggregate birth rates in Russia's federal subjects: 1990-2015. Republic of Kalmykia. *Demoscope Weekly*. A statistical directory.] Available at: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_reg\\_tfr\\_gor.php?reg=58](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_reg_tfr_gor.php?reg=58).
- Намруева 2017 — *Намруева Л. В.* Сельский уклад жизни (по материалам полевых исследований 2017 г.) // Монголоведение. 2017. Выпуск 11. С. 196–205. [Namrueva L. V. Rural lifestyle (evidence from 2017 field studies held in the Republic of Kalmykia). *Mongolovedenie*. 2017. Iss. 11. Pp. 196–205].
- Нусхаева 2017 — *Нусхаева Б. Б.* Сельское население Республики Калмыкия: основные демографические тенденции // Монголоведение. 2017. № 10. С. 208–216. [Nuskhaeva B. B. Rural population of the Republic of Kalmykia: the main demographic trends. *Mongolovedenie*. 2017. Iss. 10. Pp. 208–216].
- Очирова 2014 — *Очирова Н. Г.* Современные демографические и миграционные процессы на Юге России (на примере Республики Калмыкия) // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2014. № 4. С. 75–83. [Ochirova N. G. Contemporary migratory and demographic processes in the south of Russia: regional peculiarities (the case study of the Republic of Kalmykia). *Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy RAN*. 2014. No. 4. Pp. 75–83].
- Республика Калмыкия 2012 — Республика Калмыкия. Статистический ежегодник. 2012: Стат. сб. Элиста: Калмыкиятат, 2012. 299 с. [*Respublika Kalmykiya. Statisticheskii ezhegodnik. 2012: Stat. sb.* [Republic of Kalmykia. Statistical Yearbook – 2012: collected data]. Elista: Kalmykia Office of Russian Federal State Statistics Service, 2012. 299 p.].
- Сведения о коэффициенте... 2017 — Сведения о коэффициенте естественного прироста населения Республики Калмыкия /Письмо № 62/ОГ от 15.09. 2017 г. Управление Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия. [*Svedeniya o koeffitsiente estestvennogo prirosta naseleniya Respubliki Kalmykiya* [Data on Kalmykia's natural increase rate]. Letter No. 62/OG of 15.09. 2017, Astrakhan and Kalmykia Branch of Russian Federal State Statistics Service].
- ФЗ «О дополнительных мерах...» 2006 — Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64872/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/) (дата обращения 3.02.2018). [*Federal'nyy zakon ot 29 dekabrya 2006 g. N 256-FZ «O dopolnitel'nykh merakh gosudarstvennoy podderzhki semei, imeyuschikh detey»* [Federal Law of December, 29 2006

- No.256-ФЗ on Additional Measures of State Support for Families with Children.] Available at [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64872/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/).
- ФЗ «О внесении изменений...» 2017 — Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей”». [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286465/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286465/) (дата обращения 3.02.2018). [Federal'nyy zakon ot 28 dekabrya 2017 g. № 432-FZ «O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon “O dopolnitel'nykh merakh gosudarstvennoy podderzhki semey, imeyuschikh detey”»] [Federal Law of December, 28 2017 No.432-ФЗ on Amendments to Federal Law on Additional Measures of State Support for Families with Children.] Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286465/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286465/).
- Чурюмова 2013 — Чурюмова Д. М. Основные тенденции в демографическом процессе населения Республики Калмыкия // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2013. № 2. С. 124–129. [Churyumova D. M. Main trends in the demographical process of population of the Republic of Kalmykia. *Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy RAN*. 2013. No. 2. Pp. 124–129].
- Kookueva 2014 — Kookueva V. V. Trends of financing sustainable development of rural areas in Russia. *Life Science Journal*. 2014. No. 11. Pp. 310–314. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.lifesciencesite.com/ljsj/life1106s/062\\_24257life1106s14\\_310\\_314.pdf](http://www.lifesciencesite.com/ljsj/life1106s/062_24257life1106s14_310_314.pdf) (дата обращения: 1.02.2018)
- Nikitina 2000 — Nikitina S. Population decline and population ageing in the Russian Federation. *Policy Responses to Population Decline and Ageing*. New York: United Nations Secretariat, 2000. 13 p. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.un.org/esa/population/publications/popdecline/nikitina.pdf> (дата обращения: 1.02.2018).

УДК 314.02

## Рождаемость и репродуктивные установки сельского населения Республики Калмыкия

Байрта Басанговна Нусхаева<sup>1</sup>

<sup>1</sup>кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, отдел комплексного мониторинга и информационных технологий, Калмыцкий научный центр РАН (Элиста, Российская Федерация). E-mail: nbairab@yandex.ru

**Аннотация:** В сельских территориях Калмыкии сложилась сложная демографическая ситуация. Анализ статистических данных свидетельствует об интенсивном снижении коэффициентов естественного прироста сельского населения в регионе, и с 2012 г. этот показатель стабильно ниже показателей по городскому населению. Сравнение суммарного коэффициента рождаемости по городскому и сельскому населению свидетельствует об изменении репродуктивного поведения сельского населения. До 2013 г. суммарный коэффициент рождаемости по сельскому населению был выше суммарного коэффициента городского населения. Вместе с тем изучение репродуктивных установок населения региона свидетельствует, что репродуктивные установки сельского населения выше репродуктивных установок городского населения.

**Ключевые слова:** демографическая ситуация, сельское население, рождаемость, суммарный коэффициент рождаемости, репродуктивные установки, ожидаемое число детей, желаемое число детей