



Published in the Russian Federation
Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
Has been issued as a journal since 2008
ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
Vol. 13, Is. 5, pp. 1218–1233, 2020
DOI: 10.22162/2619-0990-2020-51-5-1218-1233
Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК 94(470.46=512.37)

DOI: 10.22162/2619-0990-2020-51-5-1218-1233

История и культура калмыцкого народа в трудах членов Петровского общества исследователей Астраханского края в последней четверти XIX – начале XX в.

*Александр Викторович Цюрюмов¹, Елена Георгиевна Тимофеева², Андрей Алексеевич
Курапов³, Сергей Владиславович Лебедев⁴*

¹ Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова (д. 11, ул. Пушкина, 358000
Элиста, Российская Федерация)

доктор исторических наук, профессор

0000-0001-8214-3758. E-mail: tsyuryumov@yandex.ru

² Астраханский государственный университет (ул. Татищева, 20а, 414056 Астрахань, Российская
Федерация)

доктор исторических наук, профессор

0000-0002-7761-3812. E-mail: timofeeva.asu@mail.ru

³ Астраханский государственный университет (ул. Татищева, 20а, 414056 Астрахань, Российская
Федерация)

доктор исторических наук, доцент

0000-0002-0521-2710. E-mail: Akurapov78@rambler.ru

⁴ Астраханский государственный университет (ул. Татищева, 20а, 414056 Астрахань, Российская
Федерация)

кандидат исторических наук, доцент

0000-0002-0619-6169. E-mail: dnsv@mail.ru

© КалмНЦ РАН, 2020

© Цюрюмов А. В., Тимофеева Е. Г., Курапов А. А., Лебедев С. В., 2020

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена исследованию этнографической составляющей в деятельности регионального научного общества — Петровского общества исследователей Астраханского края, широко известного в России, в том числе трудами по истории и культуре калмыцкого народа. *Цель* исследования — воссоздание образа данного научного общества, получившего широкую известность в России, и выяснение значимости его существования в многонациональном пространстве Нижнего Поволжья. *Результаты.* Петровское общество исследователей Астраханского края стало одним из авторитетных в России благодаря ис-

следовательским трудам его членов, содействовало пробуждению общественного сознания, мотивации населения к проявлению инициативы в изучении своего края, взаимодействию с различными социокультурными группами, административными структурами для решения насущных задач общественного развития. Одним из ярких направлений исследований членов общества стало прошлое калмыков, проживавших в Астраханской губернии. Статья отражает результаты изучения многогранной работы петровцев по сбору источников, их интерпретации, трансляции полученных знаний в общественное пространство, полученные на основе анализа их научных трудов, коллекций документов из архивных и музейных фондов г. Астрахани. Основными методами изучения проблемы были выбраны методы синхронии и диахронии, статистический, сравнительный, методы классификации и оценки. В результате исследования проанализированы особенности изучения истории и культуры калмыцкого народа членами общества, выявлены роль и значение проведенных ими работ в становлении профессиональной этнографии в Астраханском крае. Введены в научный оборот новые источники.

Ключевые слова: Астраханская губерния, Калмыцкая степь, научное общество, историко-этнографическая секция, калмыки, этнография, экспедиции, музей.

Для цитирования: Цюрюмов А. В., Тимофеева Е. Г., Курапов А. А., Лебедев С. В. История и культура калмыцкого народа в трудах членов Петровского общества исследователей Астраханского края в последней четверти XIX – начале XX вв. // *Oriental Studies*. 2020. Т. 13. № 5. С. 1218–1233. DOI: 10.22162/2619-0990-2020-51-5-1218-1233

UDC 94(470.46=512.37)

DOI 10.22162/2619-0990-2020-51-5-1218-1233

Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: Writings of Its Members on Kalmyk History and Culture, Last Quarter of the 19th – Early 20th Centuries

Alexander V. Tsyuryumov¹, Elena G. Timofeeva², Andrey A. Kurapov³, Sergey V. Lebedev⁴

¹ Gorodovikov Kalmyk State University (11, Pushkin St., Elista 358000, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Professor

 0000-0001-8214-3758. E-mail: tsyuryumov@yandex.ru


² Astrakhan State University (20A, Tatishchev St., Astrakhan 414056, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Professor

 0000-0002-7761-3812. E-mail: timofeeva.asu@mail.ru


³ Astrakhan State University (20A, Tatishchev St., Astrakhan 414056, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Associate Professor

 0000-0002-0521-2710. E-mail: Akurapov78@rambler.ru

⁴ Astrakhan State University (20A, Tatishchev St., Astrakhan 414056, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Associate Professor

 0000-0002-0619-6169. E-mail: dnsv@mail.ru

© KalmSC RAS, 2020

© Tsyuryumov A. V., Timofeeva E. G., Kurapov A. A., Lebedev S. V., 2020

Abstract. Introduction. The article investigates the ethnographic component in activities of the regional scientific society — Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region widely known in Russia, including due to works on the history and culture of the Kalmyk people. **Goals.** The study aims to delineate the image of the scientific society that became known nationwide and gave ‘food

and arguments' for public thought, which determined its significance in the Lower Volga Region's multinational space in the mid-to-late 19th and 20th centuries. *Materials and Methods.* The article analyzes scientific works, collected documents from Astrakhan archives and museums to review results of diverse efforts undertaken by the Society's members on collecting sources, interpreting them, translating the knowledge gained into public discourse. The main research methods are those of synchrony and diachrony, classification and evaluation, statistical and comparative ones. *Results.* The Astrakhan scientific society grew to become a most authoritative one in Russia thanks to research works of its members, facilitated the awakening of public conscience, motivated the population to start exploring their region, interacted with various social and cultural groups, administrative structures to solve urgent problems of social development. One of the brightest research areas of the Society was that dealing with the past of the Kalmyks that inhabited Astrakhan Governorate. The paper analyzes certain features of studies in the history and culture of the Kalmyks conducted by members of the Society, reveals the role and significance of their works in the formation of professional ethnography in Astrakhan Oblast, and introduces new sources into scientific circulation.

Keywords: Astrakhan Governorate, Kalmyk Steppe, scientific society, historical and ethnographic section, Kalmyks, ethnography, expeditions, museum

For citation: Tsyuryumov A. V., Timofeeva E. G., Kurapov A. A., Lebedev S. V. Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: Writings of Its Members on Kalmyk History and Culture, Last Quarter of the 19th – Early 20th Centuries. *Oriental Studies*. 2020. Vol. 13(5): 1218–1233. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2020-51-5-1218-1233



Введение

Возникновение в позднеимперской России большого количества краеведческих организаций свидетельствовало о пробуждении горячего желания у членов ассоциаций познавать различные стороны социальной жизни, активно взаимодействуя друг с другом. Идея всестороннего изучения своего края объединила представителей разных социальных групп Астраханской губернии в рамках созданного в 1872 г. научного общества — Петровского общества исследователей Астраханского края (далее — ПОИАК), ставшем благодаря трудам его членов одним из авторитетных в России.

Астрахань представляла собой уникальное историко-культурное пространство, наполненное опытом взаимовлияния различных культур, толерантного восприятия представителей разных народов. Этим во многом объясняются стремление членов Петровского общества исследовать культуру «другого», транслировать полученное знание в региональное пространство, выполнять просвещенческую функцию. Вместе с тем отметим, что комплексного, сравнительно-исторического исследования проблемы изучения истории, культуры при-волжских калмыков членами ПОИАК не

проводилось. Цель исследования состояла в выявлении специфики изучения прошлого калмыцкого народа членами ПОИАК за период его существования на основе исследования источников, хранящихся в фондах Государственного архива Астраханской области, фонда «Редкая книга» Астраханского музея-заповедника. В качестве исследовательских авторы поставили перед собой следующие задачи: выявить цели и основные направления работы членов ПОИАК в изучении истории калмыцкого народа, обобщить ее содержание и выявить характерные черты, определить механизмы взаимодействия с административными структурами и общественными организациями, охарактеризовать роль «образованного класса», талантливых ученых в исследовании вопросов этнографии на примере калмыцкого населения Астраханской губернии.

Анализ проделанной ПОИАК работы в этнографическом направлении позволяет лучше понять глубинные аспекты жизни многонациональной российской провинции, вовлеченной в процессы пореформенных преобразований. Определение роли легальной общественной организации в социальном развитии одного из крупнейших центров Российской империи представляет

ся важным в сохранении историко-культурного наследия региона в контексте общих представлений о целом — российском обществе пореформенного периода.

Материалы и методы

Данная статья подготовлена на основе материалов последней четверти XIX — начала XX в., представленных неопубликованными ранее документами Государственного архива Астраханской области (фонд 857), отчетами из фонда «Редкая книга» Астраханского музея-заповедника, публикациями в региональной периодической печати, исследовательской литературой, — в которых нашли отражение основные направления изучения истории, культуры, быта калмыцкого народа членами Петровского общества.

Исследовательская проблема анализируется авторами в двух аспектах: в определенных горизонтальных и вертикальных исторических и культурных парадигмах (синхронии и диахронии). Такой подход дает возможность показать многомерную деятельность регионального научного общества в контексте конкретной эпохи, степень его влияния на общество, особенности исследовательских практик лучших представителей общества, каналы распространения результатов исследований для ознакомления с ними регионального сообщества. Все это позволяет говорить о совместности микро- и макроанализа исследуемой проблемы.

История вопроса

Оценивая степень изученности вопроса, частично рассмотренного в данной статье, следует признать факт проявленного историками устойчивого интереса к деятельности научных обществ, функционировавших в позднеимперской России, как в русле общей проблематики социальной истории, так и в рассмотрении региональных общественных организаций в качестве самостоятельного объекта научного поиска.

Историография проблемы представлена диссертационными исследованиями А. Д. Степанского [Степанский 1982], Е. Х. Есенгараева [Есенгараев 1991], О. В. Камардиной [Камардина 1999], дающими общее представление о деятельности научных обществ и общественных организаций в России в исследуемый период.

Деятельность ПОИАК отражена в комплексе научных исследований. Прежде всего, следует выделить работы обобщающего характера ученых Калмыкии, в которых представлены результаты обстоятельного историографического анализа различных аспектов исторического прошлого калмыцкого народа. По мнению историков, его изучение началось со второй половины XVIII в. И связано было с планами российских властей «административно и хозяйственно освоить Калмыкию», что потребовало знаний истории, экономики и других аспектов жизни калмыцкого народа. Историко-этнографические работы о калмыках были написаны как учеными, в составе научных экспедиций собравшими большой массив этнографических и антропологических сведений о калмыках Астраханской губернии (П. С. Паллас, И. Георги, И. П. Фальк, И. И. Лепехин, К. М. Бэр, И. И. Мечников и др.), православными священниками (И. Саввинский, А. Воронцов, Л. Лопатин и др.), так и государственными чиновниками разного уровня, владевшими большим объемом знаний об отдельных сторонах жизни калмыцкого населения, совмещавшими административную работу с научными изысканиями (К. И. Костенков, М. Г. Новолетов, В. А. Хлебников и др.). Так, М. Г. Новолетов, управляющий делами князя Тундутова, предпринял попытку дать «наиболее серьезную» периодизацию калмыцкой истории, опираясь на материалы астраханского архива Калмыцкого управления. В. А. Хлебников, исполнявший обязанности попечителя Эркетеневского, затем Малодербетского улусов Калмыцкой степи, разрабатывал вопросы водоснабжения волжских улусов, орнитологии и др. [История Калмыкии 2009: 20–21, 23, 25, 27]. Заметим, Моисей Григорьевич Новолетов и Владимир Алексеевич Хлебников являлись активными членами ПОИАК. В монографии упоминаются исследователь истории астраханского казачьего войска И. А. Бирюков, член общества, в трудах которого представлены материалы по астраханским калмыкам-казакам, и выдающийся историк Н. Н. Пальмов, с именем которого связано становление исторической науки в Калмыкии, сын одного из организаторов ПОИАК Н. Г. Пальмова [История Калмыкии 2009: 28].

Информация о членах Петровского общества представлена в библиографическом указателе «Ученые — исследователи Калмыкии (XVII – начало XX вв.)». Издание содержит очерки о Н. Б. Бадмаеве, И. А. Житецком, М. Г. Новолетове, В. А. Хлебникове и др. [[Ученые — исследователи Калмыкии 2006](#)].

Различные аспекты деятельности ПОИАК отражают диссертационные исследования (А. Л. Хаченьяна, А. Л. Клейтман, Г. А. Шотановой), научные статьи (Н. М. Ушакова, С. В. Лебедева).

Так, внимание А. Л. Хаченьяна обращено на изучение ПОИАК в контексте принятого им анализа деятельности общественных организаций Нижнего Поволжья [[Хаченьян 1999](#)]. Н. М. Ушаков направил исследовательские усилия на определение вклада Петровского общества в изучение Нижнего Поволжья [[Ушаков 2000](#)]. С. В. Лебедев обстоятельно проанализировал работу Астраханского губернского статистического комитета, включенного в орбиту процессов научного изучения региона [[Лебедев 2009](#)]. Диссертация Г. А. Шотановой нацелена на исследование деятельности астраханских научных обществ и учреждений в направлении поиска архивных источников по истории западных районов Казахстана [[Шотанова 2016](#)]. А. Л. Клейтман целью научного поиска определил всестороннее исследование проблемы изучения региона учеными-исследователями России в XVIII в. – 30-х гг. XX в. [[Клейтман 2019](#)].

Историографический анализ проблемы показал, что к истории ПОИАК обращено внимание ученых, однако комплексного исследования этнографического направления деятельности регионального научного общества, обращенного к анализу прошлого калмыцкого народа в пространстве Астраханской губернии, в исторической науке не проводилось.

Деятельность ПОИАК по изучению истории и культуры калмыцкого народа

С инициативой о создании губернской краеведческой организации в юбилейный год (200-летие со дня рождения императора Петра I, 150-летие с начала Персидского похода и визита императора в Астраханскую губернию) выступил Н. Ф. Леонтьев — преподаватель Астраханской духовной семи-

нарии. 10 ноября 1872 г. состоялось первое собрание учредителей общества, на котором был выработан устав, 9 января 1873 г. предоставленный на утверждение астраханскому губернатору Н. Н. Биппену [[Отчет Петровского общества 1889: 4](#)].

Несмотря на то, что в состав общества в качестве почетных членов вошли первые лица губернии: епископ Астраханский и Енотаевский Феонокт и астраханский губернатор Н. Н. Биппен, в 70-х гг. XIX в. Петровское общество фактически не функционировало [[Отчет Петровского общества 1889: 6](#); [Волков 2007: 247](#)].

В 1886 г. усилиями астраханского губернатора Н. М. Цеймерна деятельность ПОИАК была возобновлена [[Отчет Петровского общества 1889: 7–8](#)]. Согласно Уставу научного общества, одним из значимых направлений исследовательской деятельности общества стало изучение истории и культуры народов Астраханской губернии «посредством» этнографических, археологических, естественнонаучных и других экспедиций, публикации собранных сведений, чтения публичных лекций, устройства музея и библиотеки [[Протоколы Петровского общества 1890: 35](#)].

Состав основателей научного общества свидетельствовал о значительной социальной базе ПОИАК, поскольку в него вошли чиновники, военные, купцы, представители Русской Православной церкви, преподаватели астраханских учебных заведений, врачи и студенты [[Ушаков 2000: 192](#)].

На общем собрании ПОИАК (15 октября 1887 г.) инициативой его совета было решено организовать секции общества по разным отраслям знаний, в связи с чем были созданы историко-этнографическая и естественно-историческая секции. Члены секций для обсуждения вопросов, относящихся к их специализации, образовывали общие собрания [[Протоколы Петровского общества 1890: 36](#)].

Первым председателем историко-этнографической секции ПОИАК стал М. И. Рубцов (1832–1904) — директор Астраханской мужской гимназии [[Отчет Петровского общества 1889: 35](#)]. М. И. Рубцов одним из первых обратил внимание на необходимость издания краеведческого сборника статей по истории Астраханской губернии, основанного на

изучении архивных материалов регионального уровня.

В состав секции вошли К. Н. Малиновский, В. П. Быков, Е. В. Воздвиженский, Н. Ф. Леонтьев, А. В. Макаров, Н. П. Малешевский, Н. Г. Пальмов, М. И. Розанов, В. И. Скаблинский и М. В. Черкасов. В дальнейшем состав секции менялся.

Программу археологических, исторических и этнографических исследований, составленную Н. Ф. Леонтьевым приняли на первом заседании историко-этнографической секции общества, которое состоялось 5 сентября 1887 г. [Отчет Петровского общества 1889: 18–19]. Программа была опубликована в 1888 г. и перепечатана в «Астраханских Губернских Ведомостях», «Астраханском Справочном листке». Она была составлена на основе программ, разработанных Русским географическим обществом, Обществом любителей естествознания и Казанским археологическим обществом. В предисловии к основному документу содержалось обращение ко всем желающим принять посильное участие в исследованиях Астраханского края, содействовать обществу в поисках сведений, наблюдений и материалов по тому или иному разделу программы [Отчет Петровского общества 1889: 19].

Этнографический раздел программы представлял собой вопросник, состоявший из пяти групп общих вопросов. Например, как называется местность, в которой собиратель записывает этнографические данные? Каков племенной состав населения данной местности? Чем занимается большинство населения? [ГААО. Ф. 857. Оп. 1. Д. 9. Л. 3, 5, 5об.]

Члены историко-этнографической секции в качестве главной своей задачи рассматривали сбор и систематизацию материалов по истории и этнографии Астраханской губернии, стремясь к распространению этих сведений среди научных кругов российского общества.

Значимым направлением деятельности историко-этнографической секции стало исследование истории, культуры и быта калмыцкого народа. На необходимость проведения таких исследований указывал побывавший в Астраханской губернии известный публицист князь Э. Э. Ухтомский [Ухтомский 1891: 11].

История, культура и быт калмыцкого народа стали темами исследований для членов историко-этнографической секции Петровского общества: И. А. Житецкого, Н. С. Иванова, И. А. Бирюкова, Н. К. Яковлева, М. Н. Ольшамовского, С. А. Богатырева. Проведение этнографических исследований являлось важным направлением в работе секции.

Огромный вклад в исследование этнографии калмыцкого народа внес Иродион Алексеевич Житецкий (1851–1913) — российский этнограф, педагог, общественный деятель. И. А. Житецкий закончил историко-филологический факультет Киевского университета, начав преподавательскую деятельность в Учительском институте в г. Глухове. За участие в студенческих беспорядках он был выслан в Вятскую, в 1881 г. — в Астраханскую губернию [Ученые — исследователи Калмыкии 2006: 86–87]. 15 марта 1887 г. И. А. Житецкий, к тому времени плодотворно изучавший историю и культуру калмыцкого народа, был избран действительным членом Петровского общества [Отчет Петровского общества 1889: 32].

Уже на втором заседании историко-этнографической секции ПОИАК 29 декабря 1887 г. было прочитано сообщение члена общества И. А. Житецкого «„Арька“ или „тепленькая“ у астраханских калмыков (страница по этнографии)». Автором был описан процесс производства «арьки» (национальная калмыцкая водка из молока), охарактеризован ее состав и свойства. В своем докладе И. А. Житецкий выявил специфику арькаварения у калмыков, описал ритуалы и легенды, связанные с «арькой» [Отчет Петровского общества 1889: 22].

Члены Петровского общества проявляли живой интерес к исследованиям российских ученых в области этнографии. Так, на собрании историко-этнографической секции общества 6 мая 1888 г. ее членами было высказано пожелание пригласить приезжающего в Астрахань профессора Петербургского университета А. М. Позднеева выступить с сообщением перед членами ПОИАК о результатах его научных изысканий по истории и культуре калмыцкого народа [Отчет Петровского общества 1890: 7; Протоколы Петровского общества 1890: 46].

На заседании историко-этнографической секции общества в 1889 г. было представлено несколько докладов И. А. Житецкого: «Предметный указатель к историческому отделу архива Главного калмыцкого управления с 1708 по 1836 гг.» (30 сентября 1889 г.), «Общие условия жизни калмыков в Астраханском крае» (14 октября 1889 г.), «Формы труда у астраханских калмыков» (29 октября 1889 г.) [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 22].

В первом докладе И. А. Житецкий проанализировал и систематизировал дела архива управления, отметив, что значительная часть его утрачена, но документы архива востребованы у исследователей и содержат большой объем неопубликованного историко-этнографического материала по истории калмыцкого народа в XVII–XVIII вв. (период Калмыцкого ханства), в XIX в. (история управления Калмыцкой степью) [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 26].

В докладе «Общие условия жизни калмыков в Астраханском крае» автор подчеркивал уникальность быта и культуры калмыцкого народа — единственного в Европе носителя кочевых традиций и буддизма [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 26]. И. А. Житецкий охарактеризовал этнический и сословный состав населения Калмыцкой степи, выделяя, в частности на основании их физического облика, рода деятельности, «нравственных черт», «калмыков степных», «калмыков дербетовских» и «калмыков черневых» [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 30].

В докладе «Формы труда у астраханских калмыков» И. А. Житецкий сделал акцент на участии калмыков в «отхожих промыслах» в Астраханской губернии, описал исчезающие калмыцкие традиционные ремесла, считая основными причинами этого исчезновения уменьшение числа степных ремесленников и замену национальных орудий производства новыми — инородческими [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 35].

Научные исследования проводились членами Петровского общества на основе анализа большого массива архивных материалов, что требовало взаимодействия с представителями государственных учреждений, выдававших разрешение на такую

работу. Так, в части «внешних сношений» на секции было заслушано «отношение» Сенатского архива (г. Санкт-Петербург) от 1 марта 1889 г., в котором раскрывалось содержание ведомости о делах, разбиравшихся в калмыцком суде Зарго в 1842 г., и о наиболее значимых преступлениях в рассматриваемый период [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 35]. В 1894 г. в Петровское общество поступили несколько писем от директора архива МИД — барона Ф. А. Бюлера, избранного в 1893 г. в почетные члены общества. В своих письмах барон обещал свободный доступ в архив для работы с материалами, собранными им в Калмыцкой степи в 40-е гг. XIX в., членам ПОИАК, передав обществу 19 книг и брошюр, изданных архивом МИД [Отчет Петровского общества 1896: 7].

В 1890 г. на заседании историко-этнографической секции Х. Н. Сергеев сделал доклад «О новом направлении этнографических исследований», вызвавший оживленные прения. На примере истории калмыцкого народа Х. Н. Сергеев показал влияние экономических и социальных условий на занятия населения [Отчет о деятельности Петровского общества 1891б: 27].

В том же году в Совет Петровского общества был прислан труд И. А. Житецкого «О пище астраханских калмыков» [Отчет о деятельности Петровского общества 1891б: 29], который был озвучен в качестве доклада на заседании историко-этнографической секции уже в 1891 г. Автор начал исследование темы с анализа материалов Ипатьевской летописи, перейдя к современным для него этнографическим материалам, отмечая сходство рациона у всех этнических групп Калмыцкой степи и влияние буддизма на ритуалы, связанные с приемом пищи [Отчет о деятельности Петровского общества 1892: 9].

На заседаниях историко-этнографической секции общества в 1891 г. также были озвучены несколько докладов И. А. Житецкого. В частности, в докладе «К судьбе ставропольских крещеных калмыков в связи с изучением астраханских калмыков» автор рассмотрел переселение крещеных калмыков в Ставрополь, отмечая необходимость изучения членами ПОИАК вопроса о влиянии ассимиляции на сокращение численности калмыков

Ставропольской губернии [[Отчет о деятельности Петровского общества 1892: 11](#)].

В том же году И. А. Житецкий направил в Совет ПОИАК доклад, посвященный этнографическому изучению Астраханского края в контексте общего развития этнографической науки в России, для публичного рассмотрения и обсуждения на заседании Совета 30 мая 1891 г. Текст доклада представлен кратким очерком развития этнографических исследований в России и в Астраханской губернии. Отмечая, что Астраханская губерния уникальна своей многонациональностью и поликонфессиональностью, И. А. Житецкий предложил развернутый план проведения этнографических изысканий, целью которого являлось изучение «богатства и содержания жизни» населения. При этом он указывал на необходимость тщательной подготовки к изучению этнографии народов Астраханской губернии [[ГААО. Ф. 857. Оп. 1. Д. 125. Л. 2, 9–11](#)].

В 1892 г. усилиями научного актива общества и при содействии губернских властей был издан сборник трудов членов ПОИАК, достойное место в котором заняло фундаментальное исследование И. А. Житецкого «Астраханские калмыки (наблюдения и заметки) в двух очерках» [[Сборник трудов членов Петровского общества 1892](#)]. В сочинение И. А. Житецкого вошли очерки: «Общие условия жизни калмыков в Астраханском крае» и «Формы труда астраханских калмыков».

В предисловии И. А. Житецкий отмечал, что в улусах приволжских калмыков он прожил летние месяцы 1885 и 1886 гг. по инициативе и при поддержке главного попечителя калмыцкого народа Н. О. Осипова, посетив все улусы Калмыцкой степи, в некоторых из которых (Яндыковский, Харахусовский, Икицохуровский, Малодербетовский) был дважды [[Сборник трудов членов Петровского общества 1892: 43](#)]. И. А. Житецкий подчеркивал, что источниками в его работе выступили личные наблюдения и заметки, опросы населения калмыцких улусов, официальные материалы и сведения, предоставленные помощником главного попечителя калмыцкого народа М. П. фон Ашенбергом, попечителем Малодербетовского улуса В. А. Хлебниковым, статистические сведения, дела Управления калмыцким наро-

дом, работы Плано Карпини, Марко-Поло, И. Г. Георги, Н. А. Попова, И. И. Лепехина, Н. А. Нефедьева, Ф. А. Бюлера, П. С. Палласа, Н. И. Страхова, сборники законодательства Российской империи, Труды Астраханского статистического комитета [[Сборник трудов членов Петровского общества 1892: 43–45](#)].

Работа И. А. Житецкого получила благожелательный отзыв в «Историческом Вестнике». Рецензент отмечал, что труд И. А. Житецкого заслуживает одобрения и внимания, является первым в своем роде обстоятельным исследованием по истории, культуре и быту калмыцкого народа. В рецензии отмечалась особая любовь и участие автора к калмыцкому народу, сочувствие к его тяжелой жизни [[Сборник трудов членов Петровского общества 1894: 267](#)].

В 1893 г. Императорское общество любителей естествознания, антропологии и этнографии издало труд И. А. Житецкого «Очерки быта астраханских калмыков. Этнографические наблюдения 1884–1886 гг.» [[Житецкий 1893](#)].

На заседании историко-этнографической секции ПОИАК 2 декабря 1902 г. И. А. Бирюковым были зачитаны рукописи, присланные Н. К. Яковлевым: «Рассказы калмыков о варении арьки (водки)», «Об употреблении калмыками белены», «Сведения о пауке бельбесэн-хара», «К примерам народных способов лечения скота», «Четыре калмыцкие сказки для маленьких детей», «Песнь об уходе хана Убуши», «Калмыцкие загадки, пословицы и поговорки». Члены секции с большим интересом выслушали сообщения и выразили благодарность Н. К. Яковлеву за проведенные исследования [[Отчет Петровского общества 1909а: 6–7](#)].

На заседании историко-этнографической секции ПОИАК 21 марта 1903 г. действительным членом общества М. Н. Ольшамовским, директором Астраханского реального училища, на основе сборника калмыцких сказок Н. Б. Бадмаева был сделан доклад, посвященный сказкам калмыцкого народа и их связи с мировоззрением и бытом калмыков [[Отчет Петровского общества 1909б: 7](#)]. Докладчик высказал мнение о том, что сказки, характеризующие нравственный мир калмыцкого народа, ставящего идеалом своего счастья буд-

дийскую нирвану, необходимо исследовать «сравнительным методом» [Отчет Петровского общества 1909б: 7]. Членам ПОИАК Н. Ф. Леонтьеву и С. А. Богатыреву было поручено разработать программу этнографических исследований Астраханского края [Отчет Петровского общества 1909б: 7, 11].

На втором заседании историко-этнографической секции ПОИАК, прошедшем 21 апреля 1903 г., ее секретарем И. А. Бирюковым были зачитаны новые рукописи, присланные Н. К. Яковлевым: «... калмыцкие сказки „Дурень старик“ и „Обманщица лиса“», «Отчего ласточка реет так близко к человеку и почему комары кусают людей», «Сведения о кустарной промышленности Харахусовского улуса» [Отчет Петровского общества 1909б: 8].

На очередном заседании секции 17 декабря 1903 г. ее председателем, директором Астраханской мужской гимназии С. А. Богатыревым были зачитаны предания и представлены родословные таблицы некоторых калмыцких родов, записанные в Калмыцкой степи действительным членом общества С. П. Калашниковым, ветеринаром при станции для осмотра привозных продуктов [Отчет Петровского общества 1909б: 11].

В фонде Петровского общества (фонд 857) в Государственном архиве Астраханской области содержится работа С. П. Калашникова, посвященная калмыцким преданиям и родословным населений Калмыцкой степи [ГААО. Ф. 857. Оп. 1. Д. 96]. Автором были собраны легенды и предания калмыков Багацохуровского, Эркетеневского, Багацохуровского улусов: топонимические и исторические [ГААО. Ф. 857. Оп. 1. Д. 1–2].

Астраханские исследователи обратили внимание на изучение религии калмыцкого народа, внося свой вклад в буддологию. Уникальным документом, хранящимся в фонде Петровского общества (фонд 857) ГААО, относящимся к истории исследования калмыцкого буддизма, является работа С. В. Фарфоровского «Общий очерк буддизма» [ГААО. Ф. 857. Оп. 1. Д. 147]. С. В. Фарфоровский (1878–1938) — историк, этнограф, фольклорист, исследователь истории и культуры калмыков, туркмен, ногайцев [Баянова 2018: 114; Судацков

2018: 39–40] — внес значительный вклад в изучение истории, культуры и быта калмыков. В список его трудов включены работы, посвященные калмыкам Ставропольской губернии, героическим и космогоническим легендам и преданиям калмыцкого народа, народному образованию и воспитанию «в калмыцкой традиции», социальному составу калмыцких улусов, влиянию культуры и быта калмыцкого народа на его фольклор [Баянова 2018: 114; Судацков 2018: 44]. Неизвестен статус С. В. Фарфоровского в Петровском обществе: последний отчет общества содержал информацию за 1905 г. Вместе с тем пик публикационной активности С. В. Фарфоровского по калмыцкой тематике приходится на 1909–1913 гг. Наличие «Очерков по истории буддизма» С. В. Фарфоровского в фонде ПОИАК позволяет предположить, что он относился к действительным членам общества, не проживавшим в Астрахани, и его сообщение было заслушано на заседании ПОИАК, как в свое время сообщения И. А. Житецкого.

В комментариях к рукописи очерка отмечено, что он записан со слов багши 3-го хурула Большедербетовского улуса, подчеркнута значимость материала, поскольку системных исследований по истории, культуре, религиозной жизни калмыцкого народа на тот момент не существовало [ГААО. Ф. 857. Оп. 1. Д. 147. Л. 2]. Сам очерк содержит пересказ канонических сюжетов о жизни и учении Сиддхартхи Гаутамы Будды [ГААО. Ф. 857. Оп. 1. Д. 147. Л. 2–12].

Важным направлением в деятельности ПОИАК выступало проведение археологических исследований в Калмыцкой степи. На собрании историко-этнографической секции общества 6 мая 1888 г. было принято решение об организации «экскурсий» (экспедиций) с целью «...расширения сведения об археологических пунктах в пределах Астраханского края и об этнографических особенностях населения» [Отчет Петровского общества 1890: 6]. Организуемые членами Петровского общества «экскурсии» не могли являться научными в строгом смысле этого слова, но они послужили толчком к дальнейшему изучению исторических мест Астраханской губернии, сохранению памятников старины.

31 декабря 1888 г. на очередном заседании секции было заслушано сооб-

шение действительного члена общества И. А. Житецкого «К археологии Калмыцкой степи» — об археологических находках в Калмыцкой степи в 1885 г. Автор выступил с обзором археологических изысканий в Яндыковском улусе, при раскопках курганов в южной Манычской части Малодербетовского улуса [Отчет Петровского общества 1890: 8]. Его выступление было основано на результатах совершенных им этнографических экспедиций в 1884–1886 гг. [Протоколы Петровского общества 1890: 47–54]. Впоследствии текст выступления был оформлен в виде статьи. В 1889 г. копия этой статьи была направлена в Московское археологическое общество для составления археологической карты России [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 37].

Через год, 3 июня 1889 г., Петровское общество вернулось к идее проведения экспедиций. На секции был представлен проект Н. Д. Пацукевича по организации экспедиции в Калмыцкую степь с целью «собирания сведений по археологии» и для «собирания этнографических материалов». Проект получил одобрение, и историко-этнографическая секция обратилась в Совет Петровского общества с просьбой о выделении 50 руб. на «экскурсию» и о ходатайстве перед Главным попечителем калмыцкого народа И. С. Картелем о содействии [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 22, 37].

В 1890-е гг. исследования были продолжены. 29 апреля 1893 г. на заседании историко-этнографической секции общества с докладом о результатах сборов исторических, этнографических и археологических материалов в Калмыцкой степи выступил Н. С. Иванов [Отчет Петровского общества 1894: 29].

Важную роль в проведении археологических изысканий сыграл действительный член общества чиновник Управления калмыцким народом Н. К. Яковлев. На заседании 11 октября 1897 г. он выступил с докладом «Нечто об остатках старины в Калмыцкой степи Астраханской губернии», в котором представил результаты своих исследований курганов, могильников, памятных мест калмыцких улусов и, в частности, указал на необходимость их охраны и исследования [Отчет Петровского

общества 1899а: 9]. 2 декабря 1902 г. члены общества были ознакомлены с рукописями, присланными Н. К. Яковлевым: «Краткое описание курганов в южной части Малодербетовского улуса», «Сведения о так называемой „Кешетинской“ каменной бабе, присланной из Калмыцкой степи в Петровский музей» [Отчет Петровского общества 1909а: 6–7].

В поле внимания петровцев находились факты участия калмыков в значимых исторических событиях. В 1892 г. на заседании историко-этнографической секции прозвучал доклад чиновника Управления калмыцким народом Н. С. Иванова: «Материалы к истории возмущения калмыков в 1771 г.». Докладчик озвучил указ Екатерины II из дела № 357 архива Астраханского калмыцкого правления на имя астраханского губернатора Н. А. Бекетова, в котором отрицалась опасность откочевки калмыков в Китайскую империю [Отчет Петровского общества 1894: 10].

В 1895 г. И. А. Бирюков, ставший секретарем историко-этнографической секции общества, выступил с докладом, посвященном участию приволжских калмыков в Русско-пруско-французской войне 1806–1807 гг. [Отчет Петровского общества 1897: 9]. Материалы для реферата, посвященного подготовке и участию калмыков в военной компании 1807 г., были взяты автором в архиве Управления калмыцким народом [Отчет Петровского общества 1897: 10].

Иван Алексеевич Бирюков (1856–1919) родился в Астраханской губернии в казачьей семье. Закончил Грачевское станичное училище, работал учителем в станице. В 1879 г. был зачислен во 2-й Астраханский казачий полк. В 1882 г. окончил Новочеркасское казачье юнкерское училище, в 1887 г. — офицерскую стрелковую школу, в 1888 г. стал правителем войсковой канцелярии Астраханского казачьего войска. Состоял гласным Астраханской городской думы, членом городской Управы. Сделал стремительную военную карьеру, в разные годы командовал 2-м и 1-м полками Астраханского казачьего войска. С 3 октября 1917 г. — атаман Астраханского казачьего войска. Руководитель сопротивления установлению советской власти в Астрахани [Астраханское казачество 2015]. И. А. Бирюков — автор фундаментальных

исследований по истории Астраханского казачьего войска, с 30 января 1894 г. — действительный член ПОИАК [Отчет Петровского общества 1896: 90].

В 1896 г. на заседании историко-этнографической секции ПОИАК был заслушан реферат И. А. Бирюкова, в котором автор рассмотрел участие калмыцких полков в Отечественной войне 1812 г. [Отчет Петровского общества 1898: 6]. Доклад секретаря секции дополнили фактами присутствовавшие на заседании члены ПОИАК. Так, Н. С. Иванов предоставил описание знамени калмыцкого ополчения, Н. Ф. Леонтьев познакомил членов секции с калмыцкой исторической песней, сочиненной в 1812 г. [Отчет Петровского общества 1898: 6].

Текст доклада И. А. Бирюкова, основанного на архивных материалах Главного управления калмыцким народом, впоследствии был дополнен и опубликован в виде статьи в приложении к годовому отчету Петровского общества за 1896 г. Статья состояла из трех частей: первая — «Калмыцкое ополчение 1807 года», вторая — «Калмыцкие полки и Астраханские казаки в войну 1812–14 годов», третья — «Участие калмыцкого народа в пожертвованиях на нужды Отечественной войны» [Отчет Петровского общества 1898: 147–176]. Рецензент «Исторического Вестника» отметил, что сведения, приводимые в статье И. А. Бирюкова, «значительно пополнили» российскую историографию, отражавшую события Отечественной войны 1812 г. [Отчет Петровского общества 1899б: 1044].

Песня, приведенная Н. Ф. Леонтьевым, была первоначально опубликована в «Астраханском музыкальном журнале», издававшемся в Астрахани в 1816–1818 гг. [Отчет Петровского общества 1898: 170]. Уточненный перевод песни «Маштак-боро», опубликованный также и в 1896 г. в № 83 «Астраханского справочного листка», был сделан переводчиком Управления калмыцким народом Н. Б. Бадмаевым [Отчет Петровского общества 1898: 171–174]. В приложении к отчету была приведена заметка из астраханской газеты «Восточные известия» (№ 48 от 2 декабря 1814 г.), повествовавшая о возвращении на родину полка князя Серебджаба Тюменя [Отчет Петровского общества 1898: 174–176]. Имя героя Отечественной войны 1812 г., нойона Серебджаба Тюменя, усилиями и средствами

которого был воздвигнут на астраханской земле величественный храм (Хошеутовский хурул), золотыми буквами вписано в историю Астрахани.

Помимо исследовательской деятельности, проводимой членами общества, происходило накопление артефактов, составивших основу сформированной позднее экспозиции Петровского музея. Сбор коллекций не носил системного характера в связи с нехваткой финансовых средств. Будущие экспонаты первоначально находились в частных, разрозненных коллекциях членов общества. Возобновление в сентябре 1886 г. деятельности общества способствовало появлению планов по созданию музея с краеведческими экспозициями. Предполагалось создание музея из трех комплексов, посвященных природе губернии, истории и культуре народов, ее населяющих, ее экономическому развитию [Отчет Петровского общества 1889: 14–15].

В конце 1888 г. ПОИАК были переданы краеведческие коллекции из музея Астраханского губернского статистического комитета. В связи с необходимостью их экспонирования общество направило ходатайство Городскому управлению о выделении помещения для музея и библиотеки в одном из домов, принадлежавшем городу [Отчет о деятельности Петровского общества 1891а: 4–5].

Важной вехой в развитии общества стало его участие в 1890 г. в Казанской научно-промышленной выставке. Члены историко-этнографической секции общества И. С. Картель, Н. А. Мартемьянов, Е. В. Воздвиженский и председатель общества В. Н. Виноградский приняли участие в работе комиссии по комплектованию калмыцкой этнографической коллекции для участия в выставке [Отчет о деятельности Петровского общества 1891б: 5]. В астраханской экспозиции выставки, среди прочих, были размещены археологические предметы из Калмыцкой степи, фотографии, характеризовавшие быт и культуру калмыцкого народа [Отчет о деятельности Петровского общества 1891б: 6–7]. По итогам работы выставки Петровское общество получило почетный диплом за экспозицию, включавшую альбом с историко-этнографическими фотографиями, нумизматическую и археологическую коллекции членов общества [Волков 2007: 250]. После возвра-

щения экспозиции из Казани городские власти выделили для музея ПОИАК новое помещение. Таким образом, члены общества внесли значительный вклад в становление музейного дела региона.

Устав музея, утвержденный в 1897 г., определял цель его деятельности: сбор коллекций и материалов «по природе» (климатические и естественноисторические особенности), истории, этнографии, современному развитию, торговле и промышленности Астраханского края. Предполагалось создание четырех экспозиционных отделов: естественноисторического, историко-этнографического, промышленно-технического, наглядно-педагогического. Отметим, что в Уставе была предложена концепция структуры будущего краеведческого музея, его музейной экспозиции, всесторонне характеризующей Астраханский край.

Управление музеем осуществляло правление, в первый состав которого вошли представители Петровского общества и члены городского управления: П. М. Никольский, М. Г. Голубев, Х. Н. Сергеев, С. П. Серебряков. Устав определил название музея: «Астраханский Петровский музей» [Отчет Петровского общества 1899а: 8].

Историко-этнографический отдел состоял из предметов, отражавших региональную специфику, относившихся к истории, этнографии, археологии и нумизматике. Так, среди экспонатов было скульптурное изображение буддийского божества — бурхана, найденное в 1887 г. крестьянином Степаном Каляненько во время сенокоса в урочище Шнуровой угол, расположенном в пяти верстах от села Пологое Займище. Бурхан был направлен на экспертизу чиновникам Главного управления калмыцким народом, которые привлекли к его осмотру лам хурула Калмыцкого Базара Лузунг Задбаева, Цюрюм Джамбаева и бывшего гелюнга, вышедшего из духовного звания, Цюрюм Оконь Маджиева, определивших его стоимость в 15 рублей. Согласно проведенному инженером В. М. Гаркемой исследованию оказалось, что бурхан был отлит из бронзового сплава с высоким содержанием меди и частично олова [Журнал заседаний 1888: 1–5].

В пополнении этнографической коллекции музея участвовали научные и общественные организации, частные лица.

Предметы, характеризовавшие калмыцкий быт, поступили от члена ПОИАК С. И. Климашевской. Почетный член ПОИАК, член Императорской Санкт-Петербургской Академии наук, Археографической комиссии, директор Московского главного архива МИД барон Ф. А. Бюлер завещал передать в музей общества калмыцкие ритуальные предметы (бронзовые статуэтки-бурханы, колокольчик), вошедшие в основную экспозицию музея [Ежегодник Астраханского Петровского музея 1908: 20, 22]. Каменная половецкая «баба» поступила от Управления калмыцким народом и прислана была из Харахусовского улуса попечителем Н. К. Яковлевым. Калмыки вышеупомянутого улуса называли ее «Кашетыкчолун», т. е. Кешетинский камень [Пустовалова 2012: 60–61].

Музей ПОИАК по праву считался лучшим в Поволжье. Число посетителей музея увеличивалось с каждым годом. Так, если за 1891 г. музей посетили 8 273 человека без учета учащихся [Ежегодник Астраханского Петровского музея 1908: 9], то в 1903 г. число посетителей составило 15 276 человек [Отчет Петровского общества 1909б: 6].

Петровский музей брал на себя значительные просветительские функции: его посетители могли познакомиться с природой, историей и культурой региона.

Дата завершения работы Петровского общества не установлена в историографии вопроса. Последний отчет о работе общества за 1903 г. был опубликован в 1909 г. Публикации 20-х гг. XX в., выходившие под грифом общества, не затрагивали тему истории и культуры калмыцкого народа и были посвящены метеорологии, ихтиологии, орнитологии [Курапов 2019: 59].

Выводы

В результате настоящего исследования авторы пришли к следующим выводам и обобщениям. Особенности культурного развития Нижнего Поволжья оказали влияние на деятельность краеведов. Колоссальное историко-культурное наследие региона обусловило активность местных научных сил по его изучению и охране, организации музейного дела. Многонациональная культура стимулировала развитие краеведческих исследований членов ПОИАК в области истории и этнографии. Одним из важных

направлений исследований членов Петровского общества стало изучение различных аспектов прошлого и настоящего калмыцкого населения, что послужило основой для становления профессиональной этнографии в Астраханском крае. Проведенное авторами исследование подтвердило факты плодотворного изучения членами ПОИАК темы истории, культуры, быта калмыцкого народа Астраханской губернии. Специфика деятельности петровцев определялась стремлением выстраивать исследование с опорой на опыт предшественников, отраженный в их научных трудах, тщательно анализировать источники, изучать реальные практики бытования калмыков, в том числе при выполнении актуальных задач совместно с административными структурами.

ПОИАК внесло неоценимый вклад в развитие археологических, этнографических, историко-культурных изысканий в регионе. Работа его членов строилась на основе самоуправления, добровольного членства, выстраивания программных направлений исследований, презентации результатов научного поиска, широкой просветительской

деятельности. Петровское общество выступало региональным научно-исследовательским центром, объединившим «общественную инициативу в провинции» вокруг насущных задач экономического, социального, культурного развития общества. Изучение истории и культуры народов, населявших Астраханскую губернию, в том числе калмыцкого народа, являлось актуальной задачей для общества и государства, ориентированных на перемены. Анализ вопросов содержания деятельности региональных обществ и роли легальных общественных организаций в социальном развитии того или иного региона важны в контексте общих представлений о целом — российском обществе пореформенного периода, без этого оно будет неполным, поверхностным. Опора на исследовательский опыт предшественников позволит сохранить преемственность в изучении заявленной научной проблемы, введение в научный оборот новых архивных источников расширит наши представления о деятельности региональных научных обществ, ставших социокультурным феноменом в истории России.

Источники

ГААО — Государственный архив Астраханской области.

Sources

State Archive of Astrakhan Oblast.

Литература

- Астраханское казачество 2015 — Астраханское казачество — путь сквозь века / Е. Г. Тимофеева, О. К. Антропов, П. В. Казаков и др. Астрахань: Изд. дом «Астрахань», 2015. 404 с.
- Баянова 2018 — Баянова А. Т. Об этнографической заметке С. В. Фарфоровского о калмыках // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2018. № 3. С. 114–123. DOI: 10.22162/2587-6503-2018-3-7-114-123
- Волков 2007 — Волков В. А. Музейно-археологическая деятельность Петровского общества исследователей Астраханского края // Археология Восточно-Европейской степи / под ред. В. А. Лопатина. Вып. 5. Саратов: Научная книга, 2007. С. 247–261.
- Ежегодник Астраханского Петровского музея 1908 — Ежегодник Астраханского Петровского музея. Отчеты Музея за 1891–1900 и 1901–1905 гг. Астрахань: Первая нов. рус. тип., 1908. 66 с.

- Есенгараев 1991 — Есенгараев Е. Х. Научные общества и их роль в исторической науке России конца XIX – начала XX веков (на материалах деятельности исторических обществ при Московском и Петербургском университетах): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1991. 20 с.
- Житецкий 1893 — Житецкий И. А. Очерки быта астраханских калмыков: Этнографические наблюдения 1884–1886 гг. М.: Тип. М. Г. Волчанинова, 1893. 75 с.
- Журнал заседаний 1888 — Журнал заседаний Астраханского губернского статистического комитета. Астрахань: Тип. Губерн. правлен., 1888. 16 с.
- История Калмыкии 2009 — История Калмыкии с древнейших времен до наших дней: в 3 т. Т. 1. Элиста: Герел, 2009. 848 с.
- Камардина 1999 — Камардина О. В. Императорское Русское историческое общество: очерк истории и научной деятельности (1866–1916 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1999. 19 с.

- Клейтман 2019 — *Клейтман А. Л.* Нижнее Поволжье в научной мысли России: проблемы изучения истории, культуры и экономического развития (XVIII в. – 30-е гг. XX): дис. ... д-ра ист. наук. Волгоград, 2019. 565 с.
- Курапов 2019 — *Курапов А. А.* Петровское общество исследователей Астраханского края — региональный научный центр XIX – начала XX в. // Астраханские петровские чтения: мат-лы Всерос. науч. конф. с междунар. участием / сост. Е. Г. Тимофеева, А. П. Романова, А. О. Тюрина. Астрахань: Астрахан. гос. ун-т, 2019. С. 57–59.
- Лебедев 2009 — *Лебедев С. В.* Музейный аспект в деятельности Астраханского губернского статистического комитета // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 93. С. 74–80.
- Отчет о деятельности Петровского общества 1891а — Отчет о деятельности Петровского общества исследователей Астраханского края за 1889 г. Астрахань: Тип. «Астрах. листка», 1891. 69 с.
- Отчет о деятельности Петровского общества 1891б — Отчет о деятельности Петровского общества исследователей Астраханского края за 1890 г. Астрахань: Тип. «Астрах. листка», 1891. 65 с.
- Отчет о деятельности Петровского общества 1892 — Отчет о деятельности Петровского общества исследователей Астраханского края за 1891 г. Астрахань: Тип. «Астрах. листка», 1892. 24 с.
- Отчет Петровского общества 1889 — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за время с 7 сентября 1886 г. по 31 декабря 1887 г. Астрахань: Тип. Губерн. правлен., 1889. 53 с.
- Отчет Петровского общества 1890 — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1888 г. Астрахань: Тип. «Астрах. листка», 1890. 61 с.
- Отчет Петровского общества 1894 — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1893 г. Астрахань: Паровая нов. рус. тип., 1894. 81 с.
- Отчет Петровского общества 1896 — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1894 г. Астрахань: Паровая нов. рус. тип., 1896. 93 с.
- Отчет Петровского общества 1897 — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1895 г. Астрахань: Тип. Н. Л. Рослякова, 1897. 126 с.
- Отчет Петровского общества 1898 — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1896 г. Астрахань: Тип. Н. Л. Рослякова, 1898. 176 с.
- Отчет Петровского общества 1899а — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1897 г. Астрахань: Тип. В. Л. Егорова, 1899. 80 с.
- Отчет Петровского общества 1899б — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1896 г., с приложением рефератов, читанных в заседаниях общества // Исторический вестник. 1899. № 3. С. 1042–1044.
- Отчет Петровского общества 1909а — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1902 г. Астрахань: Тип. П. С. Цейхенштейна, 1909. 25 с.
- Отчет Петровского общества 1909б — Отчет Петровского общества исследователей Астраханского края за 1903 г. Астрахань: Паровая нов. рус. тип., 1909. 26 с.
- Протоколы Петровского общества 1890 — Протоколы Петровского общества исследователей Астраханского края за май – декабрь 1888 года. Астрахань: Паровая нов. рус. тип., 1890. 81 с.
- Пустовалова 2012 — *Пустовалова Ж. А.* Из истории комплектования фондов Астраханского музея-заповедника // Всерос. науч. конф., посвященная 175-летию Астраханского музея-заповедника: сб. ст. Астрахань, 2012. С. 60–63.
- Сборник трудов членов Петровского общества 1892 — Сборник трудов членов Петровского общества исследователей Астраханского края. Астрахань: Тип. «Астрах. листка», 1892. 374 с.
- Сборник трудов членов Петровского общества 1894 — Сборник трудов членов Петровского общества исследователей Астраханского края. С 35 таблицами и 11 снимками карт // Исторический Вестник. 1894. № 4. С. 266–268.
- Степанский 1982 — *Степанский А. Д.* Общественные организации России на рубеже XIX–XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1982. 395 с.
- Судаев 2018 — *Судаев Н. Д.* Ставропольские ученые и краеведы-исследователи истории калмыцкого народа // Вестник Калмыцкого университета. 2018. № 4. С. 37–46.

Ученые — исследователи Калмыкии 2006 — Ученые — исследователи Калмыкии (XVII – начало XX вв.): Библиографический указатель / сост. П. Э. Алексеева, Л. Ю. Ланцанова. Элиста: Калм. кн. изд-во, 2006. 251 с.

Ухтомский 1891 — Ухтомский Э. Э. От Калмыцкой степи до Бухары. СПб.: Тип. князя В. П. Мещерского, 1891. 213 с.

Ушаков 2000 — Ушаков Н. М. Петровское общество исследователей Астраханского края // Власть и общество России в прошлом и настоящем: сб. ст. по мат-лам науч. чте-

ний, посвященных 90-летию со дня рождения проф. Д. С. Бабурина (22–23 сентября 1999 г.). М., 2000. С. 188–205.

Хаченьян 1999 — Хаченьян А. Л. Общественные организации Нижнего Поволжья на рубеже XIX–XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 1999. 28 с.

Шотанова 2016 — Шотанова Г. А. Материалы астраханских научных обществ и учреждений как источник по истории Казахстана: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 2016. 29 с.

References

- Alekseeva P. E., Lantsanova L. Yu. (comps.) Academic Researchers of Kalmykia: 17th – Early 20th Centuries. Bibliographical Guide. Elista: Kalmyk Book Publ., 2006. 251 p. (In Russ.)
- Astrakhan Governorate Statistical Committee: Minute Book. Astrakhan: Governorate Executive Office, 1888. 16 p. (In Russ.)
- Bayanova A. T. S. V. Farforovsky and the Kalmyks: one ethnographic essay revisited. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2018. No. 3. Pp. 114–123. (In Russ.) DOI: 10.22162/2587-6503-2018-3-7-114-123
- Esengaraev E. Kh. Scientific Societies and Their Impacts on Russia's Historical Science, Late 19th – Early 20th Centuries: A Case Study of Historical Societies Affiliated to Moscow and St. Petersburg Universities. Cand.Sc. (history) thesis abstract. Moscow, 1991. 20 p. (In Russ.)
- Kamardina O. V. Imperial Russian Historical Society: A Historical Essay on Its Scientific Activities, 1866–1916. Cand.Sc. (history) thesis abstract. Samara, 1999. 19 p. (In Russ.)
- Khachenyan A. L. Public Organizations of the Lower Volga: At the Turn of the 20th Century. Cand.Sc. (history) thesis abstract. Volgograd, 1999. 28 p. (In Russ.)
- Kleytman A. L. The Lower Volga in Russia's Scientific Thought: Research Problems Related to History, Culture and Economic Development. Dr.Sc. (history) thesis. Volgograd, 2019. 565 p. (In Russ.)
- Kurapov A. A. Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region as a regional scientific center of the 19th – early 20th centuries. In: Timofeeva E. G., Romanova A. P., Tyurin A. O. (eds.) Peter the Great Readings in Astrakhan. Conference Proceedings. Astrakhan: Astrakhan State University, 2019. Pp. 57–59. (In Russ.)
- Lebedev S. V. Museum aspect in the activity of the Astrakhan Provincial Statistical Committee. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2009. No. 93. Pp. 74–80. (In Russ.)
- Maksimov K. N., Ochirova N. G. (eds.) History of Kalmykia: From Earliest Times to the Present Days. In 3 vols. Elista: Gerel, 2009. Vol. 1. 848 p. (In Russ.)
- Peter the Great Museum of Astrakhan: Yearbook. Reports of 1891–1900 and 1901–1905. Astrakhan: Parovaya Novaya Russkaya Tipografiya, 1908. 66 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1888 Activity Report. Astrakhan: Astrakhanskiy Listok, 1890. 61 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1889 Activity Report. Astrakhan: Astrakhanskiy Listok, 1891. 69 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1890 Activity Report. Astrakhan: Astrakhanskiy Listok, 1891. 65 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1891 Activity Report. Astrakhan: Astrakhanskiy Listok, 1892. 24 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1893 Activity Report. Astrakhan: Parovaya Novaya Russkaya Tipografiya, 1894. 81 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1894 Activity Report. Astrakhan: Parovaya Novaya Russkaya Tipografiya, 1896. 93 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1895 Activity Report. Astrakhan: N. Roslyakov, 1897. 126 p. (In Russ.)

- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1896 Activity Report. Astrakhan: N. Roslyakov, 1898. 176 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1896 Activity Report, Supplemented with Reports Delivered at Meetings of the Society (review). *Istoricheskiy vestnik*. 1899. No. 3. Pp. 1042–1044. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1897 Activity Report. Astrakhan: V. Egorov, 1899. 80 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1902 Activity Report. Astrakhan: P. Zeichenstein, 1909. 25 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: 1903 Activity Report. Astrakhan: Parovaya Novaya Russkaya Tipografiya, 1909. 26 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: Activity Report, 7 September 1886 to 31 December 1887. Astrakhan: Governorate Executive Office, 1889. 53 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: Collected Works by Members of the Society. Astrakhan: Astrakhanskiy Listok, 1892. 374 p. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: Collected Works by Members of the Society, Supplemented with 35 Tables and 11 Maps (review). *Istoricheskiy vestnik*. 1894. No. 4. Pp. 266–268. (In Russ.)
- Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: Transactions, May – December 1888. Astrakhan: Parovaya Novaya Russkaya Tipografiya, 1890. 81 p. (In Russ.)
- Pustovalova Zh. A. Astrakhan Reserve Museum: some episodes in the history of its formation revisited. In: Kurapov A. A. (ed.) Astrakhan Open-Air Museum: Celebrating the 175th Anniversary. Collected Papers. Astrakhan: R. Sorokin, 2012. Pp. 60–63. (In Russ.)
- Shotanova G. A. Materials of Astrakhan-Based Scientific Societies and Institutions as Sources on the History of Kazakhstan. Cand.Sc. (history) thesis abstract. Almaty, 2016. 29 p. (In Russ.)
- Stepansky A. D. Russia's Public Organizations: At the Turn of the 20th Century. Dr.Sc. (history) thesis. Moscow, 1982. 395 p. (In Russ.)
- Sudavtsov N. D. Stavropol scientists and researchers in local history are researchers in the history of Kalmyks. *Bulletin of Kalmyk University*. 2018. No. 4. Pp. 37–46. (In Russ.)
- Timofeeva E. G., Antropov O. K., Kazakov P. V. et al. Astrakhan Cossacks: The Way through Centuries. Astrakhan: Astrakhan, 2015. 404 p. (In Russ.)
- Ukhtomsky E. E. From Kalmyk Steppe do Bukhara. St. Petersburg: Prince V. Meshchersky, 1891. 213 p. (In Russ.)
- Ushakov N. M. Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region. In: Government and Society in Russia. Past and Present. Proceedings of Scientific Readings (September 22–23, 1999). Moscow, 2000. Pp. 188–205. (In Russ.)
- Volkov V. A. Peter the Great Society for the Study of Astrakhan Region: museum and archaeological activities. In: Lopatin V. A. (ed.) Archaeology of the East European Steppe. Saratov: Tekhno-Dekor, 2007. Vol. 5. Pp. 247–261. (In Russ.)
- Zhitetsky I. A. Astrakhan Kalmyks: Sketches of Everyday Life. Ethnographic Observations of 1884–1886. Moscow: M. Volchaninov, 1893. 75 p. (In Russ.)

