



Published in the Russian Federation
 Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
 for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
 Has been issued as a journal since 2008
 ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
 Vol. 14, Is. 6, pp. 1176–1187, 2021
 Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 94(47).084.8

DOI: 10.22162/2619-0990-2021-58-6-1176-1187

Возвращенная из небытия: борьба за историческую память о 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии. Часть 2

Уташ Борисович Очиров¹

¹ Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. им. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник

 0000-0001-9957-5215. E-mail: utash-ochirov@yandex.ru

© КалмНЦ РАН, 2021

© Очиров У. Б., 2021

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена анализу историографии истории 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии, которая в годы Великой Отечественной войны являлась единственным сражавшимся на фронте национальным соединением, в большинстве своем укомплектованным калмыками. Дивизия достойно показала себя в боях с врагом, но вокруг нее сложились порочащие ее мифы, не соответствующие действительности, а большая часть ее документов, сданных в архив, исчезла. В результате этой работа по объективному изучению истории соединения растянулось на несколько десятилетий. *Материалы и методы.* При написании статьи базовым стал историко-генетический метод. Также использовались историко-системный и историко-сравнительный методы. Материалами для статьи послужили книги и статьи, делопроизводственная документация и переписка из различных архивных фондов, личная переписка и воспоминания ветеранов 110-й кавдивизии и исследователей ее истории. *Результаты.* В статье последовательно рассматривается историография истории калмыцкого соединения, разделенная на 5 этапов, которые условно можно назвать так: 1) период умалчивания и лжи (1943–1957 гг.); 2) период «стихийных» поисков (1957–1967 гг.); 3) период активизации научной работы (1967–1977 гг.); 4) период спада (1977–2011 гг.); 5) период нового подъема (с 2011 г. и по настоящее время). Лживые мифы, обвинявшие 110-ю кавдивизию в «неустойчивости», «уходе в банду», а то и вовсе к немцам, придали ее истории политическое звучание. Изучение истории дивизии серьезно осложнила пропажа большей части документов соединения, сданных по описи вместе со знаменами после его расформирования. Это все крайне затруднило процесс по сохранению исторической памяти о единственном калмыцком национальном соединении, сражавшемся на фронте, и его исследователям пришлось приложить титанические усилия для решения этой проблемы. Во второй части статьи описаны четвертый и пятый этапы. *Выводы.* Историография истории 110-й Калмыцкой кавдивизии прошла сложный и извилистый путь, в ходе которого ей пришлось пережить и период спада, и период акти-

визации. Но в ходе долгой борьбы справедливость была восстановлена, а историческая память о национальном соединении возвращена народу.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941–1945 гг., Красная армия, кавалерия, Калмыцкая АССР, национальное соединение, калмыки, историография, исторические мифы, историческая память

Благодарность. Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Комплексное исследование процессов общественно-политического и культурного развития народов Юга России» (номер госрегистрации: АААА-А19-119011490038-5).

Для цитирования: Очилов У. Б. Возвращенная из небытия: борьба за историческую память о 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии. Часть 2 // *Oriental Studies*. 2021. Т. 14 (6). С. 1176–1187. DOI: 10.22162/2619-0990-2021-58-6-1176-1187

The Revived from Oblivion: Struggling for Historical Memory of the 110th Kalmyk Cavalry Division. Part 2

Utash B. Ochirov¹

¹ Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilishkin St., 358000 Elista, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Chief Research Associate

 0000-0001-9957-5215. E-mail: utash-ochirov@yandex.ru

© KalmSC RAS, 2021

© Ochirov U. B., 2021

Abstract. Introduction. The article *aims* to analyze the historiography and history of the 110th Kalmyk Cavalry Division, the only ethnic military unit (largely staffed by Kalmyks) that fought at the front during the Great Patriotic War. While the division is worthy of memory and respect for its contribution to the battle against the enemy, its history was surrounded with defamatory myths that have nothing in common with real events. Granted the disappearance of most of the Division's documents handed over to the archives, it has taken several decades to objectively study its history. **Materials and methods.** Besides the historical-genetic method, which was the principal one for the present research, historical-systemic and historical-comparative methods were used. The sources were books and articles, office documentation and correspondence from various archival repositories, personal correspondence and memoirs of the veterans of the 110th Kalmyk Cavalry Division, as well as of the researchers of its history. **Results.** The article is a consistent examination of the historiography of the subject; this may be divided into five stages designated in the article as *i*) a period of silence and lies (1943–1957), *ii*) a period of 'sporadic' searches (1957–1967), *iii*) a period of active scientific work (1967–1977), *iv*) a period of indifference (1977–2011), and *v*) a period of new scholarly interest in the subject (2011–present). The Kalmyk Cavalry Division has long been an object of defamatory insinuations and calumny when it was accused of "unreliability", denounced as "a gang" or even as German collaborators; these had clearly political implications. Meanwhile, the study of the history of the Division was seriously complicated by the loss of most of its documents although after its disbandment these were handed over according to the inventory along with the banners. Also, this interfered with the process of preserving the historical memory of the only ethnic formation that fought against the enemy during the Great Patriotic War. Hence, the difficulty that the scholars in the field have had to overcome was immense. The second part of the article describes the forth and fifth stages. **Conclusions.** The historiography associated with the studies of the history of the Kalmyk Cavalry Division may be described as a difficult and winding path, with periods of both indifference and activation that had to be overcome. However, in the course of a long struggle, justice was restored, and the historical memory of the Kalmyk Division was returned to the people.

Keywords: The Great Patriotic War of 1941–1945, Red Army; cavalry, Kalmyk ASSR, ethnic military unit, Kalmyks, historiography, historical myths, historic memory

Acknowledgements. The reported study was funded by government subsidy, project no. АААА-А19-119011490038-5 'Sociopolitical and Cultural Development of South Russia's Peoples: Comprehensive Studies of Respective Processes'.

For citation: Ochirov U. B. The Revived from Oblivion: Struggling for Historical Memory of the 110th Kalmyk Cavalry Division. Part 2. *Oriental Studies*. 2021; 14 (6): 1176–1187. (In Russ.) DOI: 10.22162/2619-0990-2021-58-6-1176-1187



В первой части статьи, опубликованной в № 5 журнала «Oriental Studies», были рассмотрены первые три этапа историография истории 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии. Вторая часть статьи начинается с рассмотрения 4-го этапа.

Период спада

После отъезда М. Л. Кичикова группа исследователей пыталась продолжить работу. Н. У. Илишкин собирал воспоминания и материалы о воинах национального соединения, публиковал отдельные статьи в газетах. А. И. Заднепрук, несмотря на преклонный возраст, в 1970-е — начале 1980-х гг. неоднократно выезжал для работы в Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО) и сделал значительное количество выписок, которые ныне хранятся в архиве Калмыцкого научного центра РАН (КалмНЦ РАН). А. С. Заярный помогал Заднепруку в его поисках в ЦАМО, продолжал вести переписку с ветеранами. М. Т. Бимбаев опубликовал свою долгожданную рукопись воспоминаний [Бимбаев 1983]. Институт, к тому времени переименованный в Калмыцкий научно-исследовательский институт истории, филологии и экономики (КНИИИФЭ), под руководством нового директора К. П. Катушова по-прежнему собирал ветеранов, финансировал командировки в архив, выдавал документы, необходимые для работы в архиве. Однако без научного руководителя, в достаточной степени профессионального и авторитетного для членов исследовательской группы, коллективная работа замерла. Архивные выписки, сделанные в ЦАМО в конце 1970-х — начале 1980-х гг., были сданы в архив института и много лет хранились там без движения.

К сожалению, покинув Калмыкию, Мерген Лиджинович не оставил после себя преемника или ученика. Из его коллег почти никто не занимался историей Великой Отечественной войны. В какой-то степени исключением был Ю. О. Оглаев. Однако официально темой его научно-исследовательской работы была история коллективизации сельского хозяйства в Калмыкии, по

которой он защитил кандидатскую диссертацию в 1971 г. и планировал написать докторскую. С 1974 г. Ю. О. Оглаев перешел в Калмыцкий государственный университет, где активно занялся преподавательской и общественной работой. Исследования по истории Калмыкии в период войны 1941–1945 гг. Юлий Очирович вел вне плана, в свободное от работы время. При этом он, помимо истории 110-й кавдивизии, изучал историю 189-го Калмыцкого кавполка, участие калмыков в Сталинградской битве и строительстве железной дороги Астрахань – Кизляр, писал биографию П. В. Лаврентьева (первого секретаря Калмыцкого обкома ВКП(б) периода войны) и т. д.

После начала перестройки Ю. О. Оглаев активно занялся политической деятельностью, стал одним из основателей местного демократического Народного фронта, а после развала СССР — принимал активное участие в восстановлении региональной организации Компартии, был секретарем рескома КПРФ. Юлий Очирович постоянно подвергал критике действующие власти, обличал коррупцию чиновников, как активный оппозиционер и яркий публицист подвергался преследованиям. Однако муза Клио не терпит конкурентов, и совмещать глубокие научные исследования с какой-то иной деятельностью невозможно. Поэтому какие-то значимые научные публикации по истории национального соединения из-под блестящего пера Ю. О. Оглаева так и не вышли, если не считать нескольких статей о воинах 110-й кавдивизии [Илишкин, Оглаев 1988: 168–207]. Тем не менее его имя было хорошо известно широкой общественности. Именно ему после смерти Н. В. Бадминова наследники передали его личный архив, включая воспоминания и переписку с ветеранами 110-й кавдивизии.

На этом этапе для историографии истории 110-й кавдивизии особое значение имели труды П. Э. Алексеевой — главного библиографа нашего института (в 1999 г.

переименованного в Калмыцкий институт гуманитарных исследований (КИГИ РАН)). Прасковья Эрдниева Алексеева (1924–2020) родилась в станице Граббевская (Цевднякинская) Области Войска Донского. В 1946 г. она окончила Башкирский учительский институт, в 1950 г. — Башкирский пединститут; работала учителем истории, русского языка и литературы в башкирских школах, затем библиотекарем Республиканской научно-медицинской библиотеки. После восстановления автономии работала директором Республиканской библиотеки Калмыцкой АССР. В 1960 г. она была назначена заведующим научной библиотекой Калмыцкого научно-исследовательского института языка, литературы и истории (КНИ-ИЯЛИ, ныне КалмНЦ РАН) и работала в ней до самой смерти (без малого 60 лет). П. Э. Алексеева являлась основателем этой библиотеки, приложила титанические усилия для ее организации и комплектования. Если какие-то редкие издания ей не удавалось добыть, то она их переписывала или копировала каким-то иным способом, а потом сшивала в самодельные книги. Еще при жизни П. Э. Алексеевой библиотеке, ныне являющейся крупнейшим хранилищем восточноведной литературы на Юге России, было присвоено ее имя [Очиров 2019б].

Первые работы П. Э. Алексеевой, связанные с историей 110-й кавдивизии, были посвящены библиографии проблемы [Алексеева 2001; Обзор 2002]. Помимо библиотечной работы, она активно занималась и другой деятельностью: популяризовала научные знания, публиковала в газетах статьи на разные темы, собирала различные тематические картотеки персоналий. Самая крупная картотека персоналий была посвящена воинам 110-й Калмыцкой кавдивизии. Эту картотеку П. Э. Алексеева начала собирать в 2005 г., когда выяснилось, что в республике нет списка воинов ее единственного национального соединения времен Великой Отечественной войны, поэтому увековечить их память невозможно. Прасковья Эрдниева тогда был 81 год, но она восприняла отсутствие этого списка как личный вызов и взяла на себя труд по его составлению. Для поиска воинов 110-й кавдивизии она вручную проверила все опубликованные на тот момент Книги Памяти, перечитала все материалы,

хранящиеся в архиве института, опросила сотни ветеранов и их родственников, объединила имеющиеся списки (ветерана 110-й кавдивизии Ш. М. Налаева, ветерана войны Т. Б. Шураева, члена общества «Мемориал» А. Б. Цобдаева, преподавателя Калмыцкого государственного университета М. А. Лиджиева), а также специальные анкеты, опубликованные в газете «Хальмг үнн» и заполненные читателями. Результатом этого колоссального труда стал аннотированный справочник воинов 110-й кавдивизии, изданный в 2007 г. В нем были опубликованы краткие биографические справки почти на 2,5 тыс. воинов 110-й кавдивизии (треть из числа прошедших через это соединение) [Солдаты Победы 2007].

Однако если говорить о научно-исследовательских трудах, то после отъезда М. Л. Кичикова работа над темой по истории Калмыкии в годы Великой Отечественной войны в целом, и 110-й кавдивизии в частности, практически прекратилась вплоть до конца «нулевых» годов. Если какие-то ученые делали доклады или статьи по истории национального соединения, то они опирались на книгу «В годы суровых испытаний», не вводя в оборот неизвестные ранее материалы. Единственным исключением можно считать статью С. С. Белоусова о некоторых сюжетах воспоминаний ветеранов 110-й кавдивизии, вырезанных цензурой, но сохранившихся в архиве КалмНЦ РАН [Белоусов 2010].

Но для общественности импульс, заданный выходом книги «В годы суровых испытаний», имел широкий резонанс. В общественном сознании миф о «разбежавшейся дивизии» был опровергнут, о национальном соединении теперь упоминали с гордостью. О нем говорили с высоких трибун и школьных парт, писали в газетах и журналах. Если еще в 1975 г. Н. В. Бадьминов мог жаловаться, что его статьи по истории 110-й кавдивизии к 30-летию Победы не берут в газеты, поскольку нет указаний от обкома, то в 1980-е гг. (не говоря уже о более поздних временах) публикации о калмыцком соединении принимали уже без всяких директив [Агарков 1982; Агарков 1984; Бимбаев 1986; Бимбаев 1987; Быков 1992; Быков 1994; Быков 1995; Илишкин 1980; Илишкин 1981; Илишкин 1982; Илишкин 1987; Ипполитова 1998; Кичиков 1992; и др.]. По не-

полным подсчетам библиографов Н. С. Нимеевой и Л. В. Манджиевой, в 1957–1976 гг. в местной печати вышло всего 13 публикаций на темы, связанные со 110-й кавдивизией и ее воинами (включая заметки типа «Бойцы вспоминают минувшие дни» или «Создается история дивизии»), в 1977–1989 гг. — 22 статьи в газетах и сборниках, в 1990–1999 гг. — 41, в 2000–2010 гг. — 97 [Калмыкия... 2010: 44–69].

В постсоветский период в исторической науке произошла смена парадигм. После исчезновения диктата идеологии над наукой многие исследования советского периода были подвергнуты ревизии, их объективность оказалась под сомнением. Мало того, в результате ухода из науки многих историков поколений 1980-х и 1990-х гг. произошел разрыв научной преемственности по многим направлениям исследований, исчез ряд научных школ. Некоторые новые исследователи, не обладая необходимыми знаниями по наработкам своих предшественников, некритично восприняли ранее опровергнутые мифы и стали вновь поднимать их на щит. В эпоху безудержной свободы средств массовой информации многие лживые мифы стали возрождаться и мутировать на просторах интернета и на страницах различных изданий. При этом данные мифы стали публиковаться не только в «желтой» прессе, но и в солидных изданиях, претендующих на научность, с большими списками членов редколлегий, с регалиями и званиями.

К сожалению, в их числе оказался и миф о «разбежавшейся» 110-й кавдивизии. При этом она почему-то стала противопоставляться коллаборационистской калмыцкой части (Verband) доктора Долля: дескать, в кавдивизии служило всего 4,5 тыс. калмыков, а штатная численность корпуса — десятки тысяч человек. На самом деле известно, что название «корпус» для своей части придумал сам доктор Долль, мечтавший о звании генерала [Гучинова 2004: 38], а реальная численность формирования, большей частью составленного из угнанной с оккупированной территории молодежи, не превышала 3,5 тыс. человек. Затем миф мутировал: 110-я кавдивизия стала напрямую увязываться с «фербандом» доктора Долля. И эти утверждения нашли себе место даже на страницах изданий, претендующих на статус научных и энциклопедических.

Например, в энциклопедии «Сталинградская битва» в специальной статье «Калмыцкие формирования вермахта» есть и такое утверждение: *«В середине сент. 1942 при 16-й мд из числа дезертировавших красноармейцев-калмыков 110-й окд (калмыцкой) был сформирован 1-й кэск (калмыцкий). Как и казачьи подразделения нем. армии... он вел разведку и антипартизанскую борьбу... Бойцы эскадрона зарекомендовали себя как храбрые разведчики и хорошие бойцы, стоявшие на четких антисоветских позициях, поэтому опыт создания подобных подразделений был продолжен»* [Сталинградская битва 2012: 286]. Источник этой выдумки из статьи, к сожалению, не ясен, но на самом деле 1-й эскадрон калмыков-коллаборационистов формировался на базе банды ярого врага Советской власти Б. Огдонова и пополнялся добровольцами. Среди них, конечно, были бывшие военнослужащие Красной армии, но ни 1-й эскадрон, ни какой-либо другой не формировался полностью из дезертиров, да еще и из одной дивизии. При этом среди коллаборационистов основную нагрузку в боях на территории Калмыкии несли три туркестанских батальона, сформированные в Польше из военнопленных 1941 года.

Еще более масштабной оказалась ложь в энциклопедии «Великая Отечественная война», вышедшей под эгидой Министерства обороны РФ. В 6-м томе этой «энциклопедии» этот миф расцвел с новыми подробностями: *«В период летнего наступления немцев в 1942 г. резко обострилась оперативная обстановка на территории Калмыцкой АССР. В частях 110-й Калмыцкой национальной кавалерийской дивизии началось массовое дезертирство»*.

С приближением фронта к автономной республике местные антисоветские и националистические элементы начали создавать из дезертиров 110-й дивизии крупные повстанческие формирования. После захвата территории Калмыкии немцами участники повстанческих формирований расправлялись с коммунистами, партизанами и другими патриотами из числа лиц русской национальности» [Великая Отечественная война, 6 2013: 691]. На самом деле все коллаборационистские формирования были созданы уже после оккупации части территории Калмыкии, при этом они не пре-

вышли масштаб эскадрона (т. е. не были крупными). Указанные эскадроны и взводы сражались со всеми советскими партизанскими отрядами, не различая их по национальности (тем более, что все партизанские отряды в Калмыкии по национальному составу были смешанными).

В 10-м томе «энциклопедии» ложь о «крупных формированиях» приняла гигантский размах: *«По данным НКВД СССР, на территории республики действовали 12 таких бандформирований общей численностью свыше 500 человек, а также созданный немцами из местных жителей кавалерийский корпус, насчитывавший свыше 25 эскадронов (до 25 тыс. человек)»* [Великая Отечественная война, 10 2014: 401]. Впрочем, уровень профессионализма таких «историков» хорошо иллюстрирует фотография, опубликованная в этом томе с подписью «Депортация калмыков в Сибирь». На ней видно, как в эшелон грузят мужчин в кепках, в рубашках с засученными рукавами (в декабрьский мороз?) и шестиконечными звездами на спинах и на нарукавных повязках [Великая Отечественная война, 10 2014: 403].

Как видно, миф о 110-й кавдивизии, «проявившей неустойчивость», вновь ожил и обрел политическое значение. В итоге миф о повальном коллаборационизме калмыков настолько сильно вжился в общественное сознание, что в 2020 г. руководитель одного из региональных парламентов не постеснялся заявить об этом в официальном выступлении.

Период нового подъема

Очередной перелом в историографии истории калмыцкого соединения произошел в 2011 г. и был связан с деятельностью С. А. Заярного — внука комиссара 110-й кавдивизии С. Ф. Заярного и сына исследователя кичиковской группы А. С. Заярного.

Сергей Альбертович Заярный родился в 1949 г. в г. Томске. Окончил Московский институт электронного машиностроения. Со школьной скамьи и до самой пенсии работал на предприятии ВПК, которое ныне известно как Головное производственно-техническое предприятие «Гранит» и входит в концерн ПВО «Алмаз-Антей». Он с детства интересовался военной историей и, выйдя на пенсию, занялся исследовани-

ями по истории советской кавалерии. Особый интерес у него вызывали соединения, в которых с Гражданской войны до своей гибели 26 июля 1942 г. служил его дед — С. Ф. Заярный.

Поскольку все перипетии исследований группы М. Л. Кичикова, их споры, переписка отца с ветеранами 110-й кавдивизии были хорошо знакомы Сергею Альбертовичу, он хорошо понимал, до каких пределов продвинулись в своей работе его предшественники, и знал, какие проблемы они не смогли решить. В этом было его важное преимущество над другими исследователями нового поколения, для которых весь этот важнейший историографический пласт оставался «terra incognita». Но, не разобрав этого вопроса, не освоив багажа предшественников, эти ученые не могли двигаться дальше.

Сергей Альбертович в течение нескольких лет ежедневно кропотливо работал в ЦАМО, разыскивая дела 110-й кавдивизии, рассеянные по «чужим» фондам. К тому времени условия работы для исследователей заметно улучшились: исчезли цензура и диктат идеологии над наукой, был открыт широкий доступ к сведениям из-за рубежа, рассекречены многие фонды ЦАМО и других архивов, с развитием информационных технологий появились обширные электронные базы данных с информацией о воинах Красной армии [ОБД Мемориал; ОБД Подвиг народа]. Все это создало условия для возобновления поисков и работы по истории 110-й кавдивизии.

С. А. Заярный смог найти некоторые дела, другие — реконструировать по данным переписки с вышестоящими объединениями или по сведениям соседних соединений. Кроме того, он сумел поднять еще один важный пласт архивных документов, которые не были доступны их предшественникам. Сергей Альбертович начал ввод в научный оборот архивных документов вермахта из трофейных фондов архивов США (National Archives and Records Administration). В их числе были копии переводов документов 110-й кавдивизии и ее соседей, захваченных немцами в боях на Дону. Очевидно, что описание любого сражения, основанное на документах одной стороны, всегда будет однобоким и показывать лишь часть происходящих событий. Лишь когда обладаешь

документами всех противоборствующих сторон и можешь в динамике рассмотреть развитие событий, понять логику мышления их командиров, только тогда возможна полная реконструкция истории сражения. В ходе исследований С. А. Заярный собрал богатейшую коллекцию военных карт, описывающих события того времени, и начертил свои карты, точно и полно отражающие историю сражений, в которых участвовала 110-я кавдивизия.

Все это вкупе с материалами, хранившимися в его семейном архиве, позволило ему в значительной степени продвинуться в изучении истории боевого пути калмыцкого соединения в ходе боев на Дону и Битвы за Кавказ. Результаты своих исследований С. А. Заярный стал размещать на созданном им сайте don1942.ru. Там также было опубликовано огромное количество документов по истории калмыцкого соединения и истории сражения на нижнем Дону в 1942 г. Стремясь развить свои исследования, в 2011 г. он выехал в Элисту для работы в НА РК и Научном архиве КИГИ РАН (с 2016 г. — Калмыцкий научный центр РАН). Сергей Альбертович наладил сотрудничество с нашим институтом, получил поддержку руководства по ряду проектов и, самое главное, нашел единомышленников, готовых работать по истории национального соединения.

Первым проектом, реализованным С. А. Заярным, стала подготовка нового издания справочника П. Э. Алексеевой. После выхода первого издания к Прасковье Эрдниевне стали обращаться родственники воинов калмыцкого соединения, которые дополняли опубликованную информацию или предлагали добавить новые персоналии. Сергей Альбертович, опираясь на сведения из ЦАМО, ОБД «Мемориал» и ОБД «Подвиг народа», существенно уточнил судьбу многих воинов 110-й кавдивизии, а также предоставил сведения еще на почти тысячу новых персоналий. Около 200 новых персоналий для справочника предоставил автор этих строк. Все это позволило опубликовать краткие справки о более чем 3,5 тыс. воинах 110-й кавдивизии [[Солдаты Победы 2015](#)].

Помимо подготовки справочного издания С. А. Заярный вместе с автором этих строк начал научно-исследовательскую работу, продолжающуюся и поныне. Была

продолжена работа в ЦАМО. В НА РК к тому времени рассекретили наконец описи военного отдела Калмыцкого обкома и дела по мобилизационной работе Совнаркома Калмыцкой АССР, которые еще в «нулевые» были недоступными. Были подняты и введены в оборот неизвестные ранее материалы из Научного архива КалмНЦ РАН. Существенную помощь нам оказал Ю. О. Оглаев, предоставивший материалы из личного архива Н. В. Бадьмина (воспоминания ветерана и письма к нему от А. И. Надточего). После смерти Юлия Очировича вдова передала эти материалы в Научный архив КалмНЦ РАН. Большой резонанс вызвал круглый стол, посвященный 75-летию формирования 110-й кавдивизии и проведенный КИГИ РАН в 2016 г. На нем был зачитан ряд интересных докладов [[Заярный 2016](#); [Очиров 2016](#); [Хомутников 2016а](#); [Шантаев 2016](#)], но еще большее значение имела реакция населения. Некоторые жители республики приходили в институт, приносили документы из семейных архивов, делились воспоминаниями о предках — воинах национального соединения.

Результаты этих исследований нашли отражение в серии статей [[Заярный 2016](#); [Заярный, Очиров 2017а](#); [Заярный, Очиров 2017б](#); [Заярный, Очиров 2017в](#); [Заярный, Очиров 2018а](#); [Заярный, Очиров 2018б](#); [Заярный, Очиров 2018в](#); [Заярный, Очиров 2018г](#); [Очиров 2016](#); [Очиров 2017а](#); [Очиров 2017б](#); [Очиров 2018](#); [Очиров 2019а](#); [Очиров 2019б](#); и др.] и многотомной монографии, первые тома которой уже опубликованы [[Очиров, Заярный, 1 2018](#); [Очиров, Заярный, 2 2018](#)]. Исследователи смогли решить ряд вопросов по истории калмыцкого соединения. Например, в ходе изучения истории формирования был прослежен в динамике процесс укомплектования 110-й и 111-й Калмыцкой кавдивизий личным и конским составом, вооружением и амуницией. Доказано, что 111-я кавдивизия, комплектовавшаяся южными, более населенными, улусами, была лучше укомплектована рядовым составом, а утверждения о том, что республике не хватило людей для формирования двух дивизий, не соответствуют действительности. Удалось составить полный реестр командного состава 110-й кавдивизии до начала боев, что позволило лучше оценить информативность того или иного офицера и опре-

делить точное место подразделений на поле боя, поскольку в воспоминаниях ветеранов могли быть путаница или ошибки.

Было установлено, что 110-я Калмыцкая кавдивизия сыграла ключевую роль в защите трех переправ через Дон от ударов люфтваффе, несмотря на отсутствие зенитной артиллерии и авиационного прикрытия. Благодаря ей через эти переправы на южный берег Дона были выведены большая часть 37, 24 и 9-й армий Южного фронта, остатки других армий бывшего Юго-Западного фронта, общим количеством 425 тыс. человек, 215 танков, 1 300 орудий, более 8 тыс. тракторов и автомашин (включая РСЗО), 10 тыс. повозок, 22 тыс. лошадей и т. д. Был прослежен в динамике весь процесс наземного сражения 110-й кавдивизии с моторизованной дивизией «Великая Германия», позже усиленной 16-й моторизованной дивизией, артиллерийскими и саперными частями, объединенными под управлением 3-го танкового корпуса. Это позволило ярче и точнее определить значение подвига и силу мужества воинов калмыцкого соединения, восемь дней сражавшихся с многократно превосходящими силами противника.

Удалось решить проблему исчезновения большей части 311-го кавполка. Выяснилось, что Д. С. Лебедин и А. И. Заднепрук были правы в этом споре. 21 или 22 июля 311-й кавполк без двух эскадронов был переброшен на правый фланг 110-й кавдивизии на случай возможного прорыва противника от Семикаракорской. 25 июля немцы, создав плацдарм у Раздорской, вышли в тыл 110-й кавдивизии и отрезали большую часть полка М. П. Василенко от основных сил соединения. Контратаки против многократно превосходящих сил панцерваффе успеха не имели, и после израсходования боеприпасов М. П. Василенко отвел остатки полка к Большой Мартыновке, в расположении кавкорпуса Б. А. Погребова. По всей видимости, М. П. Василенко знал, что 110-ю кавдивизию планируют вернуть в это соединение, поэтому принял такое решение. Однако замена 110-й кавдивизии задержалась, а 29 июля корпус Б. А. Погребова, готовящийся к атаке на вражеский плацдарм, был разгромлен внезапной упреждающей атакой панцерваффе.

Более или менее точно были определены маршруты отступления 110-й кавдивизии и

причины отделения тех или иных частей и групп, уточнена их численность. Доказано, что 110-я кавдивизия вместе с 30-й кавдивизией в ходе сентябрьского рейда через ногайские степи в тыл 1-й танковой армии внесла значимый вклад в срыв первого наступления врага в ходе Моздокско-Малгобекской операции, что нашло отражение в сентябрьских сводках Генштаба, и т. д.

В ходе работы мы ощущали постоянный интерес и поддержку со стороны коллег, потомков воинов 110-й кавдивизии, общественных деятелей, журналистов и других жителей нашей республики. Значительный всплеск интереса к истории 110-й кавдивизии вызвал круглый стол, проведенный в 2013 г. редколлегией газеты «Парламентский вестник Калмыкии» под руководством тогдашнего главного редактора М. И. Ланцыновой. Тексты докладов и итоги дискуссий были опубликованы на страницах газеты в специальном выпуске. В целом количество газетных и журнальных публикаций ощутимо возросло, даже по сравнению с «нулевыми» годами.

Огромный объем работы по популяризации истории 110-й кавдивизии провел Х. П. Хомутников — внук начдива В. А. Хомутникова. Он постоянно организует и участвует почти во всех мероприятиях, связанных с этой темой: круглые столы, митинги, встречи в библиотеках, классные часы в школах и училищах в различных городах и селах Калмыкии. Благодаря этому нам удалось установить новые контакты с потомками воинов 110-й кавдивизии, получить материалы из семейных архивов, записать их воспоминания. Хонгор Петрович провел ряд изысканий о своем деде и истории калмыцкого соединения, результаты которых были отражены в нескольких книгах [Хомутников 2012; Хомутников 2013; Хомутников 2016]. По его инициативе, получившей широкую поддержку народа, общественных организаций, журналистов, Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия в 2017 г. установил День Памяти воинов 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии — 13 ноября.

Заключение

Историография истории 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии прошла сложный и извилистый путь, в ходе которого ей пришлось пережить и период забвения,

и период спада. Термин «борьба» в названии статьи отнюдь не случаен. В конечном итоге справедливость была восстановлена, и многие лживые мифы разоблачены. Так

историческая память о национальном соединении была возвращена своему народу и защищена от наветов. Тем не менее борьба за историческую память еще не закончена...

Источники

- Бимбаев 1983 — *Бимбаев М. Т.* Судьба моя военная. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1983. 156 с.
- Великая Отечественная война, 6 2013 — Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 6. Тайная война. Разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны / сост. А. В. Опалев и др. М.: Кучково поле, 2013. 864 с.
- Великая Отечественная война, 10 2014 — Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 10. Государство, общество и война / сост. С. В. Журавлев и др. М.: Кучково поле, 2014. 864 с.
- Калмыкия... 2010 — Калмыкия в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Ретроспективный библиографический указатель / сост. Н. С. Нимеева, Л. В. Манджиева. Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2010. 800 с.
- ОБД «Мемориал» — Обобщенный компьютерный банк данных «Мемориал» [электронный ресурс] // URL: <https://obd-memorial.ru/html/> (дата обращения: 15.08.2021 г.).

Sources

- OBD Memorial Open Access Online Database.
- OBD Podvig Naroda Open Access Online Database.
- Alekseeva P. E., Bayanova A. T., Zayarny S. A., Lantsanova L. Yu. (comps.) Soldiers of the Victory. Vol. II: 110th Separate Kalmyk Cavalry Division. List of Names. 2nd ed., rev. and suppl. Elista: Kalmyk Humanities Research Institute (RAS), 2015. 373 p. (In Russ.)
- Alekseeva P. E., Lantsanova L. Yu. (comps.) Soldiers of the Victory. Vol. II: 110th Separate Kalmyk Cavalry Division. List of Names. Elista: Kalmykia Book Publ., 2007. 272 p. (In Russ.)
- Bimbaev M. T. My Military Life. Elista: Kalmykia Book Publ., 1983. 156 p. (In Russ.)
- Nimeeva N. S., Mandzhieva L. V. Kalmykia

- html/ (дата обращения: 15.08.2021 г.).
- ОБД «Подвиг народа» — Обобщенный компьютерный банк данных «Подвиг народа» [электронный ресурс] // URL: <http://podvignaroda.ru/> (дата обращения: 15.08.2021 г.).
- Солдаты Победы 2007 — Солдаты Победы. Т. II. Поименный список воинов 110-й Отдельной Калмыцкой кавалерийской дивизии / сост. П. Э. Алексеева, Л. Ю. Ланцанова. Элиста: Калм. кн. изд-во, 2007. 272 с.
- Солдаты Победы 2015 — Солдаты Победы. Т. II. Поименный список воинов 110-й Отдельной Калмыцкой кавалерийской дивизии / сост. П. Э. Алексеева, А. Т. Баянова, С. А. Заярный, Л. Ю. Ланцанова. Изд. 2-е, перераб. и доп. Элиста: КИГИ РАН, 2015. 373 с.
- Сталинградская битва 2012 — Сталинградская битва. Июль 1942 — февраль 1943: энциклопедия / под ред. М. М. Загоруйко. 5-е изд., испр. и доп. Волгоград: Издатель, 2012. 800 с.

- in the Great Patriotic War of 1941–1945: A Retrospective Bibliographic Guide. Elista: Dzhangar, 2010. 800 p. (In Russ.)
- Opalev A. V. et al. The Great Patriotic War of 1941–1945. In 12 vols. Vol. 6: Secret War. Intelligence and Counterintelligence during the Great Patriotic War. S. Smirnov et al. (eds.). Moscow: Kuchkovo Pole, 2013. 864 p. (In Russ.)
- Zagorulko M. M. (ed.) The Battle of Stalingrad, July 1942 – February 1943: Encyclopedia. 5th ed., rev. and suppl. Volgograd: Izdatel, 2012. 800 p. (In Russ.)
- Zhuravlev S. V. et al. The Great Patriotic War of 1941–1945. In 12 vols. Vol. 10: Government, Society and War. Yu. Petrov et al. (eds.). Moscow: Kuchkovo Pole, 2014. 864 p. (In Russ.)

Публицистика

- Агарков 1982 — *Агарков Б. И* грянул бой // Советская Калмыкия. 1982. 16 июля (№ 137). С. 3.
- Агарков 1984 — *Агарков Б.* Пламя над Домом // Советская Калмыкия. 1984. 27 ноября (№ 228). С. 4.
- Бимбаев 1986 — *Бимбаев М.* Дивизин дээч хаалх // Хальмг үнн. 1986. Майин 9 (№ 95). Х. 2.

- Бимбаев 1987 — *Бимбаев М.* Теңгин һазр харслһнд // Хальмг үнн. 1987. Така сарин 17 (№ 139). Х. 3.
- Быков 1992 — *Быков М.* Поклон тебе, солдат России // Приморские известия. 1992. 9 мая (№ 54). С. 2.
- Быков 1994 — *Быков М.* Товарищ, друг, командир // Приморские известия. 1994. 6 сентября (№ 72). С. 4.
- Быков 1995 — *Быков М.* Встреча с прошлым //

- Приморские известия. 1995. 21 марта (№ 33). С. 2.
- Илишкин 1980 — Илишкин Н. Нернь мартгдшго // Хальмг үнн. 1980. Майин 9 (№ 93). Х. 2.
- Илишкин 1981 — Илишкин Н. Багшин зэргтэ йовдл // Хальмг үнн. 1981. 16 декабря (№ 240). Х. 4.
- Илишкин 1982 — Илишкин Н. Такое не забывается: к 40-летию боевого крещения 110-й ОККД // Советская Калмыкия. 1982. 17 июля (№ 138). С. 4.
- Илишкин 1987 — Илишкин Н. О друзьях, товарищах // Советская Калмыкия. 1987. 29 декабря. С. 3.
- Ипполитова 1998 — Ипполитова Н. На Дону и на Волге // Хальмг үнн. 1998. 13 мая (Хөрсарин 17) (№ 84). С. 3.
- Кичиков 1992 — Кичиков М. Жаркие дни июля 42-го...: к 50-летию боев 110-й ОККД на Дону // Известия Калмыкии. 1992. 22 июля (№ 134). С. 3.

Mass Media Periodicals

- Agarkov B. And battle thundered. *Sovetskaya Kalmykiya*. 1982, July 16. No. 137. (In Russ.)
- Agarkov B. Flames over the Don. *Sovetskaya Kalmykiya*. 1984, November 27. No. 228. (In Russ.)
- Bimbaev M. Combat path of division. *Khalmg ünn*. 1986, May 9. No. 95. (In Kalm.)
- Bimbaev M. Defending Don land. *Khalmg ünn*. 1987, July 17. No. 139. (In Kalm.)
- Bykov M. A bow to Russia's soldier. *Primorskie izvestiya*. 1992, May 9. No. 54. (In Russ.)
- Bykov M. Comrade, friend, commander. *Primorskie izvestiya*. 1994, September 6. No. 72. (In Russ.)
- Bykov M. Meeting with past. *Primorskie izvestiya*. 1995, March 21. No. 33. (In Russ.)
- Ilishkin N. About friends, comrades. *Sovetskaya Kalmykiya*. 1987, December 29. (In Russ.)
- Ilishkin N. Name never to be forgotten. *Khalmg ünn*. 1980, May 9. No. 93. (In Kalm.)
- Ilishkin N. Teacher's path of valor. *Khalmg ünn*. 1981, December 16. No. 240. (In Kalm.)
- Ilishkin N. That can never be forgotten: Celebrating 40th anniversary of 110th Cavalry Division's baptism by fire. *Sovetskaya Kalmykiya*. 1982, July 17. No. 138. (In Russ.)
- Ippolitova N. In the Don and Volga. *Khalmg ünn*. 1998, May 13. No. 84. (In Russ.)
- Kichikov M. Hot days of July 1942: Celebrating 50th anniversary of 110th Division's battles on the Don. *Izvestiya Kalmykii*. 1992, July 22. No. 134. (In Russ.)

Литература

- Алексеева 2001 — Алексеева П. Э. Обзор литературы по истории 110-й кд // Великая Отечественная война: события, люди, история. Элиста: АПП «Джангар», 2001. С. 225–233.
- Белоусов 2010 — Белоусов С. С. Оборонительные бои на нижнем Дону весной-летом 1942 г. по воспоминаниям военнослужащих 110-й Отдельной Калмыцкой кавалерийской дивизии // Великая Отечественная война в пространстве исторической памяти российского общества. Мат-лы Междунар. науч. конф. (г. Ростов-на-Дону; Таганрог, 28–29 апреля 2010 г.). Ростов-н/Д: ЮНЦ РАН, 2010. С. 225–231.
- Гучинова 2004 — Гучинова Э.-Б. Улица «Kalmuk Road»: История, культура и идентичность в калмыцкой общине США. СПб.: Алетей, 2004. 328 с.
- Заярный 2016 — Заярный С. А. Новые данные о боевых действиях 110-й кд на Дону // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2016. № 2. С. 24–46.
- Заярный, Очиров 2017а — Заярный С. А., Очиров У. Б. Отход частей 110-й кд после боев на Дону в июле 1942 г. // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2017. № 1. С. 111–120.
- Заярный, Очиров 2017б — Заярный С. А., Очиров У. Б. Дивизия «Великая Германия» против 110-й Калмыцкой кавдивизии // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2017. № 2. С. 38–68. DOI: 10.22162/2541-9749-2017-4-2-38-68
- Заярный, Очиров 2017в — Заярный С. А., Очиров У. Б. 110-я отдельная Калмыцкая кавалерийская дивизия на защите донских переправ и ее роль в спасении части войск Южного фронта летом 1942 г. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2017. № 6. С. 43–61. DOI: 10.22162/2075-7794-2017-34-6-43-61
- Заярный, Очиров 2018а — Заярный С. А., Очиров У. Б. 292-й кавалерийский полк в боях на майкопском направлении в августе 1942 г. // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2018. № 1. С. 111–137. DOI: 10.22162/2541-9749-2018-5-1-111-137
- Заярный, Очиров 2018б — Заярный С. А., Очиров У. Б. Отход ядра 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии от Маныча к Тереку в августе 1942 г. // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2018. № 2. С. 99–132.
- Заярный, Очиров 2018в — Заярный С. А., Очиров У. Б. «Разбежавшаяся» 110-я калмыцкая кавдивизия: реальность войны и историче-

- ский миф // Новый исторический вестник. 2018. № 4 (58). С. 34–62.
- Заярный, Очиров 2018г — *Заярный С. А., Очиров У. Б.* Боевые действия 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии в ногайских степях в сентябре 1942 г. // Кавказский мир: проблемы образования, языка, литературы, истории и религии. Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» (Грозный, 25–26 сентября 2018 г.). Махачкала: Алеф, 2018. С. 163–172.
- Илишкин, Оглаев 1988 — *Илишкин Н. У., Оглаев Ю. О.* Родина помнит. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1988. 220 с.
- Обзор литературы по истории 110-й Отдельной Калмыцкой кавалерийской дивизии: альбом / сост. обзор П. Э. Алексеева. Элиста: АПП «Джангар», 2002. 11 с.
- Очиров 2016 — *Очиров У. Б.* Эффективность применения национальных кавалерийских дивизий в Великой Отечественной войне: мифы и реалии // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2016. № 2. С. 8–23.
- Очиров 2017а — *Очиров У. Б.* Процесс формирования 110 и 111-й Калмыцких кавдивизий по документам Совнаркома Калмыцкой АССР // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2017. № 1 (1). С. 24–82.
- Очиров 2017б — *Очиров У. Б.* Формирование 110-й и 111-й Калмыцких кавалерийских дивизий в 1941–1942 годах: трудности и итоги // Новый исторический вестник. 2017. № 4 (54). С. 55–70.
- Очиров 2018 — *Очиров У. Б.* Аферист в бою: военная биография Н. Л. Иванова // История: факты и символы. 2018. № 4 (17). С. 120–130.
- Очиров 2019а — *Очиров У. Б.* Воины 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии в Широкалге: статистическое исследование // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2019. № 1. С. 23–35. DOI: 10.22162/2541-9749-2019-7-1-23-35
- Очиров 2019б — *Очиров У. Б.* Вклад П. Э. Алексеевой в изучение истории Калмыкии в период Гражданской и Великой Отечественной войн // Монголоведение (Монгол судлал). 2019. № 16. С. 23–47. DOI: 10.22162/2500-1523-2019-1-23-47
- Очиров, Заярный, 1 2018 — *Очиров У. Б., Заярный С. А.* Клятве остались верны: история формирования и боевого пути 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии. Т. I. Элиста: КалмНЦ РАН, 2018. 528 с.
- Очиров, Заярный, 2 2018 — *Очиров У. Б., Заярный С. А.* Клятве остались верны: история формирования и боевого пути 110-й Калмыцкой кавалерийской дивизии. Т. II. Элиста: КалмНЦ РАН, 2018. 524 с.
- Хомутников 2012 — *Хомутников Х. П.* Выдающийся сын калмыцкого народа. Элиста: Герел, 2012. 24 с.
- Хомутников 2013 — *Хомутников Х. П.* Жизнь и судьба в годы репрессий. Элиста: ЗАОР «НПП «Джангар», 2013. 108 с.
- Хомутников 2016а — *Хомутников Х. П.* Провокации, фальсификации и ложь в отношении к 110-й ОККД // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2016. № 2. С. 47–61.
- Хомутников 2016б — *Хомутников Х. П.* Они воевали за Отечество. Элиста: ЗАОР «НПП «Джангар», 2016. 144 с.
- Шантаев 2016 — *Шантаев Б. А.* Об истории формирования 110-й ОККД по материалам Национального архива Республики Калмыкия // *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2016. № 2. С. 70–87.

References

- Alekseeva P. E. 110th Cavalry Division: Historical sources reviewed. In: *The Great Patriotic War. Events, Personalities, Chronicles*. Elista: Dzhangar, 2001. Pp. 225–233. (In Russ.)
- Alekseeva P. E. 110th Cavalry Division: Historical Sources Reviewed. Album. Elista: Dzhangar, 2002. 11 p. (In Russ.)
- Belousov S. S. Defensive battles in the Lower Don, spring and autumn of 1942: Memoirs by soldiers of the 110th Kalmyk Cavalry Division. In: *Great Patriotic War in Russia's Social Historical Memory. Conference proceedings* (Rostov-on-Don, Taganrog; April 28–29, 2010). Rostov-on-Don: Southern Scientific Center (RAS), 2010. Pp. 225–231. (In Russ.)
- Guchinova E.-B. *Kalmuk Road: History, Culture and Identity in the U.S. Kalmyk Community*. St. Petersburg: Aletheia, 2004. 328 p. (In Russ.)
- Ilishkin N. U., Oglaev Yu. O. *Motherland Remembers*. Elista: Kalmykia Book Publ., 1988. 220 p. (In Russ.)
- Khomutnikov Kh. P. 110th Kalmyk Cavalry Division: Provocations, falsifications, and lies. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2016. No. 2. Pp. 47–61. (In Russ.)
- Khomutnikov Kh. P. A Prominent Son of the Kalmyk People. Elista: Gerel, 2012. 24 p. (In Russ.)
- Khomutnikov Kh. P. Life and Fate in the Years of Repression. Elista: Dzhangar, 2013. 108 p. (In Russ.)

- Khomutnikov Kh. P. They Were Fighting for Motherland. Elista: Dzhangar, 2016. 144 p. (In Russ.)
- Ochirov U. B. Efficiency of ethnic cavalry divisions during the Great Patriotic War: Myths and realities. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2016. No. 2. Pp. 8–23. (In Russ.)
- Ochirov U. B. Investigating Kalmykia's history during the Russian Civil and Great Patriotic Wars: The impact of P. E. Alekseeva. *Mongolian Studies*. 2019. No. 16. Pp. 23–47. (In Russ.) DOI: 10.22162/2500-1523-2019-1-23-47
- Ochirov U. B. Soldiers of the 110th Kalmyk Cavalry Division in Shirokovsky forced labor camp: A statistical study. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2019. No. 1. Pp. 23–35. (In Russ.)
- Ochirov U. B. Swindler in fight: N. L. Ivanov's military biography. *History: Facts and Symbols*. 2018. No. 4 (17). Pp. 120–130. (In Russ.)
- Ochirov U. B. The formation of 110th and 111th Kalmyk Cavalry divisions: Documents of the Kalmyk ASSR Council of People's Commissars reviewed. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2017. No. 1 (1). Pp. 24–82. (In Russ.)
- Ochirov U. B. The Formation of the 110th and 111th Kalmyk Cavalry Divisions in 1941–1942: Difficulties and results. *The New Historical Bulletin*. 2017. No. 4 (54). Pp. 55–70. (In Russ.)
- Ochirov U. B., Zayarny S. A. They Stayed Faithful to the Oath: The Formation and Campaign Record of the 110th Kalmyk Cavalry Division. Vol. I. Elista: Kalmyk Scientific Center (RAS), 2018. 528 p. (In Russ.)
- Ochirov U. B., Zayarny S. A. They Stayed Faithful to the Oath: The Formation and Campaign Record of the 110th Kalmyk Cavalry Division. Vol. II. Elista: Kalmyk Scientific Center (RAS), 2018. 524 p. (In Russ.)
- Shantaev B. A. Formation of the 110th Kalmyk Cavalry Division revisited: An insight into historical materials from Kalmykia's National Archive. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2016. No. 2. Pp. 70–87. (In Russ.)
- Zayarny S. A. 110th Kalmyk Cavalry Division: New data about battles on the Don. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2016. No. 2. Pp. 24–46. (In Russ.)
- Zayarny S. A., Ochirov U. B. 110th Kalmyk Cavalry Division: Actions in the Nogay Steppe, September 1942. In: The Caucasus World. Education, Language, Literature, History and Religion. Jubilee conference proceedings (Grozny; September 25–26, 2018). Makhachkala: Alef, 2018. pp. 163–172. (In Russ.)
- Zayarny S. A., Ochirov U. B. 110th Kalmyk Cavalry Division: Tactical withdrawal after battles on the Don, July 1942. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2017. No. 1. Pp. 111–120. (In Russ.)
- Zayarny S. A., Ochirov U. B. 110th Kalmyk Cavalry Division: Tactical withdrawal of key units from the Manych to the Terek. August 1942. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2018. No. 2. Pp. 99–132. (In Russ.)
- Zayarny S. A., Ochirov U. B. 292nd Cavalry Regiment: Battles near Maykop, August 1942. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2018. No. 1. Pp. 111–137. (In Russ.) DOI: 10.22162/2541-9749-2018-5-1-111-137
- Zayarny S. A., Ochirov U. B. Panzergrenadier Division Großdeutschland against 110th Kalmyk Cavalry Division. *Magna adsurgit: historia studiorum*. 2017. No. 2. Pp. 38–68. (In Russ.) DOI: 10.22162/2541-9749-2017-4-2-38-68
- Zayarny S. A., Ochirov U. B. The 'runaway' 110th Kalmyk Cavalry Division: The reality of the war and historical myth. *The New Historical Bulletin*. 2018. No. 4 (58). Pp. 34–62. (In Russ.)
- Zayarny S. A., Ochirov U. B. The 110th Separate Kalmyk Cavalry Division in the defensive battles for Don River crossings and its role in the rescue of some Southern Front units in the summer of 1942. *Bulletin of the Kalmyk Institute for Humanities of the RAS (Oriental Studies)*. 2017. No. 6. Pp. 41–59. (In Russ.) DOI: 10.22162/2075-7794-2017-34-6-43-61

