



Published in the Russian Federation
 Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
 for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
 Has been issued as a journal since 2008
 ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
 Vol. 14, Is. 6, pp. 1226–1245, 2021
 Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 94(47)


DOI: 10.22162/2619-0990-2021-58-6-1226-1245

Газета немецких оккупантов «Свободная земля»: парадигма фашистской пропаганды инвертированной цели войны против Советского Союза

Константин Николаевич Максимов¹

¹ Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. им. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник

 0000-0002-9475-6137. E-mail: tsagadam@mail.ru

© КалмНИЦ РАН, 2021

© Максимов К. Н., 2021

Аннотация. *Введение.* В статье анализируется газета «Свободная земля», издававшаяся в Калмыкии в кратковременный период (сентябрь – декабрь 1942 г.) оккупационными фашистскими властями. Она впервые является объектом исследования. Основным назначением газеты являлась пропаганда, которую немцы рассматривали и использовали как одно из важнейших психологических, идеологических оружий войны. Эта нацистская пропаганда газеты военного времени была направлена только на население оккупированных территорий, т. е. оно и являлось объектом массовой психологической, идеологической обработки. Поэтому все жанры газеты несли пропагандистскую нагрузку и были адаптированы к замаскированной нацистской пропаганде. *Материалы и методы.* Объектом анализа является издававшаяся газета «Свободная земля» — печатный орган военной и административной оккупационной власти. В отечественной и зарубежной историографии, посвященной отдельным аспектам фашистской пропаганды в годы Второй мировой войны, не получили освещения газеты региональных оккупационных немецких властей. При исследовании данной темы автор руководствовался принципами объективности, всестороннего анализа, историзма, герменевтики, источниковедческой критики. *Результаты.* Главная цель оккупационной газеты гитлеровцев была внести и закрепить в общественном сознании населения захваченных районов мысль о том, что начатая и проводимая превентивная война немцами не несет гуманитарную катастрофу, а она лишь направлена против «еврейско-большевистского правительства» Советского Союза, германская армия выполняет лишь освободительную миссию, освобожденный народ ждет счастливое будущее. При этом пропаганда внушала, что освобожденные народы должны быть спокойными, уверенными за свое будущее, активно сотрудничать, помогать немецкой армии, тем самым приближать победу, а неповиновение, даже пассивное сопротивление могут привести к серьезным последствиям с угрозой для жизни. Эта газета является одним из важнейших видов исторических источников и в изучении истории Калмыкии военного периода, предоставляющих возможность рассмотреть применявшиеся нацистами в оккупированных районах методы

и приемы целенаправленного распространения фальсифицированной идеи о целях войны для формирования общественного сознания путем замаскированной пропаганды. Газета, дополняя источниковую базу истории Калмыкии, восполняет в ней пробелы, а также имеет важное значение в объективном освещении отдельных проблемных, дискуссионных вопросов.

Ключевые слова: Советский Союз, Германия, Гитлер, фашизм, армия, война, превентивная, нацистская пропаганда, оккупация, Калмыкия, газета «Свободная земля», жанры, история, источники

Благодарность. Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Комплексное исследование процессов общественно-политического и культурного развития народов Юга России» (номер регистрации: AAAA-A19-119011490038-5).


Для цитирования: Максимов К. Н. Газета немецких оккупантов «Свободная земля»: парадигма фашистской пропаганды инвертированной цели войны против Советского Союза // *Oriental Studies*. 2021. Т. 14. № 6. С. 1226–1245. DOI: 10.22162/2619-0990-2021-58-6-1226-1245

***Svobodnaya Zemlya* — Newspaper of German Occupants: Against the Soviets. A Paradigm of Fascist Propaganda to Negate War Goals Revisited**

*Konstantin N. Maksimov*¹

¹ Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilishkin St., 358000 Elista, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Professor, Chief Research Associate

 0000-0002-9475-6137. E-mail: tsagadam@mail.ru

© KalmSC RAS, 2021

© Maksimov K. N., 2021

Abstract. Introduction. The article aims to analyze the newspaper 'Svobodnaya zemlya' (Free Land), published for a short time (September-December 1942) by German occupying forces in Kalmykia. The newspaper has not been the object of a special study so far. Its main purpose was propaganda, used by the occupiers as one of the most important psychological and ideological weapons of war. The Nazi propaganda targeted the population of the occupied territories, subjecting the people to massive psychological and ideological pressures. Hence, every genre of the newspaper was designed and adapted to carry on disguised Nazi propaganda. **Material and methods.** The source for the research data was 'Svobodnaya zemlya', the organ of the German administration at the time of Nazi occupation of the Kalmyk territory. Notably, the historiography in this country and abroad discusses certain aspects of fascist propaganda during the Second World War, but the regional newspapers of the German occupiers have not been examined so far. In his analysis, the author was guided by the principles of objectivity, comprehensive analysis, historicism, hermeneutics, and source criticism. **Results.** The purpose of the German occupiers' newspaper was to persuade the local population that the preventive war launched and conducted by them was not a humanitarian catastrophe, but it was directed only against the "Jewish-Bolshevik government" of the Soviet Union, and the German army had a liberation mission, a happy future awaiting the liberated people. According to this propaganda, the liberated peoples were to stay calm and confident of their future; also, they were expected to actively cooperate, helping the German army to reach the victory, but any act of disobedience or just passive resistance of individuals would have dire consequences for them, including death punishment. **Conclusion.** The newspaper under study is one of the most important types of historical sources to shed light on the history of Kalmykia in the war period. Added to the source data, it helps fill in some gaps to allow for an objective discussion of controversial issues. Also, the analysis of the newspaper demonstrates some of the methods and techniques used by the Nazis in the occupied regions to deliberately disseminate falsified ideas about the goals of the war as a means of disguised propaganda.

Keywords: Soviet Union, Germany, Hitler, fascism, army, war, preventive, Nazi propaganda, occupation, Kalmykia, 'Svobodnaya zemlya' newspaper, genres, history, sources

Acknowledgements. The reported study was funded by government subsidy, project no. AAAA-A19-119011490038-5 'Sociopolitical and Cultural Development of South Russia's Peoples: Comprehensive Studies of Respective Processes'.

For citation: Maksimov K. N. *Svobodnaya Zemlya* — Newspaper of German Occupants: Against the Soviets. A Paradigm of Fascist Propaganda to Negate War Goals Revisited. *Oriental Studies*. 2021; 14 (6): 1226–1245. (In Russ.) DOI: 10.22162/2619-0990-2021-58-6-1226-1245



Введение

Интерес к истории Великой Отечественной войны в последние десятилетия значительно возрос не только с точки зрения научного познания, но и в политических, идеологических целях. В современных условиях в ряде стран, в том числе и на постсоветском пространстве, происходит реинкарнация нацизма, открыто проявляется исторический ревизионизм, прежде всего в смещении акцентов в интерпретации, исторической оценке минувшей мировой войны.

История Второй мировой и Великой Отечественной войн, решающая роль советского народа в победе над фашизмом, а также вопросы превентивности войны, цели и задачи фашистской агрессии против СССР подвергаются сомнению, фальсификации. Ныне манипулируют историей войны и используют ее как инструмент в различных целях, даже в спекулятивных, национально-политических, государственных, межгосударственных интересах, идеологическом противостоянии государств.

В формировании объективной, научно обоснованной истории Великой Отечественной войны, исследовании ее в более широком историческом контексте, защите исторической правды главной опорой служат исторические источники, прежде всего архивные.

Источниковая база истории Великой Отечественной войны весьма обширна, в ее состав входят не только документальные материалы (различные по происхождению, содержанию, видам), но и вещественные. Они отложились и хранятся во многих отечественных и зарубежных архивах. По происхождению они отличаются авторством, местом и временем, целью создания. В этом отношении авторами документальных исторических источников истории Великой Отечественной войны являлись обе противоборствовавшие стороны — советская и германская. В числе множества разно-

видностей документальных исторических источников весьма ценное значение имеют периодические печатные издания, в том числе и газеты.

В период войны фашистская Германия географию издания периодической печати значительно расширила, вплоть до оккупированных территорий, с пропагандистской целью. Центральным учреждением пропаганды Германии являлось Министерство народного просвещения и пропаганды, образованное еще в марте 1933 г. во главе с Й. Геббельсом, «с именем которого была связана чудовищная пропаганда лжи, исходившая из „Третьей империи“» [Филиппов 1970: 109].

В структуру его министерства входил специальный восточный отдел с подразделением «Винета». Этим подразделением, по отчету рейхсминистериума пропаганды, еще до начала похода на Россию «исподволь, в тиши были заготовлены на русском языке, а равно на других языках, листовки, брошюры, плакаты, граммофонные пластинки, фильмы и т. д. и доставлены передовым частям армии. Таким образом, и здесь, что никогда раньше ни при каких походах не имело места, пропаганда шла не вслед за наступающей армией, а вместе с нею вступала в завоеванные земли» [Окороков 2007: 192].

Конкретно вопросами пропаганды на оккупированных территориях СССР, наряду с отделом пропаганды вермахта, руководило и Министерство по делам оккупированных восточных территорий. Фашисты, придя к власти в Германии, к началу войны против Советского Союза накопили достаточный опыт психологической обработки народных масс на примере своего населения. Этот большой опыт фашистов физического и идеологического террора, массовой пропагандистской обработки масс в нацистском духе [Мельников, Черная 1983: 222] был использован гитлеровцами с лихвой на оккупированных территориях СССР.

Пропагандистские службы Германии, полностью инвертировав истинные цели войны, планы захвата и уничтожения Советского государства, порабощения его народа, «расширения жизненного пространства» на Востоке, руководствовались концептуальными изощренными идеями директивы Гитлера о маскирующей пропаганде. С целью активного воздействия на сознание, убеждение людей, особенно немцев в трудные периоды войны, в мощь и непобедимость германской армии, фашистские пропагандисты широко использовали метод большой лжи, всецело одобренный и рекомендованный Гитлером. Он писал: «Если уже врать, так врать нагло: в большую ложь охотнее верят, чем в малую... Люди сами иногда врут в мелочах, однако большой лжи они стесняются. Следовательно, им в голову не придет, что их так бессовестно обманывают...» [Окороков 2007: 78].

«Поэтому пропаганда лжи в „Третьем рейхе“, как впоследствии писал И. Ф. Филиппов, заведующий берлинским отделением ТАСС в предвоенные годы, являлась составной частью государственной политики. И главным режиссером такой пропаганды был Геббельс» [Филиппов 1970: 110].

В этой замаскированной нацистской пропаганде основными лозунгами были вопросы о превентивности войны со стороны Германии, об освободительной миссии ее армии, о войне лишь против большевизма, а не против советского народа. По указанию Гитлера, высказанному им 16 июля 1941 г. на совещании в узком кругу, пропагандисты должны были проводить ложную его идею: «Что мы были вынуждены занять территорию, навести порядок и обеспечить безопасность, и все это — в интересах местного населения ... Все необходимые меры — расстрелы, переселение и т. д. — мы, несмотря на это, предпримем...» [Бахман 1981: 153].

При этом пропаганде отводилась не менее важная роль в формировании негативного образа руководителей большевизма, советского строя. Она должна была убеждать в том, что «германский вермахт и его союзники воюют не против народов Советского Союза, а против еврейско-большевистской системы эксплуатации и террора» [Вторая мировая война 2005: 100]. «Как видно из этого, подобная пропаганда была,

таким образом, — как писал немецкий историк Вольфрам Ветте, — направлена на то, чтобы вогнать клин между советским руководством и народами Советского Союза» [Вторая мировая война 2005: 114].

Следует выделить еще одну особенность пропаганды немецких фашистов в годы Великой Отечественной войны. Авторы ее, замаскированно фальсифицируя с целью оправдания фашистского вероломного, внезапного нападения на СССР, еще тогда в вопросах о причинах возникновения войны и превентивности заложили ложную концепцию для смещения акцентов в их интерпретации, оценке в будущем для неонацистов. Вопросы о том, каковы причины и кто развязал войну, ныне наиболее острые сюжеты истории Второй мировой и Великой Отечественной войн, приобрели политизированный характер. Даже Европарламент, некоторые страны которого капитулировали без сопротивления и больше всего пострадали от фашистской Германии, а отдельные даже были ее сателлитами, и спаслись от фашизма благодаря победе СССР, занял неблагоприятную позицию в этой исторической проблеме. В его резолюции от 19 сентября 2019 г. «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», наряду с нацистской Германией в развязывании Второй мировой войны, был обвинен и СССР. Цель этой резолюции Европейского парламента, видимо, заключается в том, чтобы обелить, затушевать позорные страницы истории стран Европы накануне и в годы Второй мировой войны.

В. В. Путин, анализируя в статье «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим» причины, породившие Вторую мировую войну, справедливо отметил: «Все ведущие страны в той или иной степени несут свою долю вины за ее начало» [Путин 2020]. Это, в том числе и особая ответственность Германии за развязывание войны против Советского Союза, убедительно было доказано на основании официальных документальных источников (высших государственных и военных учреждений и должностных лиц Германии, а также допросов свидетелей, показаний, заявлений и т. д.) на Нюрнбергском процессе, состоявшемся в ноябре 1945 – октябре 1946 г.

История вопроса

В отечественной и зарубежной историографии, посвященной вопросам фашистской пропаганды в годы Второй мировой войны, не получили освещения периодическая печать, в том числе и газеты, издававшиеся немецкими нацистами на оккупированных территориях. В вышеупомянутой книге А. В. Окорокова лишь исследованы документы и другие различные пропагандистские материалы (плакаты, листовки, периодические издания), выходившие и распространявшиеся на оккупированных территориях Советского Союза. В ней он рассмотрел немецкие пропагандистские материалы, созданные специально с целью разложения бойцов Красной армии, моральной, психологической обработки населения оккупированных территорий СССР. Однако, как отмечает сам автор, «оценка немецкой политики на временно оккупированных территориях Советского Союза не входит в задачу данной книги. Это требует особого исследования» [Окороков 2007: 65].

В работах отдельных авторов, таких как М. И. Семиряга, И. Г. Ермолов, В. Родионов и другие, вопросы немецкой пропаганды на оккупированных территориях СССР получили лишь фрагментарные отражения [Семиряга 2000; Ермолов 2010; Родионов 2010].

В книге И. Г. Ермолова проблема пропаганды рассматривается лишь с позиций необходимости привлечения врагом населения оккупированных территорий к сотрудничеству.

В. Родионов в своей работе акцентировал внимание на нацистской пропаганде внутреннего характера, рассчитанной на немецкое население в связи с тяжелейшими трудностями продовольственного обеспечения, а также одеждой и обувью в Германии накануне и в годы войны.

В зарубежной историографии преимущественно рассматриваются вопросы становления и развития в основном фронтовой пропаганды, т. е. где объектом ее являлась армия противника, а также армейской пропаганды — объект — своя армия, которая, помимо обычных военных действий, должна была вести расистски мотивированную войну на уничтожение евреев, «недочеловеков» («унтерменшей») [Зульцман 1998: 528, 532].

Р. Зульцман, рассматривая появления пропаганды как оружия войны, отмечает, что пропаганда до сих пор не ограничена какими-либо сдерживающими международными правовыми нормами. Его утверждение о том, что во Второй мировой войне «воюющие стороны все больше и больше отказывались от „абсолютной лжи“» [Зульцман 1998: 545], мягко говоря, не соответствовало фактическому положению в пропагандистской практике фашистской Германии.

В. Ветте в своей работе, анализируя расистские взгляды Гитлера, пришел к выводу, что, согласно его мировоззрению, расизм не исчерпывался только антисемитизмом, и «славянам также было присуще негативное качество». На основе такого его мировоззрения, сформированные антисемитские и антиславянские «образы врага», как пишет автор, стали основным стержнем национал-социалистической пропаганды, адресованной «солдатам вермахта, эсэсовцам и сотрудникам оккупационной администрации». Завершил он свою работу выводом: «Однако более значительным для истории, чем основанные на расистских представлениях преступные идеи Гитлера, представляется тот факт, что нацистскому режиму удалось столь убедительно обработать этими идеями миллионы немцев, что они были готовы вести войну на уничтожение» [Ветте 2005: 118].

В изучении национал-социалистической пропаганды на оккупированных территориях Советского Союза представляет интерес труд известного немецкого историка Норберта Мюллера, изданный в 1971 г. в ГДР и в 1974 г. — в СССР. Он подчеркивал, что эта активная пропаганда увеличилась с началом военных поражений гитлеровских войск на германо-советском фронте, а также с усилением партизанского движения, что привело к изменению немецкой стратегии и, естественно, содержания пропаганды на оккупированной территории. Немцы стали призывать местное население к совместной борьбе против большевизма, обещая скорую победу. «Эти старания, несмотря на все усилия, не увенчались, однако, успехом» [Мюллер 2010: 241].

Известный европейский историк Давид Мотадель в своем крупном труде [Мотадель 2020] описывает попытки Германии путем

религиозной пропаганды, идеологической обработки не только мобилизовать исламский мир в армию рейха, но и с помощью мусульман разжечь смуту во вражеском тылу, особенно в Советском Союзе.

Материалы исследования

Основную источниковую базу данной статьи составили номера газеты «Свободная земля», поскольку они являлись объектом исследования. Для компаративного их анализа, объективного и всестороннего изучения сведений, фактов, имеющих в газете, можно сказать, дополнительно использованы архивные, опубликованные документальные материалы в различных сборниках. В этом отношении ценные сведения почерпнуты из сборников [Нюрнбергский процесс 1990; Органы государственной 2008] и мемуарной литературы отечественных и зарубежных авторов [Еременко 2006; Гречко 1971; Штеменко 2005; Манштейн 2009; Сталинградская эпопея 2012; Адам 2011; Варлимонт 2005], преимущественно военных и государственных деятелей. Помимо этого, при проведении компаративного анализа нацистских пропагандистских материалов автор опирался на труды известных немецких военных историков [Карель, 2 2004; Карель 2005; Тике 2005].

Одна из разновидностей периодической печати — газета, особенно военного периода с замаскированной пропагандой, является сложным историческим источником. При изучении данной темы ориентиром автора была объективность, т. е. опора на факты, точность в их передаче и интерпретации, при этом события, факты рассматривались всесторонне. В исследовании проблемы военной инвертированной пропаганды фашистов подход с позиций историзма означает как рассмотрение последовательного закономерного процесса поражения агрессора и неизбежность победы народа, защищавшего свою независимость, свою свободу, Отечество, с вековыми традициями победы над врагами. Поэтому события тех грозных времен войны автор пытался понять с позиций поколений, перенесших ужасы фашистской оккупации, выстоявших и сокрушивших неприятеля.

Общая характеристика газеты «Свободная земля»

Фашистские оккупанты на захваченных территориях СССР, создавая пронацистские

структуры военного и административного управления, одновременно разворачивали широкую сеть всех видов пропагандистской и идеологической службы. В ней, чтобы иметь возможность влиять на местное население, приоритетное значение отводили изданию газет, рассматривая вообще прессу, по оценке нацистских пропагандистов, как «главное оружие, дающее возможность обрабатывать или организовывать общественное мнение» («Свободная земля». 19.11.1942. № 33) [Без срока давности 2020: 337–338].

Основные направления фашистской пропаганды, главные ее цели и задачи были заранее, еще до нападения на СССР, в варианте операции «Барбаросса» отработаны и подготовлены Отделом пропаганды Штаба оперативного руководства Верховного командования вооруженных сил Германии. Они конкретно были определены директивой начальника штаба Верховного командования вооруженных сил Германии от 6 июня 1941 г. «По вопросам пропаганды в период нападения на Советский Союз» [Нюрнбергский процесс 1989: 560–564].

Для выполнения основных задач пропаганды, согласно директиве начальника штаба Верховного главнокомандования вооруженных сил по вопросам пропаганды в период нападения на Советский Союз от 6 июня 1941 г., оккупационные военные власти (комендатуры) обязывались с помощью командования военных соединений в первую очередь организовать «выпуск нескольких крупных газет под немецкой цензурой», основная задача которых должна была «оказывать на население успокаивающее действие, удерживать от каких бы то ни было актов саботажа» [Дашичев 2005: 252–256].

Заняв в августе 1942 г. часть территории Калмыкии, в том числе ее административный центр — г. Элисту, командование 16-й мотодивизии и военная комендатура (комендант — обер-лейтенант Д. Риттер), действуя, согласно указанной директиве о пропаганде от 6 июня 1941 г., так же, как и оккупанты в других захваченных соседних регионах — на Кубани («Голос Кубани», «Кубань», «Новая Кубань», «Вольный казак» и др.), на Дону («Вольный Дон», «Голос Ростова», «Новый Дон» и др.), на Ставрополье («Заря Кавказа», «Утро Кавказа», «Ставропольское

слово», «Кавказский вестник», «Пятигорское эхо» и др.), буквально через десять дней организовали издание двух нацистских газет оккупационных властей — на русском языке «Свободная земля» (в книгах А. В. Огорокова и С. Чуева ошибочно указана «Свободная Калмыкия») [Огороков 2007: 213; Чуев 2004: 549] и на калмыцком языке — «Теегин херд» («Степной орел»).

Формально газета «Свободная земля» числила учредителем Элистинское городское управление (головы — бургомистры Н. П. Труба и Б. Цуглинов). Хотя она находилась на бюджете горуправы, в ней не указано, что газета является ее печатным органом. Фактически учредителем газеты являлась военная комендатура г. Элисты, в штат которой, согласно директиве от 6 июня 1941 г., входили специалист по активной пропаганде и цензор-офицер Гентцель. С редакцией газеты активно сотрудничал представитель отдела иностранных армий верховного германского командования (ОКВ) ротмистр, профессор Б. фон Рихтгофен, крупный монголовед, специалист по Калмыкии. Ответственным редактором газеты военным комендантом был утвержден Виталий Мануйлов, хотя ни в одном из номеров газеты не указан он как редактор, а лишь имеются статьи в отдельных номерах с указанием его авторства.

В «Записке НКВД СССР в ГКО о выявлении и ликвидации шпионов, диверсантов, немецких пособников и банд в городах и районах, освобожденных Красной Армией от войск противника» от 18 марта 1943 г., подписанной заместителем наркома внутренних дел В. Н. Меркуловым, в числе арестованных при освобождении Калмыкии был указан «редактор газеты „Свободная земля“ Мануйлов В. — бывший кулак» [Органы государственной 2008: 295, 304; НА РК. Ф. Р-326. Оп. 1. Д. 10. Л. 18; НА РК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 142. Л. 35; НА РК. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 171. Л. 40].

Судя по статьям, опубликованным в газете за его подписью, вряд ли он был простым кулаком, скорее можно отнести его к весьма образованным людям. Он явно не являлся жителем Калмыкии, а был привезен немцами, согласно общим правилам о том, что служба пропаганды следует вместе с войсковыми частями, военной комендатурой. В. Мануйлов в своих статьях в газете,

обращаясь к местному населению, нередко подчеркивал: «ваша Калмыкия».

Первый номер газеты «Свободная земля» вышел в Элисте 6 сентября 1942 г., в воскресенье (к сожалению, не сохранился), второй номер — 8 сентября, во вторник. Газета издавалась периодичностью через день, но она строго не соблюдалась, иногда — через два дня.

В начале октября издатели внесли некоторые изменения во внешнее оформление газеты: рядом с ее названием — «Свободная земля» с обеих сторон были помещены (предполагаю, по предложению ротмистра Б. фон Рихтгофена, знатока калмыцкого фольклора) две фигуры летящей символической птицы из калмыцкого фольклора — сокола. Автор — офицер вермахта Bolko Frhr. von Richthofen под псевдонимом Б. Ф. Ри (в № 32 от 17 ноября 1942 г.) раскрывал смысл летящего сокола: как будто «калмыцкий сокол поднимается из красной тюрьмы и летит на стороне¹ германского орла к солнцу» («Свободная земля». 17.11. 1942. № 32) [Без срока давности 2020: 335].

Основное место в газете «Свободная земля» отведено таким жанрам, как передовая и редакционная статьи, «Сводка Верховного командования Германской армии», информация, меньшее места занимают авторские статьи, очерки, фельетоны. Следует выделить особый раздел (рубрику), характерный для периодической печати военного времени, широко применявшийся нацистами в оккупированных советских территориях, — «В освобожденных областях».

В газете местная военная комендатура и Элистинская городская управа публиковали свои приказы, распоряжения, воззвания, извещения, а также различные объявления, в том числе и отделов городского управления. Все эти жанровые публикации в газете были направлены на достижение поставленной фашистской пропагандистской цели. Поэтому гитлеровская пропаганда действовала по шаблону, в соответствии с известной директивой о пропаганде, инструкциями и указаниями ведомства Й. Геббельса — Министерства народного просвещения и пропаганды.

¹ Видимо, имел в виду «навстречу». — К. М.

Объяснение причин войны в газете «Свободная земля»

Передовые статьи газеты носят только идеологический, пропагандистский характер, лишь немногие были посвящены политическим проблемам. Немалое внимание газета уделяла сложным вопросам войны — объяснению причин возникновения войны с Советским Союзом, о превентивности, ее целях, уверенности в победе Германии, неспособности союзников СССР повлиять на ход войны и другим вопросам. Все они излагались в духе политики национал-социалистов, нацистской идеологии.

Одна из первых передовиц газеты «Почему бушует война» (№ 7, 20 сентября 1942 г.) была посвящена политико-пропагандистскому вопросу — превентивности фашистского нападения на СССР, вызванного якобы подготовленностью И. В. Сталина «на широком фронте напасть на Германию с востока, затопить ее в крови и уничтожить. Когда фюрер узнал об этой опасности, он приказал германским войскам выступить против Советской России» [Без срока давности 2020: 292]. Как видим, немецкая пропаганда, подло, лживо полностью переключая развязывание войны на СССР, стремилась убедить советский народ, что Гитлер был вынужден для спасения Германии нанести опережающий военный удар. Основная концепция содержания передовицы являлась шаблонной, она повторялась и в сбрасываемых на Восточном фронте листовках.

Немецкие пропагандисты в Калмыкии начали внушать населению занятой территории мысль о том, что начавшаяся война была спровоцирована большевиками, И. В. Сталиным, хотя «Германия <...> страстно желала мира и дружбы со всеми народами, в особенности со своими великими соседями Англией, Францией и Россией» («Свободная земля». 20.09.1942. № 7) [Без срока давности 2020: 292]. Передовица завершалась словами: «Германские войска вам помогут в исполнении вашего страстного желания: под защитой национал-социализма стать свободными людьми на свободной земле» («Свободная земля». 20.09.1942. № 7) [Без срока давности 2020: 292].

Пропагандируя и трубя о превентивности нападения, нацисты практически оправдывали свою захватническую политику,

цель «расширения жизненного пространства» на Востоке. Фашистская пропаганда превентивности войны, антисемитизма преследовала и внутреннюю политическую, идеологическую цель — формирование общественного сознания на мобилизацию и сплочение германского общества, беспрекословное выполнение установок верхушки фашистского режима.

В целом все передовицы, редакционные статьи сохранившихся номеров газеты объединялись единой целью нацистской пропаганды. Это, прежде всего, внести в сознание советских людей фашистские ложные концепции о превентивности войны со стороны немцев, об освободительной миссии германской армии, превосходстве и скорой ее победе. Главная задача нацистской пропаганды заключалась в подавлении морального, боевого духа советских людей, в расколе, разложении советского общества, возбуждении его недовольства политикой и деятельностью руководителей Советского государства, провоцировании советского народа на борьбу против большевиков, советской власти.

Выражая основные ложные, дезинформационные постулаты фашистской пропаганды, редактор газеты В. Мануйлов (Н. Русин) в одной из редакционных статей (газета «Свободная земля», № 32, 17 ноября 1942 г.), носившей уже призывной, агитационный характер, писал, что все должны понять, что Германия не ведет завоевательной войны против народов России. Она «вынуждена была вступить в нее только во имя сохранения своей независимости и существования... Народы России, если они не хотят гибнуть миллионами на полях сражений, куда их гонят умирать их жидо-большевистские правители, обязаны повернуть оружие против настоящего врага и прекратить кровавую бойню. Только свержение жидо-большевистской власти приведет Россию к мирной жизни. И русский народ, а за ним и остальные народы России должны знать, что для свержения большевиков понадобится в тысячу раз меньше жертв, чем для продолжения преступной и ненужной войны» («Свободная земля». 17.11.1942. № 32) [Без срока давности 2020: 335].

В связи с этим в передовицах значительное место отводилось пропаганде якобы о безысходности Советского Союза, несо-

стоятельности союзников оказать экономическую и военную помощь СССР, о провале открытия второго фронта. Усиленно пропагандировалась якобы неизбежность победы фашистской армии, и в этом будто спасение, избавление советского народа от большевизма, диктаторского режима И. В. Сталина. Ко всему этому придавались элементы успокаивающих обещаний на устройство якобы свободной и счастливой жизни народов России. Тем самым передовицы по содержанию являются ценными источниками по изучению политики фашистского режима и его методики обмана, лжи, дезинформации, сокрытия, инвертирования истинных его планов и целей в войне против Советского Союза.

Наряду с передовицами в газете значительное место занимали сводки верховного командования германской армии, которым отводилась большая часть первой страницы. Помимо этого, они дополнялись экстренными сообщениями о значимых, на взгляд германского командования, событиях на том или ином театре военных действий. В сводках сообщалось о ежедневных военных событиях, происходивших в основном в близлежащих регионах, и, как правило, они подавались в победных реляциях, как триумфальное шествие немецких войск на Восточном фронте и в Северной Африке.

Цель подобных информационных, представлявших абсолютно ложную картину военной обстановки в целом, конечно, была пропагандистская — оказать психологически угрожающее воздействие, произвести впечатление на население оккупированных территорий якобы о военной мощи, непобедимости германской армии, привить страх, ослабить волю народа к сопротивлению.

Пропаганда ложных информационных об осенне-зимних военных событиях 1942 г. на Восточном фронте не в лучшие времена для германской армии рисовала абсолютно мифическую картину, скрывая катастрофическое положение немецких войск в большой излучине Дона, под Сталинградом, на Кавказе.

Освещение Сталинградской битвы

В военных сводках вермахта в номерах газеты основное внимание было приковано к Сталинграду. Например, в № 14 от 6 октября 1942 г. сообщалось о боевых действиях, происходивших в Сталинграде в течение

4–5 октября: «В Сталинграде части нашей пехоты и танков при содействии авиации, ближнего боя в ожесточенных уличных боях взяли новые кварталы северной части города. Советские войска понесли кровавые потери. Уничтожено 9 танков» [Без срока давности 2020: 295]. Действительно, речь шла об ожесточенных сражениях за поселок Красный октябрь, многие кварталы и отдельные дома которого по несколько раз в день переходили из рук в руки. В эти же дни немцы предприняли наступление на поселок Сталинградского тракторного завода и Орловский выступ. Советские части сковали на Орловском выступе значительные силы противника, немцы в своей сводке «забыли» не только об этом, но и о том, что были уничтожены свыше 2 500 фашистов и до 70 танков [Еременко 2006: 244].

Кроме событий в Сталинграде, в сводках германского командования особое место занимала информация о боевых действиях немецких войск за нефтеносные районы на Кавказе, в том числе и в излучине Терека. Как характеризовал П. Карель, Гитлер был буквально помешан на нефти, и он желал выйти к Тифлису и Баку по старым кавказским военным дорогам и поэтому приказал командующему группы армий «А» генерал-фельдмаршалу Листу уничтожить противника в излучине Терека и продолжить наступление через Терек на Грозный [Карель 1 2004: 471–472].

По утверждениям П. Кареля, а также маршала А. А. Гречко, ожесточенные сражения в районе Терека в течение сентября шли с переменным успехом. Все же противник, по заключению А. А. Гречко, не смог достигнуть оперативного успеха и вынужден был остановиться [Гречко 1971: 120]. Но в Моздоке, как писал П. Карель, как и везде, германским войскам не хватило сил для продолжения наступления. Русские просто оказались слишком сильны, а немецкие войска — слишком малочисленны и вымотаны боями [Карель 1 2004: 468].

Поэтому в сводках немецкого командования боевые действия на Тереке ограничивались фактически общими фразами: «У реки Терек бои продолжаются. Неприятель оказывает ожесточенное сопротивление. Контратака неприятеля отражена» («Свободная земля». 20.09.1942. № 7) [Без срока давности 2020: 292].

Таким образом, гитлеровским войскам не удалось развить успех на грозненском направлении. Советские войска, ведя ожесточенные бои, укрепились на оборонительных рубежах по Тереку, на Терском и Сунженском хребтах, в Алханчуртской долине, в районе Баксана и на других участках фронта. Попытки противника выбить советские части с этих позиций провалились.

Фашистские пропагандистские сводки, скрывая явные крупные поражения и огромные потери своих войск, носили дезинформационный характер, преподносили ложные сведения о боевых успехах германской армии, о разгромленных соединениях советских войск, захваченных пленными и трофеях. Военные сводки вермахта по своим целям фактически являлись одним из рупоров официальной геббельсовской пропаганды. Несмотря на развитие роковых событий во второй половине 1942 г. для германской армии на Восточном фронте, нацистская пропаганда продолжала трубить об успехах немецких и союзных войск на всех театрах войны. Сводки верховного командования вермахта постоянно доносили до сведения читателей о том, что германская армия повсюду сокрушает противников, несмотря на их упорное сопротивление, наносит им огромные потери, стремительно приближается к победе.

Эта ложная информация особенно видна из военной сводки главного командования вермахта в № 17 газеты от 13 октября 1942 г., в которой сообщалось о том, что «с 29 сентября по 9 октября советская авиация потеряла 459 самолетов, а мы — всего 36» [Без срока давности 2020: 301].

Между тем известно, что в этот период с учетом даже напряженных Сталинградской и Северо-Кавказской оборонительных операций ежедневные боевые потери советских самолетов составляло не более 19–20 [Великая Отечественная 2009: 346]. Так что немецкая пропаганда потери советской авиации преувеличила ровно вдвое.

По немецким данным, во второй половине 1942 г. фашисты на всех фронтах, в основном в Сталинграде и на Кавказе, потеряли 5 240 самолетов, т. е. в среднем в месяц по 873 самолета, в день — по 28–29. Из них за период только с 19 ноября по 31 декабря 1942 г. немцы лишились около 3 000 само-

летов [Затянувшийся блицкриг 2006: 422, 465].

Учитывая, что немецкая военная авиация понесла огромные потери в ноябре — декабре 1942 г., рейхсмаршал Г. Геринг пытался использовать Люфтваффе для обеспечения окруженной 6-й армии Ф. Паулюса в достаточном объеме непрерывным материально-техническим, продовольственным снабжением по воздуху. Всего было зарегистрировано 550 потерянных в этой акции машин, т. е. 30 % всех использовавшихся самолетов. «Это было страшно много, — писал П. Карель, — столько не терял ни один воздушный флот мира» [Карель 2005: 284].

Помимо этого, немалый урон был нанесен немецкой авиации в период попытки группы армий «Дон» деблокировать и вызволить оказавшиеся в кольце немецкие войска. В это же время, как писал П. Карель, назревал своего рода супер-Сталинград. Группе армий «Дон» Э. Манштейна пришлось срочно отступать, так как она могла бы оказаться отрезанной, и 1-й танковой и 17-й полевой армиям — покинуть Северный Кавказ [Карель 2005: 295–296].

В ходе масштабного сражения на Волге, внесшего коренной перелом не только в Великой Отечественной войне, но и во Второй мировой войне, ежедневные потери самолетов противоборствующих сторон почти были одинаковы — 19–20. Тем самым немецкие пропагандисты количество потерянных в бою своих самолетов за указанные дни (29 сентября — 9 октября) уменьшили почти в 5–6 раз.

Особенность военных сводок командования вермахта как исторических источников заключалась в том, что они откровенно раскрывали истинную суть фальшивой нацистской пропаганды. Явно наблюдалось: чем трагичнее становилось положение германских войск, тем лживость сводок достигала апогея.

Ложь в военных сводках вермахта, конечно, являлась одной из разновидностей приемов, применявшихся в дезинформационной политике фашистской Германии. Поэтому фашистская пропаганда в военных сводках катастрофическое положение блокированных своих войск под Сталинградом вообще скрывала или иногда ограничивалась лишь описанием незначительных боевых эпизодов в городе. С целью отвле-

чения внимания от неминуемой катастрофы, безысходности 6-й армии Ф. Паулюса и других соединений германской армии, окруженных под Сталинградом, в военных сводках вермахта, опубликованных в газете «Свободная земля», по-прежнему в геббельсовском духе лгали, фальсифицировали, приукрашивали свои дела на других театрах военных действий Восточного фронта.

Рубрика «В освобожденных областях»

Рубрика «В освобожденных областях» в газете «Свободная земля» представляла собой особый вид жанра, применявшийся фашистами только в газетах оккупированных территорий СССР. Основная цель данной рубрики заключалась не только в пропаганде ложной восточной политики фашистской Германии, но и преследовалась практическая задача — обманном путем привлечь население оккупированных советских территорий к сотрудничеству с немцами, активной трудовой деятельности в интересах Германии. Поэтому неслучайно оккупанты восстанавливали именно те предприятия и организации, которые были необходимы для обслуживания и обеспечения продовольствием и вещами военных частей германской армии, для лечения и развлечения солдат, для отвлечения населения от истинных целей нацистских захватчиков.

Скрывая истинные цели войны — расширения «жизненного пространства» на Востоке и порабощения советского народа, в этой рубрике нацистские пропагандисты пытались показать, как фашисты якобы в реальности осуществляют в «освобожденных немцами областях» обещанные свободу от большевизма, обеспечение лучшей экономической и культурной жизни, и убедить население оккупированных территорий в искренности якобы их намерений. Публиковавшиеся сообщения в этой рубрике якобы «о больших достижениях в восстановлении разрушенной экономики, социальной инфраструктуры, развитии культуры» преподносились как реальный успех «нового порядка», установленного нацистами, как результат деятельности оккупационных властей.

Факты, сведения об «огромных успехах» в строительстве «нового порядка, новой жизни», которые нацистские пропагандисты сообщали из оккупированных Украины, Белоруссии, отдаленных западных райо-

нов России в местной газете Элисты, в тех военных условиях представлялось невозможным проверить или узнать из других источников, насколько это достоверно или ложно. С учетом этого фактора создавалась концепция ложной информационной технологии фашистов.

В рубрике «В освобожденных областях» газеты «Свободная земля» немецкие пропагандисты, учитывая идеологию националистов Украины (групп Бандеры и Мельника), активно сотрудничавших еще с 1938 г. с нацистами, особое внимание уделяли распространению якобы крупных достижений Украины благодаря немцам и «новым порядкам». Здесь фашисты, видимо, рассчитывали на позитивное восприятие читателями благосклонного отношения гитлеровцев к украинцам, которые благодаря этому пользуются заслуженной поддержкой и заботой со стороны немцев. Тем самым оккупанты откровенно пропагандировали «самый верный путь достижения благосклонности и помощи с их стороны — сотрудничество с ними» [Без срока давности 2020: 295].

Однако фашисты, согласно национал-социалистической идеологии, и украинцев относили к «унтерменшам» («недочеловекам»), которые, по мнению фашистов, подлежали уничтожению, превращению выживших в рабов «германских господ». В секретном меморандуме по украинскому вопросу в январе 1942 г. генерал-фельдмаршал фон Рейхенау отмечал, что «Украине отводится лишь место региона колониальной эксплуатации, что жизнь местного населения не должна приниматься во внимание и что голодная смерть и уничтожение миллионов украинцев для германских завоевателей не играют никакой роли» [Вторая мировая война 2005: 113, 123].

Поэтому немцы готовили украинцам на будущее соответствующие рецепты на изготовление продуктов питания. В газете «Свободная земля» сообщалось, что «Киевский институт экспериментальной медицины занимается исследованием состава различных растений, могущих служить примесью при изготовлении хлебных и кондитерских изделий. Научные работники института нашли способ употребления дикого каштана в пищу, очищая каштановые ядра от горького привкуса. Институт провел вполне удачные опыты по изготов-

лению муки как из дикого каштана, так из желудей, причем из этой муки, смешанной с пшеничной или ржаной, можно выпекать хлеб и другие изделия» («Свободная земля». 13.12.1942. № 43) [Без срока давности 2020: 365].

А сами немцы, как явствовала информация из Кременчуга («Свободная земля». 22.11.1942. № 34), вывозили, под видом сдачи государству, из Украины в Германию натуральную пшеницу нового урожая 1942 г. В ней отмечалось, что применяется ускоренная технология погрузки зерна в вагоны: «Благодаря такому усовершенствованию, необходимые вагоны для транспорта задерживаются только на несколько часов на перегрузочном месте» [Без срока давности 2020: 341].

В 1945 г. самим немцам пришлось употреблять в пищу полученные суррогатные продукты в результате экспериментального исследования указанным институтом. С прекращением в Германии с весны 1945 г. регулярного снабжения населения продовольствием, местные отделения нацистской партии получили директиву о жизни «при простейших условиях», рекомендовавшую «новейшие питательные средства» — хлеб из рапса, древесная кора, каштаны, кофе из желудей. Директива также предлагала собирать и употреблять в пищу травы, дикie растения, ягоды, корни, грибы, теплокровных животных, лягушек, улиток и т. д. [Родионов 2010: 268–269]. Так что «изобретение» нацистов для украинцев пригодились самим немцам.

В рубрике «В освобожденных областях» газеты «Свободная земля» публиковалась информация не только из оккупированных украинских городов, но и отдельных белорусских, российских городов, районов. По объему информации из оккупированных городов, опубликованных в газете «Свободная земля», после Украины занимает Белоруссия. Во многих номерах газеты была дана информация якобы об успехах оккупационных властей Белоруссии в школьном, культурном, экономическом строительстве, особенно в сельском хозяйстве.

В газете «Свободная земля» рассказывалось о том, что якобы благодаря гитлеровской оккупационной власти в Белоруссии получает развитие наука, в том числе и ар-

хеологические исследования. Сообщалось, что «при раскопках в окрестностях Минска найдены бронзовые чаши, сосуды и предметы обихода, относящиеся к позднейшей эпохе викингов. Видимо, дело касается могил тех северных племен, которые основали древнерусское государство» («Свободная земля». 17.11.1942. № 32) [Без срока давности 2020: 335].

Тем самым, как видим, фашисты вопреки советским ученым, отрицавшим норманнскую теорию происхождения древнерусского государства, под видом новых археологических источников обосновывали выгодную им в тот период свою теорию истории древнерусского государства. Это вполне вписывалось в расистское мировоззрение Гитлера о том, что славянам присуще негативное качество, русский народ не способен к самостоятельной государственности и политике вообще.

Расширяя в сводках географию оккупированных городов, нацистские пропагандисты писали о том, как оккупационные власти «стараятся улучшить» жизнь населения захваченных территорий Советского Союза.

Штампованные, трафаретные, подобного рода лживые пропагандистские информации о переходе «к новому немецкому порядку» и «достижениях» печатались и из городов Северного Кавказа, Крыма, районов Смоленской, Псковской, Курской, Брянской, Ленинградской областей.

К этой же рубрике «В освобожденных областях» относились пропагандистского характера публикации, посвященные якобы проявляемой заботе, огромной помощи немцев временно оккупированной Калмыкии в установлении «нового порядка, строительстве свободной и счастливой жизни, восстановлении экономики, культуры».

Нацистские пропагандисты, отнеся Калмыкию к освобожденным областям, все то, что делалось в интересах немецких военных частей, преподносили как благодеяние, подарок фашистов народу Калмыкии.

Во многих номерах газеты военная комендатура и Элистинское городское управление с чувствами высоких «благодетелей» сообщали, что в Элисте восстанавливаются, строятся предприятия для обеспечения населения продуктами питания. Отмечалось, что уже пущены в эксплуатацию маслобойный завод и мельница, которая будет

производить помол зерна для обеспечения граждан хлебом. В № 35 была опубликована информация о том, что на днях пущена в работу хлебопекарня. Теперь население города вполне будет обеспечено хлебом («Свободная земля». 24.11.1942. № 35) [Без срока давности 2020: 343–344].

На самом деле такая «забота» о помоле зерна и выпечке хлеба, выработке масла вызывалась, конечно, не стремлением обеспечить гражданское население хлебом, растительным маслом, а необходимостью продовольственного снабжения солдат фашистской армии, вывоза сельскохозяйственной продукции и сырья в Германию.

Статьи о культуре, религии «освобожденных народов»

Следующей проблемой для фашистских оккупантов, после «организации», согласно нацистской политике сокращения населения Советского Союза, продовольственного его «обеспечения», являлась имитация проявления заботы о развитии культуры, образования, предоставлении свободы религии «освобожденным» народам. На самом деле фашистские захватчики, учитывая религиозный подъем среди населения СССР с началом войны, с целью отвлечения его и благосклонного расположения жителей оккупированных территорий к себе, провозглашали свободу отправления религиозных традиций, обрядов, право верующих на организацию религиозных объединений. С первых же дней оккупации фашисты, не отдавая предпочтение ни одной из религий, с целью использования ее как отвлекающего средства от сопротивления, с целью привития покорности, под видом проявления заботы о населении разрешали открывать молитвенные дома, церкви, хурулы, привлекать к духовной службе вернувшихся из мест заключения репрессированных советской властью священнослужителей.

Подводя итоги якобы успешной реализации германской религиозной политики в Калмыкии, ротмистр Рихтгофен, как «ярый защитник интересов», традиций калмыков, в статье «Молотов хулит буддийское духовенство», интерпретируя антирелигиозную политику Советского государства с позиции своего якобы гуманизма, гневно обрушился на В. М. Молотова. Он обвинял его в непочтительном отношении к буддийской религии, духовенству, оскорблении рели-

гиозных чувств монголоязычных народов («Свободная земля». 27.12.1942. № 49) [Без срока давности 2020: 376–377].

Смысл статьи заключался, конечно, не в защите нацистом Рихтгофеном буддизма, не в стремлении подъема религиозной культуры, предоставлении права свободного вероисповедания народами Советского Союза, в том числе и Калмыкии. А в том, чтобы, используя религию как инструмент в идеологической обработке населения оккупированных территорий, привести его к покорности, привлечь на свою сторону, очернить советский строй. В конце этой статьи предельно откровенно раскрывалась цель проводимой нацистами религиозной политики. Монгольские народы, говорилось в ней, должны покончить не с буддизмом, как призывал В. М. Молотов, а оказать содействие Германии, Японии и их союзникам в большой освободительной войне стряхнуть большевизм.

Фашистские пропагандисты старались убедить население оккупированных районов СССР, в том числе и Калмыкии, в том, что они являются освободителями советского народа, их миссия — установить «новый порядок», предоставить право свободного развития, оказать помощь в подъеме культуры, образования, благосостояния, восстановить утраченные традиции, обычаи. При этом немцы старались напомнить о том, что они знакомы и относятся к известной калмыцкой культуре с большим уважением.

В газете «Свободная земля» была помещена заметка «Калмыцкая юрта в Гамбургском музее», рассказывавшая о том, что в этнографическом музее Гамбурга, в одном из крупных городов Германии, представлена в производящих впечатление коллекциях культура калмыцкого народа. «Украшением коллекции является, между прочим, в совершенстве воспроизведенная калмыцкая юрта, она обставлена внутри богато и со вкусом. Висящая над ней объяснительная табличка популярно знакомит посетителей музея с калмыцким народом, его историей, языком и старой культурой» («Свободная земля». 08.11.1942. № 28) [Без срока давности 2020: 323].

Автором статьи, подписавшимся под псевдонимом Б. Ф. Ри., являлся тот же ротмистр, профессор Bolko Frhr. von Richthofen

(Болко Фрхр. фон Рихтгофен), крупный специалист по истории восточных народов, в том числе калмыцкого. Он в период оккупации находился при штабе 16-й мотодивизии в качестве особо уполномоченного по Калмыкии отдела иностранных армий главного командования вермахта [[Хальмэг 1943: № 9–10](#)].

В другом номере газеты «Свободная земля» (№ 30 от 12.11.1942) была помещена его же статья под названием «Памятник калмыцкому художнику в Германии». В ней автор писал, что в одном из очень многочисленных, особенно красивых и покровительствующих искусствам, городов Германии — столице Баденской области Карлсруэ стоит памятник одаренному сыну калмыцкого народа — художнику Федору Ивановичу Калмыку. Рихтгофен внес в его биографию некоторые коррективы, придав несколько идеологический оттенок. Он писал, что «Федор Калмык, не найдя в России возможностей для своей деятельности, переехал в Германию» [[Без срока давности 2020: 329](#)]. Между тем, как известно, в 1770 г. шестилетним его привезли из калмыцких кочевий в Петербург в дар Екатерине II, которая в 1774 г. подарила его баденской принцессе Амалии Фредерике. Федор учился живописи у придворного художника немца Меллинга, директора картинной галереи Боккера. Он совершенствовал свое мастерство в Италии, Греции, Англии.

Далее Рихтгофен завершил статью о Федоре Калмыке в духе нацистской пропаганды. В заключение он писал, что «Федор Иванович Калмык счастливым образом соединил свои наследственные способности прирожденного калмыка с основательным знанием западной культуры и искусства, в особенности культуры и искусства Германии и Италии».

Сегодня, когда германцы и итальянцы воюют рядом за освобождение народов СССР, и германцы уже окончательно освободили от большевистского ига большую часть Калмыцкой области, мы особенно охотно вспоминаем о Федоре Ивановиче Калмыке, о его жизненном пути и о его творческих успехах» («Свободная земля». 12.11.1942. № 30) [[Без срока давности 2020: 328–329](#)].

Авторские статьи

Немалое место в газете «Свободная земля» занимали авторские статьи (ротмистра Б. фон Рихтгофена, И. Ф. Агеева, Н. Н. Тарасова, В. Мануйлова, Б. Цуглинова и др.), тематический спектр которых был разнообразен — от политических, идеологических до фольклорных тем. Основная цель статей заключалась в формировании негативного образа советского строя, политики государства и его руководителей, отрицательного отношения к партизанскому движению, демонстрации силы и мощи Германии, в пресечении сопротивления населения оккупированных территорий, в привлечении его на сторону врага. По содержанию они являлись антисоветского, «разоблачительного», идеологического характера, а по назначению — пропагандистским материалом, демонстрировавшим превосходство Германии и призывавшим к сотрудничеству с врагом, якобы несущему свободу, освобождение от большевизма.

В первых семи номерах газеты была напечатана статья ее редактора В. Мануйлова «Большевизм — название огромной страны тюрьмы». Судя по статьям в имеющихся номерах газеты, автор, оперируя известными конкретными фактами, раскрывает в основном деятельность и политику большевиков по установлению советской власти и строительству нового государства социалистического типа. Однако при этом он, интерпретируя главные события и факты в духе нацистской идеологии, пропаганды, стремился показать советское государство только с негативной стороны.

Основная цель статьи, опубликованной в семи номерах, конечно, заключалась не только в том, чтобы вызвать у населения отрицательное отношение к советскому строю, но и привлечь жителей к сотрудничеству с фашистами.

Наибольшее количество авторских публикаций на страницах газеты, безусловно, принадлежало ротмистру Болко фон Рихтгофену, о котором выше уже говорилось. Из сохранившихся 31 номеров газеты в 15 номерах имеются его публикации под псевдонимом Б. Ф. Ри. на разные темы. В газете № 42 от 10 декабря 1942 г. опубликовано даже его стихотворение в переводе с немецкого на калмыцком языке «Мана хальмг сандурачнр» [[Без срока давности 2020: 362](#)].

Правда, его авторство не указано, лишь в примечании сказано, что стихотворение написано немецким офицером. Из немецких офицеров 16-й мотодивизии, временно оккупировавшей часть территории Калмыкии, упражнялся сочинением стихов на калмыцкие темы только ротмистр Б. фон Рихтгофен. Его стихи на немецком языке на калмыцкие сюжеты публиковались и в журнале белой эмиграции «Хальмэг», издававшемся с мая 1943 г. в Берлине Калмыцким национальным комитетом (Хальмэг Тангэчин комитетин судэр) [Максимов 2020: 374–375].

И. Ф. Агеев, назначенный немцами начальником отдела здравоохранения Элистинской горуправы, опубликовал в газете немало статей на разные темы, но большую часть посвятил медицине (различным заболеваниям) и здравоохранению. Только на тему «Советское здравоохранение» была опубликована его статья в четырех номерах газеты (№№ 12–15), поставившая под сомнение наличие нормального медицинского обслуживания населения в стране. В ней он, восхваляя организацию здравоохранения в Германии, развитие медицинской науки, состояние медицинского обслуживания населения, выражал уверенность в том, что с приходом немцев открываются перспективы качественного подъема здравоохранения, лечебного дела в Калмыкии.

Коллаборационисты, занимавшие руководящие должности в оккупационной администрации, почти все выступали со статьями на страницах газеты, в том числе и Б. Цуглинов, второй глава Элистинской горуправы. Весьма объемная его статья «Очистить степь от большевистской скверны» (газета «Свободная земля», № 7 от 20 сентября 1942 г.) [Без срока давности 2020: 293] была посвящена борьбе с партизанским движением в Калмыкии. С явным провалом 1942 г. летней германской кампании, ухудшением положения гитлеровской армии, нарастанием сопротивления советского народа нацисты ухватились за идею разжечь гражданскую войну в России, втянуть местное население в борьбу с партизанским движением. Поэтому главной целью его статьи была скомпрометировать партизан Калмыкии в глазах местного населения, лишить их народной поддержки, привлечь жителей к борьбе с партизанами.

Авторские статьи являются ценными историческими источниками не только в изучении применявшихся нацистами разнообразных приемов и методов пропаганды, но и сущности коллаборационизма, роли коллаборационистов в нацистской пропаганде.

Анонимные статьи

Особую группу в газете представляют статьи без авторства. Судя по содержанию и целевой направленности, они, по всей вероятности, редакторские публикации. Эти статьи носили явно идеологический, политический характер, поскольку активно пропагандировали образ жизни, культуру, якобы достигнутые высокие производственные успехи, превосходство вооружения, сплоченность немецкого общества, веру в победы Германии. Некоторые статьи преподнесены так, будто написаны советскими людьми из оккупированных территорий, посетившими Германию, и как якобы рассказы советских военнопленных, свободно гулявших по Берлину.

Наряду с авторскими статьями на страницах оккупационной газеты печатались под псевдонимом стихотворения с теми же пропагандистскими целями отвлекающего, успокаивающего характера, восторженного ожидания «даруемой фашистами свободной жизни». Стихотворения также несли пропагандистскую нагрузку, воспевая концепцию нацистской пропаганды об освободительной миссии германской армии, избавлении советского народа от большевизма, советской власти, о наступлении прекрасного будущего народа Калмыкии.

Наряду со стихотворениями в газете были напечатаны несколько анекдотов, частушек на антисоветские, антисемитские темы, карикатурного характера на боевые действия Красной армии, советскую действительность, идею строительства коммунизма. Их следует отнести к источникам по изучению пропагандистского материала, носившего разоблачительный, дискредитационный характер.

Нацистские пропагандисты, помещая небольшие информации в газете, в сжатой и краткой форме превозносили якобы неуклонно крепнущую военную мощь, военное преимущество фашистской Германии, единство, сплоченность германского народа вокруг своего «гениального» фюрера. В ко-

нечном итоге — якобы неизбежность победы немецкого народа в войне, «расширение его жизненного пространства» на Востоке.

Наряду с небольшими по объему информациями, пропагандировавшими якобы небывалые успехи Германии на фронте и в тылу, в оккупационной газете помещали подобные же по форме дезинформации якобы о катастрофическом положении в СССР, о неизбежном поражении его армии, уничтожении большевизма.

В фашистской газете «Свободная земля» нацистские пропагандисты немалое значение придавали печатанию такого «малого» жанра, как приказы, распоряжения, воззвания, сообщения, извещения, объявления военной и гражданской администрации оккупационных властей. К этой категории жанра по характеру и назначению были близки некрологи, которые, сообщая, информируя о тех или иных военных событиях, гибели человека в сражениях, имели определенное пропагандистское и агитирующее значение.

Этот «малый» жанр представляет ценный исторический источник по изучению вопросов организации фашистского «нового порядка», управления оккупированными территориями, по изучению органов военной и гражданской администрации, служб по обеспечению и соблюдению установленного захватчиками режима. Помимо этого, в нем имеются представляющие интерес сведения о проводившихся мерах немцами по надзору за мирным населением, учету и принудительному привлечению его к трудовой повинности, сотрудничеству. Он является весьма ценным материалом, раскрывающим фашистскую политику грабежа, насилия с целью снабжения своей армии продовольствием, вещами, а также вывоза в Германию скота, сельскохозяйственной продукции, техники, сырья.

Заключение

Сохранившиеся номера газеты «Свободная земля», издававшейся фашистскими оккупационными властями в кратковременный период (сентябрь–декабрь 1942 г.), являются ценнейшими историческими источниками по изучению сущности национал-социалистической политики пропаганды. Рассматриваемая газета раскрывает, прежде всего, приемы и методы лживой пропаганды о превентивности войны со

стороны фашистской Германии, замаскированной захватнической, грабительской политики, политики «расширения жизненного пространства» на Востоке, превращения советских людей в рабов. Фашистская пропаганда, трубя об освободительной миссии германской армии, скрывала экспансионистские планы, намерения нацистов относительно будущего России.

Во всех видах жанров газеты, которые нацистские пропагандисты применяли в ней, вплоть до объявлений, преследовалась единая цель — пропаганда методами обмана, дезинформации, запугивания демонстрацией силы, морального, психологического воздействия расколоть советское общество, с помощью методов успокоения и лживых обещаний привить населению оккупированных территорий квиетизм, принудить к сотрудничеству.

Газета «Свободная земля» также выполняет источниковую базу истории Калмыкии военного периода, особенно периода ее оккупации частями германской армии. Она является ценным историческим источником по исследованию вопросов подготовки нацистов к оккупации и управлению захваченным регионом, по изучению структуры военного и административного органов управления оккупированной территорией, их задач и функций, административного персонала, поступившего на службу фашистам, организации пропагандистской службы. В газете имеются важные сведения о проводившей немцами политике в конкретной оккупированной территории с ее особенностями, о политике грабежа с целью обеспечения своей армии продовольствием, теплыми вещами, вывоза в Германию скота, сельскохозяйственной продукции, сырья.

Газета как исторический источник позволяет изучить фашистские методы принуждения населения под страхом смерти, обмана к созданию бытовых условий для солдат, к строительству военно-оборонительных объектов (дорог, мостов, окопов, траншей, аэродромов, укрытия для танков и др.), издевательства над мирным населением.

Немаловажное значение имеет газета как исторический источник в объективном освещении некоторых вопросов истории Калмыкии военного периода. В частности, к

таким проблемам, получившим неоднозначное освещение в историографии, относятся количество сформированных немцами эскадронов до отступления их из Калмыкии, введение и распределение оккупантами видов налогов независимо от национальностей, сведения об отдельных личностях и т. д. Все эти факты и сведения позволят дополнить, уточнить и объективно осветить отдельные страницы истории Калмыкии периода войны.

Газета «Свободная земля» является ценным историческим источником, свидетельствующим о провале, полной неудаче активно проводившейся массовой пропаганды на оккупированной территории Калмыкии, о напрасной потуге фашистских пропагандистов.

Положительные тенденции в развитии довоенного периода экономики, культуры, образования, социальной инфраструктуры, национальной государственности населением Калмыкии воспринимались как результат легитимного социально-политического строя. Новое положение в политической, государственной жизни советского общества в массовом сознании калмыцкого народа отражалось весьма позитивно. Население Калмыкии со всеми народами Советского Союза поднялось не только на борьбу за свою независимость, государственный суверенитет, спасение Отечества, но и за спасение существующего советского строя, сохранение сложившихся жизненных устоев, на защиту своего права на выживание.

В дни испытаний российский народ продемонстрировал свои лучшие качества, традиции, складывавшиеся в многовековой совместной борьбе с внешними врагами, показал твердость нравственных сил, преданность своей земле, мужество, готовность к самопожертвованию во имя победы над врагом, умение сплотиться и сорганизоваться. Истоки и мотивы советского народа, вставшего единой силой на защиту своей Родины, достаточно ёмко раскрыл известный американский военный историк Дэвид Гланц. Он отмечал: «Чаще всего встречающееся суждение — советский народ защищал свое Отечество, Россию от чужезем-

ного вторжения — правильно, но неполно. Это стремление свойственно всем народам. Но в СССР исторически сложилось так, что патриотизм отдельных народов стал неотделим от признания русских „старшим братом“ и „чувства единой семьи“. Каждый народ, спасая себя от порабощения, вместе с другими народами защищал единую Родину — Советский Союз, в составе которого узбеки и казахи, татары и чуваша, многие другие народы обрели государственность, создали свою промышленность, получили возможность для развития своего языка, национальной культуры, подготовки национальных кадров и т. д.» [Гланц 2009: 294–295].

Главный вывод в том, что гитлеровцы не учли уроки истории всех тех, кто, как писал У. Леги, видный военный деятель США, «пытался завоевать Россию и потерпел поражение», а также своевременно не смогли понять то, что американцы в годы Второй мировой войны осознали потенциал и роль России на мировой арене. Корделл Хэлл, государственный секретарь США в 1933–1944 гг., в своих воспоминаниях писал о том, что «Россия, страна непредсказуемой мощи» [Вторая мировая 1990: 403, 351].

Ведь были тогда умные в политике американцы, объективно, реалистично оценивавшие и понимавшие Россию и выстроившие с ней союзнические отношения. Да, действительно, вполне солидаризуясь с мнением Б. Громова, Героя Советского Союза, председателя Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство», в оценке качеств отдельных категорий личности США в политике по отношению к России [Громов 2021], можно сказать, что ныне политики США, мягко говоря, не отличаются этим качеством, нежели их коллеги времен Второй мировой войны.

Политика настоящего, как известно, складывается из оценок политики прошлого. Поэтому на виртуальной встрече в декабре 2021 г. президент России В. В. Путин и президент США Д. Байден с пониманием признали: «Союзничество в годы Второй мировой войны должно быть примером совместной работы сегодня» [Латухина 2021].

Источники

Без срока давности 2020 — Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Республика Калмыкия: Сб. арх. док. / отв. ред. серии Е. П. Малышева, Е. М. Цунаева; сост. С. П. Замбаева, Э. А. Илюмжинова, Р. М.

Кичаев, К. Н. Максимов, А. В. Манджиев, С. С. Манджиева, Г. В. Семенова, В. В. Тактинова, Р. Б. Тогаева (отв. ред.), В. В. Чуджаева. М.: Фонд «Связь эпох», Икс-Хистори, 2020. 400 с.

НА РК — Национальный архив Республики Калмыкия.

Хальмэг 1943 — Журнал «Хальмэг». 1943. № 9–10.

Sources

National Archive of the Republic of Kalmykia.
Zambaeva S. P. et al. (comps.), Togaeva R. B. (ed.)
Without Statutes of Limitations: Crimes of Nazi
Invaders and Their Collaborationists against

Civilians in Occupied Territories of the RSFSR during the Great Patriotic War. Republic of Kalmykia. E. Malysheva, E. Tsunaeva (series eds.). Moscow: Svyaz Epokh, X-History, 2020. 400 p. (In Russ.)

Khalmeg (journal). 1943. No. 9–10.

Литература

Адам 2011 — *Адам В.* Воспоминания адъютанта Паулюса. М.: Вече, 2011. 480 с.

Бахман 1981 — *Бахман К.* Кем был Гитлер в действительности. М.: Прогресс, 1981. 207 с.

Варлимонт 2005 — *Варлимонт В.* В ставке Гитлера. Воспоминания немецкого генерала. М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. 575 с.

Великая Отечественная 2009 — Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / авт.: Г. Ф. Кривошеев и др., ред. А. В. Кирилин. М.: Вече, 2009. 384 с.

Ветте 2005 — *Ветте В.* Образ врага: расистские элементы в немецкой пропаганде против Советского Союза // Вторая мировая война: Взгляд из Германии: сб. ст. / авт.: К. Штрайт, А. В. Исаев, Г.-А. Якобсен, Г. Шрайбер и др.; сост. М. Чернов. М.: Яуза, Эксмо, 2005. С. 94–124.

Вторая мировая война 1990 — Вторая мировая война в воспоминаниях У. Черчилля, Ш. де Голля, К. Хэлла, У. Леги, Д. Эйзенхауэра / сост. Е. Я. Трояновская. М.: Политиздат, 1990. 558 с.

Вторая мировая война 2005 — Вторая мировая война: Взгляд из Германии: сб. ст. / авт.: К. Штрайт, А. В. Исаев, Г.-А. Якобсен, Г. Шрайбер и др.; сост. М. Чернов. М.: Яуза, Эксмо, 2005. 416 с.

Гланц 2009 — *Гланц Д.* Восставшие из пепла. Как Красная Армия 1941 года превратилась в Армию Победы. М.: Яуза, Эксмо, 2009. 544 с.

Гречко 1971 — *Гречко А. А.* Битва за Кавказ. 2-е изд., доп. М.: Воениздат, 1971. 494 с.

Громов 2021 — *Громов Б.* «Необходимо выстраивать диалог с новым руководством

Афганистана» // Российская газета. 2021. 12 ноября. № 257 (8608). С. 12.

Дашичев 2005 — *Дашичев В. И.* Стратегия Гитлера — путь к катастрофе, 1933–1945: исторические очерки, документы и материалы: в 4 т. Т. 3: Банкротство наступательной стратегии в войне против СССР, 1941–1943. М.: Наука, 2005. 607 с.

Еременко 2006 — *Еременко А. И.* Сталинград: Участникам великой битвы под Сталинградом посвящается. М.: АСТ; Хранитель, 2006. 555 с.

Ермолов 2010 — *Ермолов И. Г.* Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. 1941–1944. М.: ЗАО Центрполиграф, 2010. 383 с.

Затянувшийся блицкриг 2006 — Затянувшийся блицкриг. Германские генералы о войне в России / Г. фон Рунштедт, К. Дитмар, Э. фон Буттлар [и др.]. М.: Яуза, Эксмо, 2006. 480 с.

Зульцман 1998 — *Зульцман Р.* Пропаганда как оружие войны // Типпельскирх К., Кессельринг А., Гудериан Г. и др. Итоги Второй мировой войны. Выводы побежденных. СПб.; М.: Полигон, 1998. С. 516–545.

Карель 1 2004 — *Карель П.* Восточный фронт. Книга первая. Гитлер идет на Восток. 1941–1943. Изографус, Эксмо, 2004. 560 с.

Карель 2 2004 — *Карель П.* Восточный фронт. Книга вторая. Выжженная земля. 1943–1944. М.: Изографус, Эксмо, 2004. 432 с.

Карель 2005 — *Карель П.* Сталинград. Крах операции «Блау». М.: Эксмо, 2005. 352 с.

Латухина 2021 — *Латухина К.* Двое на одной линии. Владимир Путин и Джо Байден обсудили острые моменты в отношениях России и США // Российская газета. 2021. 9 декабря. № 280 (8631). С. 1–2.

- Максимов 2020 — *Максимов К. Н.* Калмыки и Калмыкия в новейшей истории России. М.: Наука, 2020. 781 с.
- Манштейн 2009 — *Манштейн Э.* Утерянные победы. Воспоминания фельдмаршала. М.: АСТ, 2009. 640 с.
- Мельников, Черная 1983 — *Мельников Д. Е., Черная Л. Б.* Преступник № 1. Нацистский режим и его фюрер. М.: Агентство печати Новости, 1983. 432 с.
- Мотадель 2020 — *Мотадель Д.* Ислам в политике нацистской Германии (1939–1945) / пер с англ. А. Космарского; под науч. ред. А. Захарова. М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. 416 с.
- Мюллер 2010 — *Мюллер Н.* Вермахт и оккупация / ред. Г. Ю. Пернавский. М.: Вече, 2010. 368 с.
- Нюрнбергский процесс 1989 — Нюрнбергский процесс: сб. мат-лов. В 8 т. Т. 3. Отв. ред. А. Я. Сухарев. М.: Юрид. лит., 1989. 656 с.
- Нюрнбергский процесс 1990 — Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. Т. 4 / отв. ред. А. Я. Сухарев. М.: Юрид. лит., 1990. 672 с.
- Окороков 2007 — *Окороков А. В.* Особый фронт: Немецкая пропаганда на Восточном фронте в годы Второй мировой войны. М.: Русский путь, 2007. 288 с.
- Органы государственной 2008 — Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сб. док. Т. 4. Кн. 1. Секреты операции «Цитадель». 1 января – 30 июня 1943 / сост. В. Ямпольский, В. Антонов, И. Белик и др. М.: Русь, 2008. 796 с.
- Путин 2020 — *Путин В. В.* 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим // Российская газета. 2020. 19 июня. № 133 (8187). С. 1–3.
- Родионов 2010 — *Родионов В.* Расовые мифы нацизма. Врага надо знать! М.: Яуза-пресс, 2010. 384 с.
- Семиряга 2000 — *Семиряга М. И.* Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М.: РОССПЭН, 2000. 863 с.
- Сталинградская эпопея 2012 — Сталинградская эпопея. Свидетельства генерал-фельдмаршала Фридриха Паулюса. 1939–1943. Ред. В. Гёрлиц. М.: Центрполиграф, 2012. 380 с.
- Тике 2005 — *Тике В.* Марш на Кавказ. Битва за нефть. 1942/1943. М.: Эксмо, 2005. 448 с.
- Филиппов 1970 — *Филиппов И. Ф.* Записки о «Третьем рейхе». Изд. 2-е. М.: Международные отношения, 1970. 248 с.
- Чуев 2004 — *Чуев С.* Проклятые солдаты. М.: Яуза, Эксмо, 2004. 576 с.
- Штеменко 2005 — *Штеменко С. М.* Генеральный штаб в годы войны: От Сталинграда до Берлина. М.: АСТ; Транзиткнига, 2005. 746 с.
- Anti-Soviet War, 1941–1943. Moscow: Nauka, 2005. 607 p. (In Russ.)
- Filippov I. F. Notes on the ‘Third Reich’. 2nd ed. Moscow: Mezhdunarodnye Otnosheniya, 1970. 248 p. (In Russ.)
- Glantz D. Colossus Reborn: The Red Army at War, 1941–1943. Moscow: Yauza, Eksmo, 2009. 544 p. (In Russ.)
- Görlitz W. (ed.) Paulus and Stalingrad: A Life of Field Marshal Friedrich Paulus with Notes, Correspondence and Documents from His papers. Moscow: Tsentrpoligraf, 2012. 380 p. (In Russ.)
- Grechko A. A. Battle of the Caucasus. 2nd ed., suppl. Moscow: Voenizdat, 1971. 494 p. (In Russ.)
- Kirilin A. V. (ed.) The Great Patriotic War Unclassified: A New Reference Book of Casualties. Moscow: Veche, 2009. 384 p. (In Russ.)
- Latukhina K. Two on one line: Putin and Biden discussed tensions in Russia–US relations. Rossiyskaya gazeta. 2021, December 9. No. 280 (8631). Pp. 1–2. (In Russ.)

References

- Adam W. With Paulus at Stalingrad. Moscow: Veche, 2011. 480 p. (In Russ.)
- Bachmann K. The Truth about Hitler. Moscow: Progress, 1981. 207 p. (In Russ.)
- Boris Gromov: ‘Need to engage in dialogue with new authorities of Afghanistan’. *Rossiyskaya gazeta*. 2021 November 12. No. 257 (8608). Pp. 12. (In Russ.)
- Carell P. Hitler’s War on Russia. Vol. 1: Hitler Moves East, 1941–1943. Moscow: Izografus, Eksmo, 2004. 560 p. (In Russ.)
- Carell P. Hitler’s War on Russia. Vol. 2: Scorched Earth, 1943–1944. Moscow: Izografus, Eksmo, 2004. 432 p. (In Russ.)
- Carell P. Stalingrad: The Defeat of the German 6th Army. М.: Eksmo, 2005. 352 p. (In Russ.)
- Chuev S. The Cursed Soldiers. Moscow: Yauza, Eksmo, 2004. 576 p. (In Russ.)
- Dashichev V. I. Hitler’s Strategy — The Path Towards Catastrophe, 1933–1945: Historical Essays, Documents and Materials. In 4 vols. Vol. 3: Collapse of Offensive Strategies in

- Maksimov K. N. Kalmyks and Kalmykia in Russian Contemporary History. Moscow: Nauka, 2020. 781 p. (In Russ.)
- Manstein E. Lost Victories: The War Memoirs of Hitler's Most Brilliant General. Moscow: AST, 2009. 640 p. (In Russ.)
- Melnikov D. E., Chernaya L. B. Criminal No. 1: The Nazi Regime and Its Führer. Moscow: Novosti, 1983. 432 p. (In Russ.)
- Motadel D. Islam and Nazi Germany's War. A. Kosmarsky (transl.), A. Zakharov (ed.). Moscow: Gaidar Institute for Economic Policy, 2020. 416 p. (In Russ.)
- Müller N. Wehrmacht and Occupation. G. Pernavsky (ed.). Moscow: Veche, 2010. 368 p. (In Russ.)
- Okorokov A. V. The Special Front: German Propaganda in the Eastern Front of World War II. Moscow: Russkiy Put, 2007. 288 p. (In Russ.)
- Putin V. V. 75th anniversary of the Great Victory: Universal responsibility before history and future. Rossiyskaya gazeta. 2020, June 19. No. 133 (8187). Pp. 1–3. (In Russ.)
- Rodionov V. Racist Myths of the Nazi: Know the Enemy! Moscow: Yauza-Press, 2010. 384 p. (In Russ.)
- Rundstedt G. et al. The Failed Blitzkrieg: German Generals about War in Russia. Moscow: Yauza, Eksmo, 2006. 480 p. (In Russ.)
- Semiryaga M. I. Collaborationism during WWII: Essentials, Typology and Forms. Moscow: ROSSPEN, 2000. 863 p. (In Russ.)
- Shtemenko S. M. General Staff in War Years: From Stalingrad to Berlin. Moscow: AST; Tranzitkniga, 2005. 746 p. (In Russ.)
- Streit C., Isaev A. V. (comps.) World War II: A Look from Germany: Collected articles. Moscow: Yauza, Eksmo, 2005. 416 p. (In Russ.)
- Sukharev A. Ya. (ed.) Nuremberg Trials. Collected materials. In 8 vols. Vol. 3. Moscow: Yuridicheskaya Literatura, 1989. 656 p. (In Russ.)
- Sukharev A. Ya. (ed.) Nuremberg Trials. Collected materials. In 8 vols. Vol. 4. Moscow: Yuridicheskaya Literatura, 1990. 672 p. (In Russ.)
- Sulzmann R. Propaganda as implement of war. In: Tippelskirch K. et al. Outcomes of WWII: Conclusions of the Defeated. St. Petersburg; Moscow: Poligon, 1998. Pp. 516–545. (In Russ.)
- Tieke W. The Caucasus and the Oil: The German-Soviet War in the Caucasus 1942/43. Moscow: Eksmo, 2005. 448 p. (In Russ.)
- Troyanovskaya E. Ya. (comp.) World War II in Memoirs of W. Churchill, Ch. de Gaulle, C. Hull, W. Leahy, D. Eisenhower. Moscow: Politizdat, 1990. 558 p. (In Russ.)
- Warlimont W. Inside Hitler's Headquarters, 1939–1945. Moscow: Tsentrpoligraf, 2005. 575 p. (In Russ.)
- Wette W. Images of the enemy: Racist elements in German propaganda against the Soviet Union. In: Streit C., Isaev A. V. (comps.) World War II: A Look from Germany. Collected articles. Moscow: Yauza, Eksmo, 2005. Pp. 94–124. (In Russ.)
- Yampolsky V. et al. (comps.) Soviet State Security Services in the Great Patriotic War. Collected documents. Vol. 4. Book 1: The Secret of Operation Citadel, 1 January – 30 June 1943. Moscow: Rus, 2003. 796 p. (In Russ.)
- Yeremenko A. I. Stalingrad: To Participants of the Great Battle. Moscow: AST; Khranitel, 2006. 555 p. (In Russ.)
- Yermolov I. G. Three Years without Stalin: The Occupied Soviet Citizens between Nazis and Bolsheviks, 1941–1944. Moscow: Tsentrpoligraf, 2010. 383 p. (In Russ.)

