



Published in the Russian Federation  
 Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute  
 for Humanities of the Russian Academy of Sciences)  
 Has been issued as a journal since 2008  
 ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008  
 Vol. 15, Is. 2, pp. 280–291, 2022  
 Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 94(47).084

DOI: 10.22162/2619-0990-2022-60-2-280-291

## Иранская проблема в нацистской пропаганде на оккупированной территории Северо-Запада России (1942–1943 гг.)

Борис Николаевич Ковалев<sup>1,2</sup>, Сергей Владимирович Кулик<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (д. 29, ул. Политехническая, 195251 Санкт-Петербург, Российская Федерация)

<sup>2</sup> Институт истории РАН (д. 7, ул. Петрозаводская, 197110 Санкт-Петербург, Российская Федерация)

доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник

 0000-0002-1904-1844. E-mail: [bnkov@mail.ru](mailto:bnkov@mail.ru)

<sup>3</sup> Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (д. 29, ул. Политехническая, 195251 Санкт-Петербург, Российская Федерация)

доктор исторических наук, профессор

 0000-0002-4093-5236. E-mail: [kulik54@mail.ru](mailto:kulik54@mail.ru)

© КалмНЦ РАН, 2022

© Ковалев Б. Н., Кулик С. В., 2022

**Аннотация.** *Введение.* В статье анализируются тексты по иранской проблеме из коллаборационистских газет «За родину», «Новый путь». Эти периодические издания издавались и распространялись в Прибалтике и на Северо-Западе России в период нацистской оккупации (1941–1944 гг.). Рассматриваемые публикации впервые являются объектом научного исследования. В этот период нацистская Германия проводила тонкую дипломатическую игру на «иранском фронте», она прилагала значительные пропагандистские усилия, направленные на привлечение на свою сторону, с одной стороны, Ирана, а с другой, советских народов, в том числе с Закавказья. Эта политика была настолько активна, что в полной мере ощущалась и в весьма отдаленном регионе — на Северо-Западе России. *Материалы и методы.* Объектом анализа являются тексты коллаборационистских газет по иранской проблематике. В отечественной и зарубежной историографии, посвященной различным аспектам нацистской пропаганды в годы Второй мировой войны, этот вопрос не получил еще должного освещения. При исследовании данной темы авторы статьи руководствовались принципами объективности, всестороннего анализа источника, историзма, источниковедческой критики. *Результаты.* В статье всесторонне рассмотрена пропагандистская политика нацистской Германии по отношению к Ирану как фактор стратегии борьбы против Советского Союза и Великобритании. Особое внимание уделяется пропагандистским установкам, взятым на вооружение в Германии

после ввода советских и британских войск в Иран. В географическом плане особое внимание уделяется Ближнему Востоку. Нацистская русскоязычная пропаганда на оккупированной территории России прилагала значительные усилия, чтобы доказать порочность стран антигитлеровской коалиции. Иран и его народ трактовались как жертва советско-британской оккупации и потенциальные союзники III Рейха.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, нацистская пропаганда, коллаборационистская пресса, Иран, советско-британские отношения

**Для цитирования:** Ковалев Б. Н., Кулик С. В. Иранская проблема в нацистской пропаганде на оккупированной территории Северо-Запада России (1942–1943 гг.) // *Oriental Studies*. 2022. Т. 15. № 2. С. 280–291. DOI: 10.22162/2619-0990-2022-60-2-280-291

## Northwest Russia Occupied, 1942–1943: The Iranian Problem in Nazi Propaganda Revisited

Boris N. Kovalev<sup>1,2</sup>, Sergey V. Kulik<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (29, Politekhnikeskaya St., 195251 St. Petersburg, Russian Federation)

<sup>2</sup> St. Petersburg Institute of History of the RAS (7, Petrozavodskaya St., 197110 St. Petersburg, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Professor, Leading Research Associate

 0000-0002-1904-1844. E-mail: bnkov@mail.ru

<sup>3</sup> Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (29, Politekhnikeskaya St., 195251 St. Petersburg, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Professor

 0000-0002-4093-5236. E-mail: kulik54@mail.ru

© KalmSC RAS, 2022

© Kovalev B. N., Kulik S. V., 2022

**Abstract. Introduction.** The article analyzes the coverage of the Iranian problem in the collaborationist newspapers *Za rodinu* ('For Motherland') and *Novyi put'* ('New Way'). These periodicals were published and circulated both in the Baltic and Northwest Russia during the Nazi occupation (1941–1944). The publications have never been subject to scientific inquiry before. The period witnessed a subtle diplomatic game on the 'Iranian front' played by Nazi Germany and aimed at winning over both Iran and Soviet peoples (including those from Transcaucasia) to its side. That policy proved so active that it was implemented even in a very remote region — Northwest Russia. *Materials and methods.* The work analyzes articles of the collaborationist newspapers dealing with Iranian affairs. In Russian and foreign historiography examining various aspects of Nazi propaganda during World War II this aspect has not been considered properly yet. The guiding research principles include those of objectivity, comprehensive analysis, historicism, and source criticism. *Results.* The article scrutinizes into Nazi Germany's propaganda policy on Iran as a factor in the strategic struggle against the Soviet Union and Great Britain. Particular attention is paid to the propaganda affirmations used by Germany after the arrival of Soviet and British troops in Iran. Geographically, special emphasis is laid on the Near East. Nazi Russian-language propaganda in the occupied territories of Russia made significant efforts to prove depravity of the Allies of World War II. Iran and its people were treated as victims of the Soviet-British occupation and potential allies of the Third Reich.

**Keywords:** Great Patriotic War, Nazi propaganda, collaborationist press, Iran, Soviet-British relations

**For citation:** Kovalev B. N., Kulik S. V. Northwest Russia Occupied, 1942–1943: The Iranian Problem in Nazi Propaganda Revisited. *Oriental Studies*. 2022; 15(2): 280–291. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2022-60-2-280-291



### Введение

В данной статье анализируются тексты по иранской проблеме из коллаборационистских газет «За родину» и «Новый путь». Эти периодические издания выходили и распространялись в Прибалтике и на Северо-Западе России в период нацистской оккупации (1941–1944 гг.). Рассматриваемые публикации впервые являются объектом научного исследования. В этот период нацистская Германия проводила тонкую дипломатическую игру на «иранском фронте», она прилагала значительные пропагандистские усилия, направленные на привлечение на свою сторону, с одной стороны, Ирана, а с другой — советских народов, в том числе из Закавказья. Эта политика была настолько активна, что в полной мере ощущалась и в весьма отдаленном регионе — на Северо-Западе России.

Ряд историков касались вопросов функционирования и содержания коллаборационистских изданий: Б. Н. Ковалев (русская периодика Северо-Запада РСФСР) [Ковалев 2004], М. В. Шкаровский (православная периодика) [Шкаровский 2007], Д. А. Жуков, И. И. Ковтун (антисемитская пропаганда) [Жуков, Ковтун 2015], К. Н. Максимов (пропаганда на территории Калмыкии) [Максимов 2021] и др.

### Материалы и методы

Объектом анализа являются тексты коллаборационистских газет по иранской проблематике. В отечественной и зарубежной историографии, посвященной различным аспектам нацистской пропаганды в годы Второй мировой войны, этот вопрос не получил ещё должного освещения. При исследовании данной темы авторы статьи руководствовались принципами объективности, всестороннего анализа источника, историзма, источниковедческой критики.

### Нацистская пропаганда о ситуации в Иране

В годы Великой Отечественной войны нацистская пропаганда всячески доказывала, что весь подлинно цивилизованный мир воюет на стороне III Рейха или морально и материально поддерживает его. Своими противниками они называли страны анти-

гитлеровской коалиции: Советский Союз, Великобританию и США. Их союз объяснялся происками мирового еврейства, за которым стоят англо-американские плутократы и советские «жидо-большевики». В качестве жертвы их совместной политики назывался Иран, занятый в августе 1941 г. советскими и британскими частями.

После нападения на Советский Союз гитлеровская Германия усилила свою деятельность в Иране. III Рейх стремился приобрести там важные стратегические позиции: ведь из Ирана можно было нанести удары по советским республикам Закавказья и Средней Азии. Пути отсюда вели в Афганистан и Индию, особое значение в реалиях войны имела иранская нефть. С началом войны против СССР на Ближнем Востоке существенно активизировалась деятельность немецких спецслужб.

17 августа 1941 г. гитлеровский посланник предложил Реза-шаху «военную поддержку» [Алексеев 1963: 15]. Вряд ли нужно доказывать, что эта деятельность создавала опасность для Советского Союза.

В ноте Советского правительства правительству Ирана от 25 августа 1941 г. были приведены многочисленные факты шпионско-диверсионной деятельности немцев и их агентуры [Алексеев 1963: 15]. Не ограничиваясь враждебной деятельностью против СССР, по мнению советского руководства, немецкие фашисты создали в Иране профашистскую организацию и готовили государственный переворот, целью которого было вовлечь Иран в войну против СССР [Алексеев 1963: 15].

В этих условиях в Иран были введены советские и британские войска. Реза-шах 25 августа 1941 г. отдал приказ иранским вооруженным силам оказать сопротивление советским войскам. Но военный министр генерал Нахджаван приказал войскам прекратить сопротивление.

Это распоряжение было подтверждено новым правительством Ирана во главе с Али Форуги<sup>1</sup>. 16 сентября 1941 г. Реза-шах

<sup>1</sup> Мохаммед Али Форуги (1877–1942) — премьер-министр Ирана, учёный, Почётный член Академии наук СССР.

был вынужден отречься от престола и вскоре покинуть Иран. Новым шахом стал его сын Мохаммед Реза Пехлеви [Алексеев 1963: 16].

29 января 1942 г. между СССР, Великобританией и Ираном был подписан «Договор о союзе». Согласно ему, союзники давали обязательство уважать территориальную целостность, суверенитет и политическую независимость Ирана, защищать Иран всеми имевшимися в их распоряжении средствами против всякой агрессии со стороны Германии или другой державы. В свою очередь иранское правительство обещало предоставить союзным государствам средства транспорта, железные и шоссейные дороги для перевозки военных грузов. В телеграмме на имя Форуги Советское правительство выражало уверенность, что новые союзные отношения между СССР и Ираном «укрепят узы дружбы между иранским народом и народами Советского Союза» [Алексеев 1963: 16].

#### *Оценка советско-британской политики в Иране*

Советско-английскую политику в Иране нацистская пропаганда характеризовала с крайне негативной стороны. Журнал «Новый путь», издававшийся в Риге на русском языке, опубликовал большую статью с претензией на аналитику «Иран в прошлом и настоящем». В ней говорилось о том, что когда в декабре 1941 г. Англия и Советский Союз напали на Иран и в своем «победном шествии» по беззащитной стране взяли ее под свое «покровительство», Риза-хан<sup>1</sup>, тогдашний правитель Ирана, отошел от власти. «Вместе с ним ушло, конечно, и его правительство. Кабинет министров, составленный заново под руководством сына Риза-хана, вынужден был заключить с новыми „хозяевами“ договор, по которому Иран разделялся на английскую и большевистскую сферы влияния» [Иран в прошлом 1942: 17].

Публикации в пронацистской прессе, посвященные Ирану, носили как антисоветский, так и антианглийский характер. В них регулярно отмечалось, что Англия отступает повсюду, и судьба Ирана является самым ярким показателем того, до какой степени дошел развал Британской империи.

Англо-советские войска летом 1941 г. вошли в Иран и заняли Тегеран, снова втя-

нув эту страну в орбиту своей политики [Иран в прошлом 1942: 17].

Для нацистских пропагандистов была характерна критика всех стран, входивших в антигитлеровскую коалицию. Они доказывали, что этот союз крайне не выгоден для населения Советского Союза, что Сталин грабит свою страну ради «буржуев-англичан». При этом даже в русскоязычных газетах проводилась мысль, что и само британское правительство допустило большую стратегическую ошибку. Якобы Англия не подумала о том, что военные события могут скоро измениться и притом настолько, что она не сможет держать дальше свои войска в Иране. «Такой именно момент и наступил теперь. Сейчас Англии нужны все ее войска до последнего солдата, и Черчилль, не задумываясь, отводит английские части из Ирана, отдавая, таким образом, страну целиком в руки большевиков» [Иран в прошлом 1942: 17].

Вывод из этого делался следующий: соглашательство Идена со Сталиным на московской конференции приносит теперь очень горькие плоды. Слабость самой Англии никогда еще не была более очевидной, как сейчас [Иран в прошлом 1942: 17].

Следует признать, что в некоторых статьях немецкие пропагандисты вполне объективно объясняли причину, почему Иран был занят советскими и британскими войсками. Ведь это был достаточно надежный путь между силами союзников по антигитлеровской борьбе. «Зимой нынешнего года, когда сталинская армия вынуждена была сдавать одну позицию за другой, англичане искали возможности помочь своему тесному союзнику» [Иран в прошлом 1942: 17].

Посылка помощи через Владивосток была для англичан весьма затруднительна: Владивосток лежал слишком далеко и, кроме того, находился под угрозой со стороны Японии. Путь через Черное море преграждали проливы нейтральных государств.

Таким образом, единственным сухопутным путем для английской помощи СССР оставалась дорога через Иран [Иран в прошлом 1942: 17].

Коллаборационистская пресса утверждала, что Иран все больше входит в сферу советского влияния, что поэтому его судьба крайне не завидна. Гитлеровцы доказывали, что по мере того, как уходят англичане, в

<sup>1</sup> Так в тексте.



Иране появляются новые советские отряды, стремящиеся большевизировать страну. Сейчас, писали они, в Иране происходит то же, что творилось в Финляндии, Эстонии, Латвии, Литве, Бессарабии и Буковине, когда эти земли были захвачены советскими войсками. В Иране бушует кровавый террор. Тысячи мирных жителей арестованы, сосланы, расстреляны или разорены. Кроме того, по испытанному уже методу, большевики разоряют страну [Иран в прошлом 1942: 17].

К одной из главных проблем Ближнего Востока нацисты относили его природные богатства, главным из которых является нефть. Именно она вызывала, по их утверждению, агрессивный интерес британских компаний. В статье «„Жидкое золото“ Востока. Английская политика насилия в Иране» особо отмечалось, что «нельзя забывать те трагедии, которые — в силу сложившихся обстоятельств — переживают народы, в данное время поработанные Англией. Английское владычество всегда было бедствием для Среднего и Ближнего Востока, последние же месяцы с особенной жестокостью обнаружилось в Иране» [Жидкое золото 1942: 18].

#### **Антисемитизм и иранский вопрос**

Практически во всех бедах современности нацистские пропагандисты обвиняли «мировое еврейство». Антисемитские статьи присутствовали практически в каждом номере газет или журналов. Их след искался везде. Иран в этом смысле исключением не являлся. Статья «Жидовское владычество в Иране» начиналась с пересказа и соответствующего комментария библейского сюжета.

*Еще из Ветхого завета мы помним, как жида сумели широко распространиться на территории Персии и стать в тягость приютившему их народу. Мы знаем, что в гареме персидского царя из династии Ахеменидов жидовке Эсфири удалось опутать своего властелина, в результате чего наступили роковые последствия для арийского населения страны. При содействии Эсфири, все доходные и влиятельные посты были заняты ее соплеменниками. Она же добилась осуществления чудовищного массового убийства сорока тысяч противников жидов. В память этого злодеяния еще в наши*

*дни, т. е. около двух с половиной тысяч лет спустя, международное жидовство справляет свой величайший праздник — пурим.*

[Жидовское владычество 1942: 3].

С событий многовековой давности автор этой статьи переходит к описанию событий XX в. По его мнению, очередные проблемы Ирана начались тогда, когда его еврейское население получило определенные гражданские права. В этих условиях английское вмешательство подготовило путь к «дальнейшей эмансипации жидов» [Жидовское владычество 1942: 3]. В качестве меньшинства им было предоставлено право посылать в парламент двух представителей. «С тех пор как в экономической, так и в политической жизни Ирана начинается период расцвета жидовского влияния» [Жидовское владычество 1942: 3].

Именно поэтому, по мнению журналиста коллаборационистской газеты, население Ирана сейчас находится в столь плачевном состоянии. «Евреи состояли и состоят в постоянном общении со своими заграничными единоплеменниками при посредстве жидовских или интернациональных организаций, как, например, масонства, и часто работают на английские деньги, неизменно защищая интересы Англии в Иране». Англия же, наряду с США, писал он, является самым мощным оплотом жидовского мирового владычества [Жидовское владычество 1942: 3].

#### **Национальные проблемы в Иране**

Журналист псковской коллаборационистской газеты «За родину» Борис Шатов, можно сказать, специализировался на иранской проблематике. За его подписью было опубликовано несколько больших материалов по этой нетипичной для Северо-Запада России теме. В статье «Восстание в Иране. Угнетенное население восстает против Советского Союза и его плутократических друзей» он писал: «Прошел год, как советские и английские войска заняли Иран и, этим самым, лишили народ Ирана независимости» [Восстание в Иране 1942: 2].

В качестве фактора, который в Иране является для советских войск одним из самых серьезных, называлась курдская проблема. Волнения в Иране якобы не прекращаются ни на один день. «Как раз на этих днях, вопреки опровержению советского и иран-

ского правительства, получено сообщение, из которого видно, что восстание курдов принимает все большие размеры». Вывод был следующим: в разных областях многие племена присоединились к курдам, которые пользуются большим влиянием [Восстание в Иране 1942: 2].

Как курдов, так и самих иранцев нацистские пропагандисты относили к потенциальным союзникам III Рейха. Утверждалось, что в Германии с большим интересом следят за ходом развития событий в Иране, что население Ирана в большинстве своем симпатизирует Германии, которая отвечает им такими же дружественными чувствами. «В Германии выражают желание видеть Иран снова независимым государством, которое было бы хорошим другом для друзей и мощным врагом для врагов» [Восстание в Иране 1942: 2].

#### **Критика советской и британской политики в Иране**

Для русских коллаборационистских газет характерна попытка представить себя серьёзными независимыми изданиями, имеющими свою корреспондентскую сеть по всем крупным городам Европы и Азии. Поэтому некоторые публикации имели подзаголовок «От нашего собственного корреспондента». Один из них якобы находился в столице Италии. В номере газеты «За родину» за 18 октября 1942 г. опубликован материал из Рима, датированный 17 октября, — «ГПУ<sup>1</sup> расстреляло 1 000 персов». Из него следовало, что Иран изнемогает сейчас под властью трех оккупантов: советских, английских и американских, из которых каждый грабит и терроризирует страну на свой лад. «Конечно, в искусстве угнетения и террора ГПУ достигло наилучших результатов». По его приказанию, как сообщает „Мессаджеро“<sup>2</sup>, за последнюю неделю было арестовано и расстреляно 1 000 иранских националистов [ГПУ расстреляло 1942: 2].

В этом же номере прошла информация от «корреспондента в Риме» «Без вести пропала экспедиция НКВД в северном Иране». Из неё следовало, что состоявшая из 3 муж-

чин и 6 женщин активная группа НКВД, сопровождавшаяся 14 красноармейцами и имевшая задание произвести розыски, — не вернулась из ближайших окрестностей Тавриза, в северном Иране. «Предполагается, что ее захватили и уничтожили повстанцы [ГПУ расстреляло 1942: 2].

Если верить нацистской пропаганде, то иранцы отчаянно сопротивлялись как советским войскам, так и англичанам. Для большего авторитета своей информации, ссылки могли идти и на нейтральные источники. К ним относились, например, турецкие СМИ:

*Стамбул. По сообщению из Тегерана, британский военный суд в Ширазе приговорил к смерти и тотчас же казнил 120 иранских националистов. Их обвиняли в создании антибританской революционной организации. Члены организации бежали из области Шираз и пытались найти убежище в Ираке. Британские власти, стремясь не допустить перехода границы иранскими беженцами, закрыли ее больше, чем на две недели.*

[Британцы казнили 1942: 3].

Еще один приём нацистской пропагандистской машины заключался в цитировании так называемых «нейтральных» и даже «враждебных» источников информации. Предполагалось, что это придаёт сотрудникам ведомства Й. Геббельса гораздо больший авторитет. Это могли быть факты — преувеличенные или преуменьшенные, вырванные из контекста или просто сфальсифицированные.

В преступлениях против мирного населения регулярно обвинялась Красная армия. В статье «Большевики в Иране сожгли 60 поселков», в качестве авторитетного источника идет ссылка на правительство Ирана:

*Министр-президент Ирана Али-Сухейли впервые открыто заявил в парламенте о серьезных инцидентах, происходящих за последние недели в Тавризе и его окрестностях, между советскими оккупационными войсками и гражданским населением. На обеих сторонах имеются убитые. Следствие, произведенное на основе ирано-британо-советского договора, установило, что в этих инцидентах единственно виновны советские солдаты.*

[Большевики в Иране 1943: 2].

<sup>1</sup> Государственное политическое управление при НКВД РСФСР.

<sup>2</sup> Итальянская ежедневная газета. Основана в Риме в 1878 г.

В это время проблемы с продовольственным обеспечением мирного населения в воюющих государствах стояла очень остро. На оккупированной гитлеровцами и их союзниками территории нашей страны вообще сложилась катастрофическая ситуация. Однако ситуация в далёкой стране должна была доказать, что где-то ещё хуже. При этом ссылка шла на враждебный источник — известную американскую газету. Из статьи «Новые ограничения в Иране» следовало:

*Женева. Газета «Вашингтон Пост» уделяет много места вопросу об ограничении потребления продуктов первой необходимости в Иране. По словам газеты, задача оказалась гораздо труднее, чем предполагалось.*

*Строгие меры, предпринятые в этом отношении, не оставляют сомнения, что в стране предвидится огромный недостаток продовольствия, несмотря на крайнюю легкомысленность всех «успокаивающих» заявлений высших американских чиновников.*

[Новые ограничения 1943: 3].

Статьи о голоде в Иране публиковались в коллаборационистской прессе регулярно. В нем обвинялись «союзные оккупационные власти». Так, в материале «Население под угрозой голода» подчеркивалось, что глава Иранского государства крайне негативно оценил продовольственное положение в своей стране. Из этого заявления вытекало, что до следующего урожая для пропитания населения недостает 130 000 тонн зерна. Это количество в свое время конфисковали союзные оккупационные власти.

«Глава государства Ирана заявил, что во всей стране неминуем голод. Заявление главы правительства, назначенного, между прочим, англичанами, вызвало в народе величайшее уныние и панику» [Население под угрозой 1942: 2].

Подобная ситуация, по утверждению немецких пропагандистов, провоцировала голодные восстания. Утверждалось, что голодные восстания в Иране распространяются и охватывают все новые области страны. «Несмотря на жестокие английские мероприятия, восставшим удалось разграбить несколько продовольственных складов» [Население под угрозой 1942: 2].

По мнению нацистской пропаганды, действия Советского Союза в Иране грубы и прямолинейны. Они заключались в массовых репрессиях, реквизициях, попытках коллективизации и советизации северного Ирана. Политика же англичан ведется гораздо более коварно и изощренно. Например, это могло касаться финансовой сферы. Так, в статье «Бесцеремонные махинации плутократических оккупационных учреждений» особо отмечалось, что финансовое положение Ирана из-за инфляционных финансовых операций англо-американских учреждений и из-за продолжавшегося выпуска банкнот без покрытия настолько обострилось, что министр финансов был вынужден объявить о своем уходе. Это связано с тем, что для покрытия непрерывно выпускаемых новых банкнот, англо-американские учреждения не предоставили соответствующего кредита английских банков [Население под угрозой 1942: 2].

Особые отношения между Германией и Турцией всячески подчеркивались и рекламировались нацистскими пропагандистскими службами. И даже главные враги, по их мнению, были весьма схожими. Для Анкары — это англо-американские плутократы, большевизм и жидо-левантзм. Однако Турция по-прежнему оставалась в статусе нейтрального государства. Нацистская пропаганда могла трактовать и её прессу, хотя на практике это было не так. Вплоть до 1943 г. в Анкаре были очень сильны прогерманские настроения, которые активно поддерживал немецкий посол Франц фон Папен.

Заметка в коллаборационистской газете «Иранская драма по вине Англии» подавалась как перепечатка из турецкого издания:

*Стамбул. Турецкая газета «Акиан»<sup>1</sup> в своей передовой статье «Иранская драма» пишет о положении в Иране: «Наш сосед, Иран, борется с серьезными затруднениями. Иран был сторонником мира. Несмотря на это, по вине Англии, он попал в эту войну, разрушившую спокойствие страны.*

*Грабежи, восстания и беспорядки даже в самой столице, Тегеране, были подняты отчаявшимся населением, из-за начавшегося голода.*

[Иранская драма 1942: 2].

<sup>1</sup> Турецкая ежедневная газета. Основана в 1918 г. в Стамбуле.

По утверждению пропагандистов, положение в Иране являлось не просто плохим, а самым плохим. Обвинялась в этом британская политика на Ближнем Востоке. «Без сомнения, общие следствия войны сказываются и в Иране, но голод в этой стране свирепствует в такой степени, как ни в одном другом государстве» [Иранская драма 1942: 2].

Подчеркивалось, что независимо от влияния войны, настоящей причиной бедствия Ирана является английская оккупация, тяжесть которой эта страна испытывает уже полтора года. Пострадал авторитет государства, нации, началась анархия, голод и болезни. «Никто, конечно, никогда не поверит, что Иран потерпел бы все эти несчастья, если бы не было английской оккупации» [Иранская драма 1942: 2].

Как уже отмечалось, одним из тезисов нацистской пропаганды, который доказывался на протяжении всей войны, являлся искусственный и порочный характер союза между СССР, Великобританией и США. Любые разногласия между ними встречались гитлеровцами с огромной радостью и воодушевлением. Зачастую они просто выдумывались и преувеличивались. Так утверждалось, что борьба между англичанами, американцами и большевиками за влияние в Иране беспрерывно продолжается и принимает острые формы. Чтобы ликвидировать взаимные трения в военно-судебной области, образовано два военных суда, в каждом из которых заседают британские, советские и иранские судьи [Иранские патриоты 1943: 3].

Еще одно утверждение нацистской пропаганды на протяжении нескольких лет заключалось в опасности советизации Ирана. Особое место занимали его северные области, где проживало большое количество азербайджанцев. Их пугали возможностью проведения коллективизации по советскому образцу. «Восстания иранских патриотов против советских войск особенно развились в северном Иране. В этой области два иранских национальных союза борются против большевиков, намеренных ввести в этих сельскохозяйственных округах колхозы. О коллективизации не осведомлены ни тегеранское правительство, ни североамериканский советник по хозяйственным де-

лам при иранском министерстве культуры» [Иранские патриоты 1943: 3].

Весной–летом 1942 г. с территории СССР в Иран была передислоцирована польская, так называемая «Армия Андерса». Там она в июле 1943 г. была переформирована во 2-й польский корпус в составе британской армии. Эту сложную логистическую операцию советское руководство было вынуждено осуществить из-за категорического нежелания польского правительства в Лондоне использовать своих солдат на советско-германском фронте. В трактовке нацистской пропаганды дело обстояло следующим образом:

*Иран постепенно становится местом сбора польских беглецов, пытающихся скрыться от преследований со стороны большевиков.*

*Уже долгое время здесь находятся польские женщины и дети, водворенные сюда после отправки польских воинских частей на Ближний Восток. Особенно много поляков находится в городе Исфаган. Последнее время здесь же пребывает и польский «министр» Станчук, который сделал в Тегеране небезынтересное заявление.*

*Он подчеркнул, что перевозка сюда от 800 до 900 тысяч поляков, которые находятся еще в советских руках, является важнейшей проблемой для будущих польско-советских отношений. Он утверждает, что практически уже более полгода поляки не имели возможности покинуть пределы Советского Союза.*

[Иранские патриоты 1943: 3].

В прессе используются различные жанры публицистики. К одному из них относится интервью. Статья «Иран страдает от оккупации» интересна тем, что приводит выдержки из беседы между шахом Ирана и американскими журналистами. Изначально явно предполагалось, что слова Мохаммеда Реза Пехлеви вызовут у читателей из США неприязнь к Великобритании и Советскому Союзу. Но они стали также широко тиражироваться по всей подконтрольной нацистам территории.

*Анкара. В интервью, данном иранским шахом представителям американской печати, молодой монарх указал на те трудности, которые приходится сейчас переживать Ирану в связи с оккупацией его англо-американо-советскими войсками.*

[Иран страдает 1943: 2].



В результате мероприятий гарнизонов оккупационных войск в стране началась инфляция, грозящая уничтожением национального имущества.

Необычайное подорожание и недостаток продовольствия и других товаров являются причиной, препятствовавшей восстановлению нормальных условий и вызвавшей серьезный кризис. Правительство делает неимоверные усилия, чтобы обеспечить народ насущным хлебом [Иран страдает 1943: 2].

Чем хуже у Германии обстояли дела на фронте, тем больше коллаборационисты подчёркивали свою особую значимость. Из этого заголовок следовало, что осенью 1943 г. представитель псковской газеты «За родину» находился в Турции: «От нашего корреспондента в Анкаре В. Корецкого „Плутократы порабащают наркотиками“» [Плутократы порабащают 1943: 2].

Тема была весьма актуальной, и, что немаловажно, многие приведенные в статье факты полностью соответствовали исторической правде.

*Следует причислить веками испытанный опыт «добропорядочных» английских купцов, основанный на том, что люди ни на что так не готовы жертвовать всем достоянием, как на удовлетворение своих пороков.*

[Плутократы порабащают 1943: 2].

*Торговля ядами поэтому является самой прибыльной из всех отраслей. Она является наиболее подходящим средством для эксплуататорской политики, ведущейся англичанами, начиная с их первого выступления на арене колониальной истории. Поэтому во всех странах, находящихся под господством Англии, мы встречаем монополии торговли дурманящими ядами...*

[Плутократы порабащают 1943: 2].

К сожалению, эта страшная беда затрагивала многие страны Ближнего Востока. Поэтому следующее утверждение является определенным преувеличением, когда все беды списываются исключительно на Великобританию:

*До войны этот порок в Иране был почти неизвестен. К благотворительным законам тогда принадлежал запрет ввоза дурманящих ядов. После оккупации Ирана англичане от нового правительства потребовали разрешения на ввоз опиума из Индии.*

[Плутократы порабащают 1943: 2].

*Иранским властям пришлось, конечно, разрешение дать, однако англичане не смогли воспрепятствовать тому, что этот нежелательный импорт был обложен необычайно высокой таможенной пошлиной, так что контрабанда этого яда превратилась в весьма прибыльное предприятие для британского командования и оккупационных властей.*

[Плутократы порабащают 1943: 2].

А вот с этим можно вполне согласиться:

*«Господство над народом осуществляется не владычеством над его добродетелями, а над пороками!». Таков один из важнейших принципов британского империалистического государственного искусства...*

[Плутократы порабащают 1943: 2].

Автор статьи напоминал читателям о печально известных «Опиумных войнах» и делал вывод о том, что с XIX в. политика англичан совершенно не поменялась:

*Подобно тому, как сто лет тому назад силой оружия они вынудили Китай разрешить ввоз разрушительного яда, англичане поступили теперь с Ираном.*

[Плутократы порабащают 1943: 2].

*Правительство, правда, пыталось уменьшить действие этого вредного мероприятия высокой заградительной пошлиной. Но эти постановления обходятся британскими властями. Яд ввозится в страну как военное имущество и открывает офицерам и чинам оккупационных властей новые, весьма прибыльные источники наживы.*

[Плутократы порабащают 1943: 2].

Нацистские пропагандисты пытались опровергать заявления советских СМИ. Речь шла о широкой поддержке, которую оказывали народы мира СССР. Коллаборационистская печать утверждала, что ТАСС публикует лживое сообщение о «солидарности населения Ирана с героическим народом Советского Союза. Большевицкая печать нагло измышляет, что в Иране якобы открыт сбор пожертвований для пострадавшего от войны советского населения. Московские газеты подчеркивают, что иранский шах будто бы на эти нужды внес 300 000 реалов» [Так они лгут 1943: 2].

Трудно сказать, насколько Мохаммед Реза Пехлеви сделал это с чистым сердцем и по доброй воле, но подобный факт дей-

ствительно имел место. Так что следующее утверждение являлось вымыслом гитлеровцев, которые желаемое выдавали за действительное:

*На самом деле, пожертвования в Иране собираются не для помощи Советскому Союзу, а для поддержки населения Ирана, пострадавшего от карательных экспедиций частей НКВД. Как известно, чекисты в Иране чинили и чинят расправу над беззащитным гражданским населением, обвиняя его в «антисоветских настроениях».*

[Так они лгут 1943: 2].

### **Тегеранская конференция 1943 г. в трактовке нацистской пропаганды**

Интересна судьба Анатолия Петрова<sup>1</sup> — главного редактора псковской коллаборационистской газеты «За родину». До начала Великой Отечественной войны он возглавлял газету «Псковский колхозник». В 1941 г. с некоторыми своими коллегами перешёл на службу к гитлеровцам. С начала 1944 до середины сентября 1944 г. он ответственный редактор газеты «Северное слово».

После окончания войны — эмигрант. Проживал в ФРГ. Являлся заведующим отделом пропаганды «Центрального объединения политических эмигрантов из СССР» в Мюнхене. С 1956 г. член редакционной коллегии издаваемого объединением журнала «Свобода». Финансирование поступало от спецслужб США.

При этом в годы Великой Отечественной войны этот деятель занимался не только антисоветской, но и антиамериканской и антианглийской пропагандой. В статье «Иранский съезд „союзников“» он пытался разъяснить смысл встречи в Тегеране лидеров «Большой тройки»:

*Господам надо задать головоломку своему московскому лакею. Они согласны для этого выехать в Иран, куда должен приехать и Сталин.*

*Почему же они собираются? Очень просто: дела идут неважно. И никто не знает, кто виноват. А дела неважные. События последнего времени опрокинули все радужные надежды господ Рузвельта и Черчилля.*

[Иранский съезд 1943: 2].

<sup>1</sup> Настоящее имя — Федор Тарасович Лебедев (1898–1965).

Понятно, что и в 1945 г. гитлеровская пропаганда отрицала грядущий крах нацистской Германии. Шли рассуждения о «чудо-оружии», о неизбежности победы Берлина, не взирая ни на что. Так что в конце 1943 г. подобные заявления звучали не столь фантастично:

*На восточном фронте натиск, который должен был закончиться разгромом германской армии, провалился. Германскую армию не разгромили, но совершенно обескровили Красную армию.*

*Измена итальянского короля и Бадольо, которая должна была закончиться победоносным походом англо-американской армии, закончилась тем, что родилась новая республиканско-фашистская Италия, а парадный марш обратился в черепаший бег на юге Италии, который может закончиться совершенно неожиданно для Рузвельта и Черчилля.*

[Иранский съезд 1943: 2].

Летом 1943 г. Красная армия на Курской дуге разгромила Вермахт. Немецкая армия отступала на южном и центральном участках советско-германского фронта. На Северо-Западе России готовился так называемый «Первый сталинский удар» — полное снятие блокады Ленинграда. Поэтому заявление Петрова звучит крайне надуманно:

*С невеселыми настроениями едут господа на конференцию. В мрачном настроении находится и их лакей Иосиф Сталин. Собрание будет не из веселых, но собрататься надо...*

*Во-первых, надо отчитать Сталина, не сдержавшего обещания разгромить германскую армию. Во-вторых, надо создать новые «платформы» и «предпосылки».*

[Иранский съезд 1943: 2].

В очередной раз здесь проводилась мысль, что союз СССР с Великобританией и США крайне невыгоден всем гражданам советской страны:

*Мы не собираемся угадывать пункты, под которыми распишутся господа и лакеи, но основной результат нам ясен. Этим результатом будут новые реки крови русского народа, которые исполнительный лакей*

должен будет снова пролить для того, чтобы заслужить доверие своих капиталистических господ.

[Иранский съезд 1943: 2].

Конференция в Тегеране стала первой из встреч лидеров трех стран, на которых стали вырабатываться принципы послевоенного устройства всего мира. Потом последовали Ялта и Потсдам.

### Литература

- Алексеев 1963 — Алексеев Л. Советский Союз и Иран. М.: Международные отношения, 1963. 58 с.
- Большевики в Иране 1943 — Большевики в Иране сожгли 60 поселков // За родину. 1943. 2 апреля. С. 2.
- Британцы казнили 1942 — Британцы казнили 120 иранских националистов // За родину. 1942. 20 октября. С. 2.
- Восстание в Иране 1942 — Восстание в Иране. Угнетенное население восстает против Советского Союза и его плутократических друзей // За родину. 1942. 22 сентября. С. 2.
- ГПУ расстреляло 1942 — ГПУ расстреляло 1 000 персов. // За родину. 1942. 18 октября. С. 2.
- Жидкое золото 1942 — «Жидкое золото» Востока. Английская политика насилия в Иране // Новый путь. 1942. 11 ноября. С. 18.
- Жидовское владычество 1942 — Жидовское владычество в Иране // За родину. 1942. 19 сентября. С. 3.
- Жуков, Ковтун 2015 — Жуков Д. А., Ковтун И. И. Антисемитская пропаганда на оккупированных территориях РСФСР, 1941–1944 гг. Ростов н/Д: Феникс, 2015. 283 с.
- Иран в прошлом 1942 — Иран в прошлом и будущем // Новый путь. 1942. 15 апреля. С. 3.
- Иран страдает 1943 — Иран страдает от оккупации // За родину. 2 июля. 1943. С. 2.

### References

- ‘Liquid gold’ of the East. English policy of violence in Iran. *Novyi put’*. 1942, November 11. P. 18. (In Russ.)
- Alekseev L. Soviet Union and Iran. Moscow: Mezhdunarodnye Otnosheniya, 1963. 58 p. (In Russ.)
- Bolsheviks committed 60 villages to fire in Iran. *Za rodinu*. 1943, April 2. P. 2. (In Russ.)
- British residents executed 120 Iranian nationalists. *Za rodinu*. 1942, October 20. P. 2. (In Russ.)
- Congress of ‘allies’ in Iran. *Za rodinu*. 1943, December 6. P. 2. (In Russ.)

### Выводы

1944 год стал победным для Красной армии. Практически вся территория нашей страны была освобождена от гитлеровских захватчиков. Редакции коллаборационистских газет перебазировались на территорию Прибалтики и в Германию. Писать в этих условиях о далекой ближневосточной стране становилось все более неактуально. Конец III Рейха неумолимо приближался.

- Иранская драма 1942 — Иранская драма по вине Англии // За родину. 19 декабря. 1942. С. 2.
- Иранские патриоты 1943 — Иранские патриоты против советских войск // За родину. 9 мая 1943. С. 3.
- Иранский съезд 1943 — Иранский съезд «союзников» // За родину. 6 декабря 1943. С. 2.
- Ковалев 2004 — Ковалев Б. Н. Нацистская оккупация и коллаборационизм в России, 1941–1944. М.: АСТ; Транзиткнига, 2004. 483 с.
- Максимов 2021 — Максимов К. Н. Газета немецких оккупантов «Свободная земля»: парадигма фашистской пропаганды инвертированной цели войны против Советского Союза // *Oriental Studies*. 2021. Т. 14. № 6. С. 1226–1245. DOI: 10.22162/2619-0990-2021-58-6-1226-1245
- Население под угрозой 1942 — Население под угрозой голода // За родину. 17 декабря. 1942. С. 2.
- Новые ограничения 1943 — Новые ограничения в Иране // За родину. 1943. 7 апреля. С. 3.
- Плутократы поработают 1943 — Плутократы поработают наркотиками // За родину. 1943. 20 сентября. С. 2.
- Так они лгут 1943 — Так они лгут // За родину. 1943. 15 ноября. С. 2.
- Шкаровский 2007 — Шкаровский М. В. Крест и свастика. Нацистская Германия и Православная церковь. М.: Вече, 2007. 512 с.

- Drama of Iran caused by England. *Za rodinu*. 1942, December 19. P. 2. (In Russ.)
- Further restrictions in Iran. *Za rodinu*. 1943, April 7. P. 3. (In Russ.)
- GPU executed 1,000 Persians. *Za rodinu*. 1942, October 18. P. 2. (In Russ.)
- Iran in past and future. *Novyi put’*. 1942, April 15. P. 3. (In Russ.)
- Iran suffering from occupation. *Za rodinu*. 1943, July 2. P. 2. (In Russ.)
- Judaic domination over Iran. *Za rodinu*. 1942, September 19. P. 3. (In Russ.)

- Kovalev B. N. Nazi Occupation and Collaborationism in Russia, 1941–1944. Moscow: AST; Tranzitkniga, 2004. 483 p. (In Russ.)
- Lies they tell. *Za rodinu*. 1943, November 15. P. 2. (In Russ.)
- Maksimov K. N. Svobodnaya Zemlya — newspaper of German occupants: Against the Soviets. A paradigm of fascist propaganda to negate war goals revisited. *Oriental Studies*. 2021. Vol. 14. No. 6. Pp. 1226–1245. (In Russ.) DOI: 10.22162/2619-0990-2021-58-6-1226-1245
- Patriots of Iran against Soviet troops. *Za rodinu*. 1943, May 9. P. 3. (In Russ.)
- Plutocrats enslave with drugs. *Za rodinu*. 1943, September 20. P. 2. (In Russ.)
- Population in teeth of starvation. *Za rodinu*. 1942, December 17. P. 2. (In Russ.)
- Rebellion in Iran: Oppressed population revolts against Soviet Union and its plutocratic allies. *Za rodinu*. 1942, September 22. P. 2. (In Russ.)
- Shkarovsky M. V. Cross and Swastika: Nazi Germany and Orthodox Church. Moscow: Veche, 2007. 512 p. (In Russ.)
- Zhukov D. A., Kovtun I. I. Antisemitic Propaganda in Occupied Territories of Soviet Russia, 1941–1944. Rostov-on-Don: Phoenix, 2015. 283 p. (In Russ.)

