



Published in the Russian Federation
 Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
 for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
 Has been issued as a journal since 2008
 ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
 Vol. 15, Is. 4, pp. 834–848, 2022
 Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 903.4

DOI: 10.22162/2619-0990-2022-62-4-834-848

Нижнепалеолитическая стоянка-мастерская *Кусимово-8* (Южное Зауралье)

Вячеслав Георгиевич Котов¹, Никита Сергеевич Савельев²

¹ Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН
 (д. 71, пр. Октября, 450054 Уфа, Российская Федерация)
 кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
 0000-0002-3510-0058. E-mail: kslav1@yandex.ru

² Институт истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН
 (д. 71, пр. Октября, 450054 Уфа, Российская Федерация)
 кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник
 0000-0002-3643-2388. E-mail: sns_1971@mail.ru

© КалмНЦ РАН, 2022

© Котов В. Г., Савельев Н. С., 2022

Аннотация. *Введение.* Полноценное изучение процесса начальных этапов заселения территории южно-уральского региона началось после открытия стоянки *Мысовая* в Абзелиловском районе Башкортостана. Материал эпохи палеолита с этого памятника рассматривался как смешанный — ашело-мустьерский или мустьерский. В последние годы поблизости от этого памятника было открыто местонахождение эпохи нижнего и среднего палеолита *Кусимово-8*. Оно представляет собой рассеянную стоянку-мастерскую на выходах галечного кремня на поверхности террасы палеоозера Банное-Сабакты. *Цель* исследования — изучение ранних этапов заселения южно-уральского региона. В данной работе описывается и анализируется коллекция нижнего палеолита. Находки были выделены на основании технико-типологических характеристик и сохранности. Всего присутствует в собрании 121 изделие. Большая часть предметов изготовлена из галек кремня и только 2 бифаса — из диабазы. Нуклеусы с патинированной поверхностью (19 экз.) разнообразны: в основном присутствуют ядрища плоские параллельного и субпараллельного скалывания, за ними по возрастанию следуют радиальные, веерообразный и ортогональный нуклеусы. Орудия представлены рубилами овальной и миндалевидной формы, а также кливером, пикообразными орудиями, чоппером, заготовками бифасов, разнообразными скребками. Стратиграфия шурфов показала наличие двух культурных горизонтов: под культурным слоем эпохи среднего палеолита в серовато-коричневом суглинке с доломитовой щебенкой ниже на 0,5 м в желтовато-коричневом суглинке были обнаружены кремневые сколы и бифасиальное рубящее орудие. Палеоэкологические исследования шур-

фов демонстрируют принадлежность отложений желтовато-коричневого суглинка к среднему плейстоцену. В аналогичных условиях были обнаружены нижнепалеолитические находки на стоянке *Мысовая*. Сходство обоих памятников позволяет говорить о сопоставимом возрасте этих коллекций и принадлежности их к единой индустрии карышкинского типа, которая объединяет большую часть памятников нижнего палеолита Южного Зауралья. Все они характеризуют своеобразный вариант тейякской традиции нижнего палеолита.

Ключевые слова: стоянка-мастерская, нижний палеолит, технология, типология, стратиграфия, Южное Зауралье

Благодарность. Статья подготовлена при поддержке гранта Российского научного фонда № 22-28-00815 «Комплексная реконструкция освоения горных степей Южного Урала от эпохи камня до Нового времени (социокультурные и природные трансформации)». Авторы выражают благодарность Р. Г. Курманову, сотруднику Института геологии Уфимского федерального исследовательского центра РАН, за проведенные палинологические исследования.

Для цитирования: Котов В. Г., Савельев Н. С. Нижнепалеолитическая стоянка-мастерская *Кусимово-8* (Южное Зауралье) // *Oriental Studies*. 2022. Т. 15. № 4. С. 834–848. DOI: 10.22162/2619-0990-2022-62-4-834-848

Lower Paleolithic Workshop Site of *Kusimovo-8* (Southern Transurals)

*Viacheslav G. Kotov*¹, *Nikita S. Savelev*²

¹ Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the RAS
(71, Oktyabrya Ave., 450054 Ufa, Russian Federation)
Cand. Sc. (History), Senior Research Associate
 0000-0002-3510-0058. E-mail: kslav1@yandex.ru

² Institute of History, Language and Literature of the Ufa Federal Research Centre of the RAS
(71, Oktyabrya Ave., 450054 Ufa, Russian Federation)
Cand. Sc. (History), Leading Research Associate
 0000-0002-3643-2388. E-mail: sns_1971@mail.ru

© KalmSC RAS, 2022

© Kotov V. G., Savelev N. S., 2022

Abstract. Introduction. Comprehensive and efficient investigations of the earliest peopling of the Southern Urals became possible after the discovery of Mysovaya site in Abzelilovsky District of Bashkortostan (Russia). The Paleolithic materials from this site were considered mixed — Acheulean/Mousterian — or Mousterian proper. In recent years, the Lower and Middle Paleolithic site of Kusimovo-8 has been discovered nearby. This is a scattered workshop site on pebble flint outcrops within the terrace surface of the Bannoe-Sabakty paleolake. **Goals.** The study attempts an insight into the earliest peopling of the Southern Urals, describes and analyzes the Lower Paleolithic collection. **Results.** The finds were identified on the basis of technical and typological characteristics and preservation parameters. The collection comprises a total of 121 items, most of the objects made of flint pebbles and only two bifaces made of diabase. Nucleuses with patinated surfaces (19 items) are diverse enough: mainly flat cores of parallel and sub-parallel shearing are available to be quantitatively followed by radial, fan-shaped, and orthogonal cores. The tools are represented by oval and almond-shaped hand axes, cleavers, piked tools, a chopper, biface blanks, and various side-scrapers. The stratigraphy of test pits shows the presence of two cultural horizons: flint chips were found under the Middle Paleolithic cultural layer (grayish-brown loam with dolomite gravel) — 0.5 m lower in yellowish-brown loam. Paleoecological analyses of the pits attest to that yellowish-brown loam deposits can be dated to the Middle Pleistocene. Similar conditions were identified for Lower Paleolithic finds discovered at Mysovaya site. Similarity of both the sites makes it possible to conclude as to comparable ages of these collections and that they may cluster together within one Karyshkino-type industry which unites a majority of Lower Paleolithic sites across the Southern Transurals, all of them to form a specific variant of the Tayacian.

Keywords: workshop site, Lower Paleolithic, technology, typology, stratigraphy, Southern Transurals
Acknowledgments. The reported study was granted by Russian Science Foundation, project no. 22-28-00815 ‘Comprehensive Reconstruction of How Southern Ural Mountain Steppes Were Peopled from the Stone Age to Modern Times: Sociocultural and Environmental Transformations’. Authors extend gratitude to R. Kurmanov, research associate of the Institute of Geology of the Ufa Federal Research Centre of the RAS) for the conducted spore-and-pollen analyses.

For citation: Kotov V. G., Savelev N. S. Lower Paleolithic Workshop Site of *Kusimovo-8* (Southern Transurals). *Oriental Studies*. 2022; 15(4): 834–848. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2022-62-4-834-848



Введение

Проблема первоначального заселения территории Уральского региона является дискуссионной до настоящего времени. Долгое время все рассуждения об этом основывались на материалах стоянки *Мысовая* (Урта-Тубе, Карабалыкты VII) на оз. Карабалыкты в Абзелиловском районе Башкортостана, в 30 км к западу от г. Магнитогорска [Бадер, Матюшин 1973: 135]. На стоянке в неясных стратиграфических условиях были обнаружены полсотни находок палеолитического облика, обладающие архаическими технико-типологическими характеристиками и особой сохранностью (патина, люстраж), на основании чего эти изделия были отделены от другого материала эпохи голоцена.

По мнению О. Н. Бадера и Г. Н. Матюшина, палеолитическая коллекция стоянки *Мысовая* содержит наиболее типичные для развитого мустье формы — мустьерские и бифасиальные остроконечники, дисковидные и радиальные нуклеусы [Бадер, Матюшин 1973: 137, 142]. Между тем палеолитические материалы этого памятника содержат изделия явно более архаичные, свойственные нижнему палеолиту, среди которых грубые рубила, массивные скребла и чоппер. Все это вызвало дискуссии по поводу возраста тех или иных находок: относится ли часть изделий к нижнему или среднему палеолиту и является ли палеолитический памятник однослойным или многослойным [Матюшин 1976: 461–462].

Однако в последние два десятилетия в Южном Зауралье был открыт и исследован ряд памятников нижнего палеолита, продемонстрировавших определенное сходство

индустрий с палеолитическими находками со стоянки *Мысовая* [Котов 2013; Котов 2015].

Кроме того, в непосредственной близости от стоянки *Мысовая*, в 3 км к юго-западу, с 2019 г. авторами исследуется стоянка среднего палеолита *Кусимово-6*, в обширной коллекции которой присутствуют аналогичные типы изделий среднего палеолита (бифасиальные остроконечники, скребла на плитках, дисковидные нуклеусы и др.) [Котов, Савельев, Русланова 2020].

Рядом со стоянкой *Кусимово-6*, в этой же долине, были обнаружены другие палеолитические памятники (стоянка *Кусимово-7* и местонахождение¹ *Кусимово-8*), на которых были сделаны находки нижнего палеолита, позволяющие по-новому взглянуть на материалы стоянки *Мысовая* и на ранний этап палеолитической истории Уральского региона в целом.

Местонахождение *Кусимово-8*

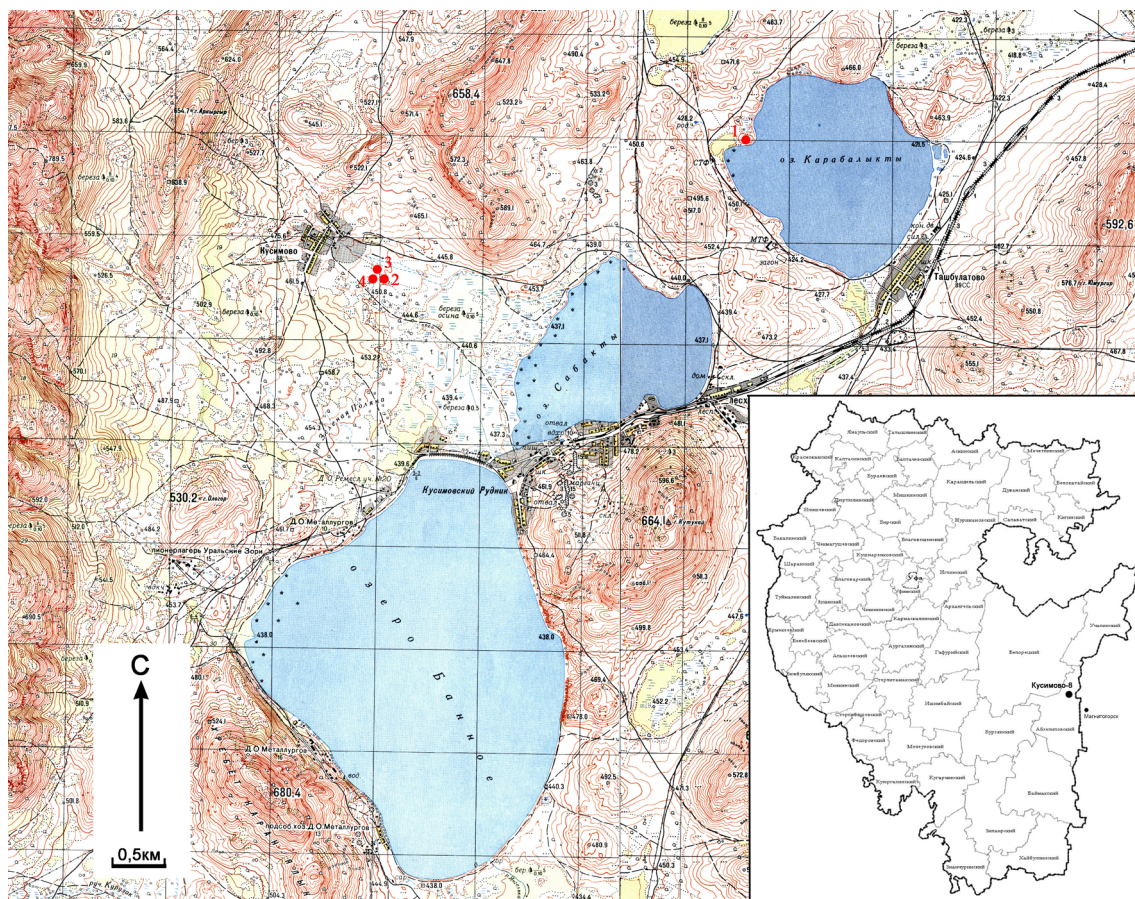
Памятник выявлен экспедицией Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН в 2020 г. Он расположен на восточной

¹ «Рассеянные стоянки-мастерские» обычно не имеют надежного культурного слоя с концентрацией на небольшой площади большого количества находок, как на стоянках, а представляют собой равнины, на которых есть в рассеянном виде галечный или обломочный материал, пригодный для расщепления. Такие памятники имеют большую площадь и обычно содержат материал, частично лежащий на поверхности. Поэтому их принято называть местонахождениями, содержащими разновременный археологический материал.

окраине д. Кусимово Ташбулатовского сельсовета Абзелиловского района Башкортостана, в 1 км к западу от современного берега оз. Сабакты (карта 1). Площадка памятника приурочена к ровной поверхности террасовидной возвышенности, поднятой над восточной частью поля на 3–4 м. С юга площадка ограничена заболоченным руслом ручья, с севера — двумя меридионально вытянутыми гривовидными возвышенностями, на которых расположены стоянки *Кусимово-6* и *Кусимово-7* (карта 2). Площадь памятника — 175 000 м² или 17,5 га.

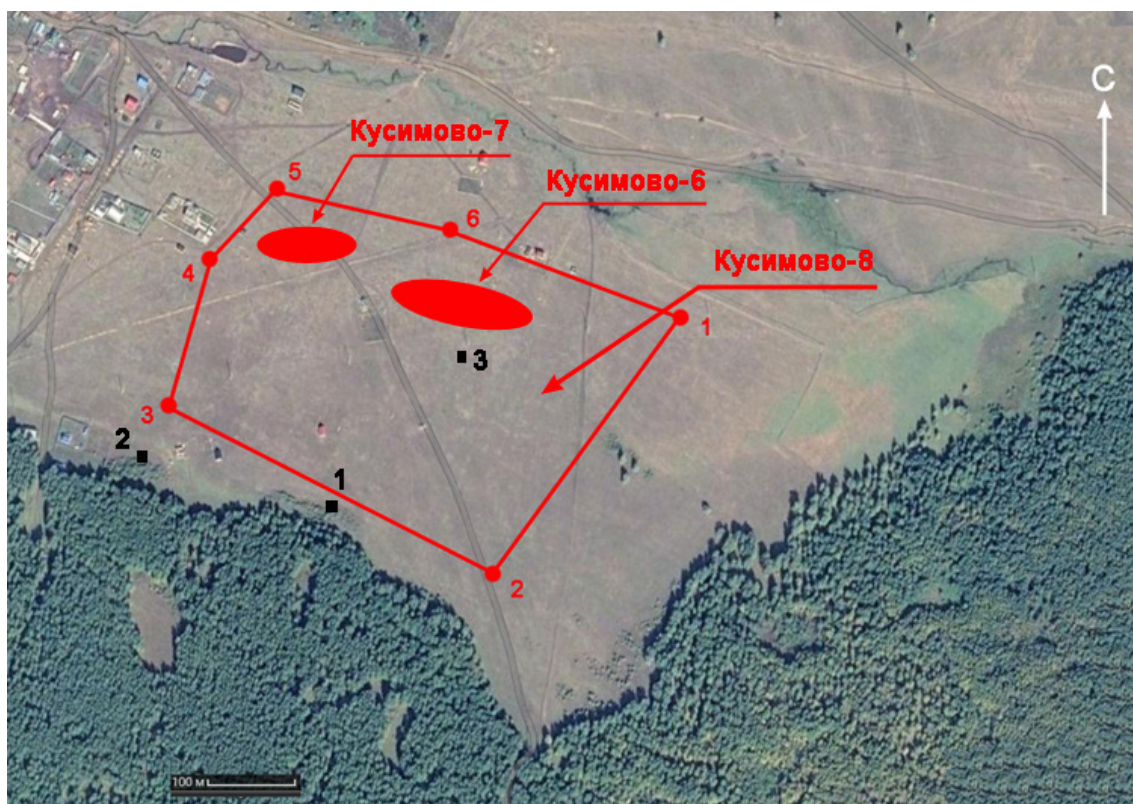
Поверхность памятника в прошлые годы постоянно распахивалась. Судя по раскопу 1 и трем шурфам на стоянке *Кусимово-6*, распашка осуществлялась на всю толщу гумусированного слоя, на глубину до 40 см. Очевидно, в результате много-

летней распашки и различных природных факторов каменные изделия оказались на поверхности поля. Находки обнаружены как на поверхности, так и на небольшой глубине, когда видна была только небольшая часть изделия. Было замечено, что они были в большинстве случаев изготовлены из плотного нетрещиноватого кремневого минерала (фтанита). Гальки и куски кремня из трещиноватого сырья в лучшем случае имеют единичные сколы опробования. Каких-либо концентраций изделий не выявлено, было установлено, что 1 находка встречается на площади примерно 15x15 м. Во время сборов осуществлялся отбор находок: брались нуклеусы, орудия и вторичные отщепы. Изделия имеют различную сохранность, некоторые из них обладают дефлированной поверхностью — края и



Карта 1. Карта района озер Банное, Сабакты, Карабалыкты. Красными точками указаны места расположения памятников нижнего палеолита: 1 — стоянка *Мысовая*; 2 — стоянка *Кусимово-6*; 3 — стоянка *Кусимово-7*; 4 — местонахождение *Кусимово-8*

[Map 1. Map of the region of Lakes Bannoe, Sabakty and Karabalykty. Red dots to indicate locations of Lower Paleolithic sites: 1 — *Mysovaya* site; 2 — *Kusimovo-6* site; 3 — *Kusimovo-7* site; 4 — *Kusimovo-8* locality]



Карта 2. Кусимово-8, местонахождение. Ситуационный план. Черными квадратами указаны зачистки стенок ям № 1, 2, 3. Основа — карта Google; корректировка и дополнения В. Г. Котова
 [Map 2. Kusimovo-8 locality. Site plan. Black squares to indicate rabotages in pits 1, 2, 3. Based on a Google map. Corrected and supplemented by V. Kotov]

ребра граней закруглены, поверхность покрыта густой патиной и многочисленными царапинами и выбоинами, другие имеют на поверхности люстраж и густую патину, третьи только слегка патинизированы. Мы исходим из того, что сохранность изделий для подъемного материала эпохи палеолита имеет важное значение, что в совокупности с технико-морфологическими характеристиками позволяет произвести начальное разделение материала по возрасту.

Находки

Всего было взято в коллекцию 121 артефакт из камня. Из этой коллекции были выделены 30 находок, которые были предварительно отнесены к изделиям нижнего палеолита. Описание некоторых из них приводится ниже.

1. Рубило обушковое на гальке темно-серого кремня (рис. 1: б). Размер: 16,1х12,2х3,6 см. Рубило ассиметричной формы. На левом и правом фасах от левого края веерообразными

крупными сколами были уплощены поверхности, затем лезвие с обеих сторон было выровнено средними полукруглыми сколами. Правый край в медиальной части ровный, образован крутыми сколами. Острие создано радиальными удлиненными сколами, кончик его обломан. Базальная часть сохраняет участок естественной корки. Поверхность покрыта густой патиной.

2. Рубило обушковое продольное на гальке темно-серого кремня (рис. 1: 1). Размер: 12,8х5,1х3,1 см. Один край уплощенной гальки с двух сторон был обработан крупными веерообразными пологими сколами. На левом фасах край был выровнен мелкими сколами. Поверхность покрыта патиной.
3. Пик на куске черного кремня (рис. 2: 3). Размер: 11,5х7,3х4,1 см. Аморфный кусок кремня был обколот круп-

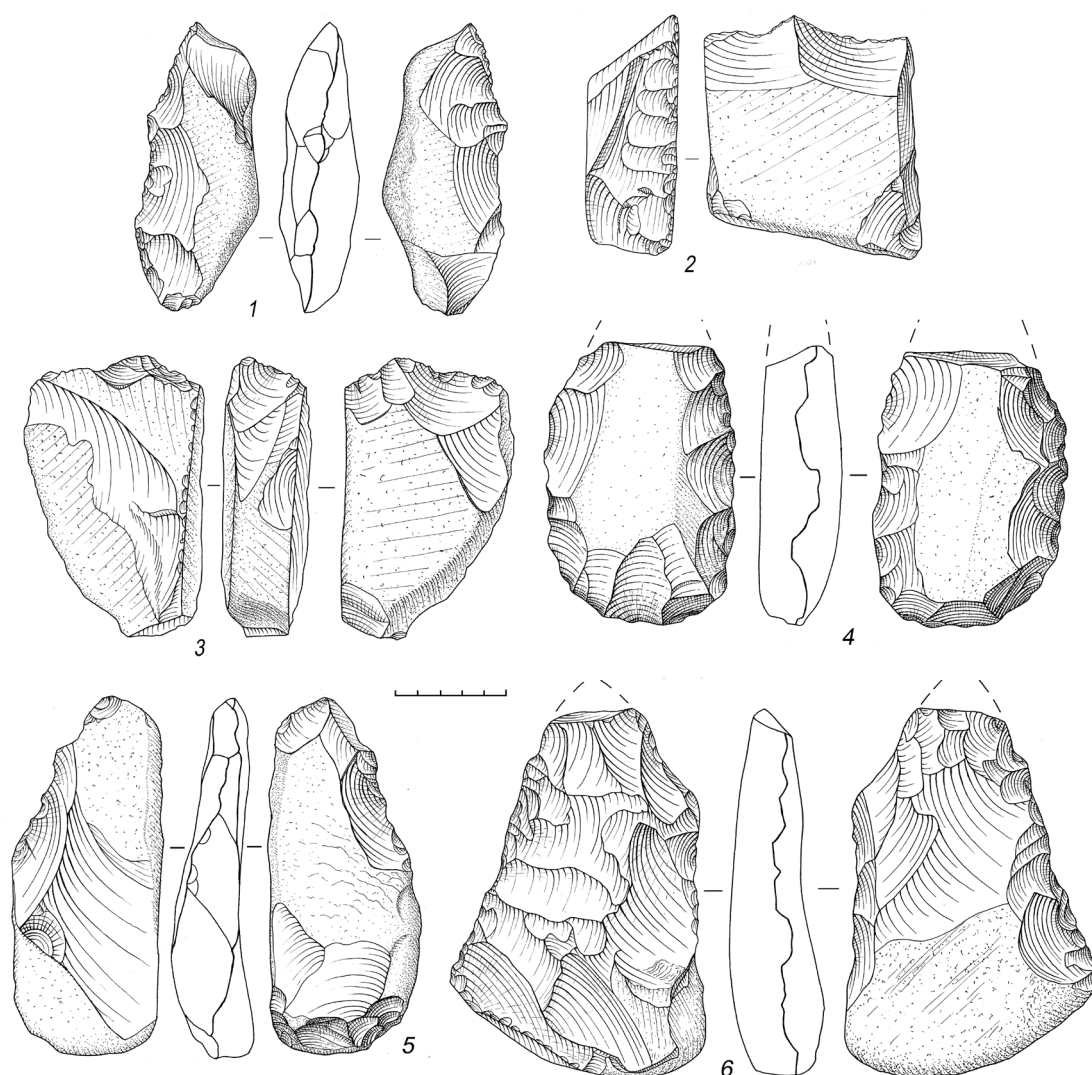


Рис. 1. Кусимово-8, местонахождение. Подъемный материал. Орудия: 1 — рубило обушковое продольное (№ 99); 2 — чоппер на плитке (№ 105); 3 — рубящее орудие (кливер ?) (№ 110); 4 — рубило; 5 — оббитая с двух сторон галька (рубящее орудие ?); 6 — рубило обушковое. 4 — диабаз, остальное — кремнь.

[Fig. 1. Kusimovo-8 locality. Artifactual remains. Tools: 1 — longitudinal butt hand axe (no. 99); 2 — chopper on a tile (no. 105); 3 — chopping tool (cleaver?) (no. 110); 4 — hand axe; 5 — pebbles chipped on both sides (chopping tool?); 6 — butt hand axe. 4 — diabase, the rest — flint]

ными продольно-встречными сколами, образовавшими остроугольное изделие. Острие подправлено двумя удлиненными продольными сколами и левый край — мелкой крутой ретушью. Поверхность покрыта патиной.

4. Рубящее орудие на плитке серого кремня (рис. 1: 3). Размер: 12,5x7,7x2,7 см. На правом фасе изделия присутствует негатив круп-

ного бокового скола, прошедшего по естественной трещине. На левом фасе поперечное лезвие было образовано крупными радиальными снятиями. С обеих сторон лезвие имеет ряд несистематической полукрутой ретуши, причем некоторые из них могут быть повреждениями в ходе использования в качестве рубящего инструмента. Поверхность покрыта патиной.

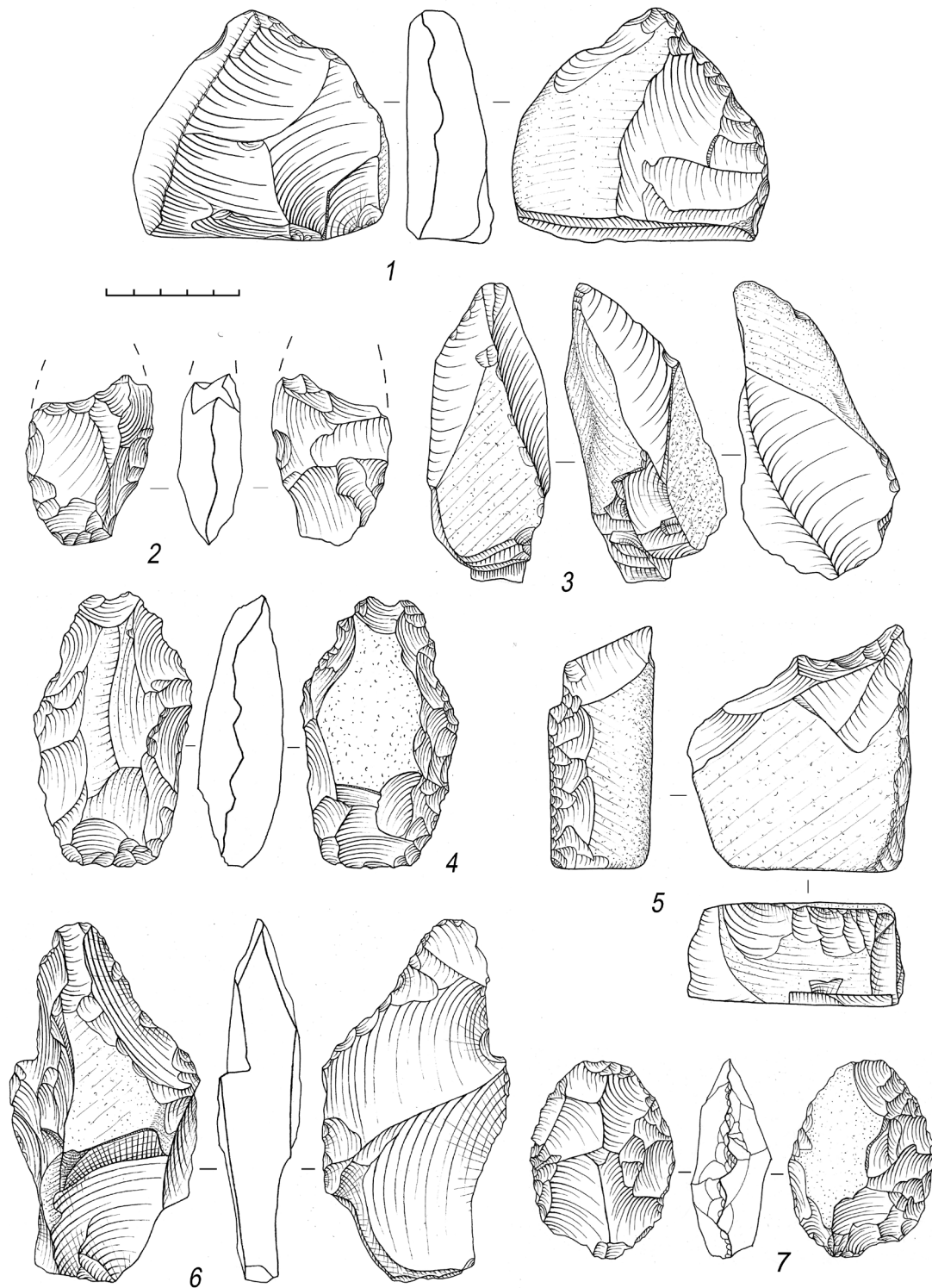


Рис. 2. Кусимово-8, местонахождение. Подъемный материал. Орудия: 1 — нуклеус плоский двухсторонний двухплощадочный с ретушью — скребло (№ 45); 2 — фрагмент бифаса (№ 93); 3 — пик (№ 104); 4 — заготовка бифаса (№ 102); 5 — пик (№ 97); 6 — рубящее орудие (№ 98); 7 — рубило овальное. 2 — диабаз, остальное — кремнь

[Fig. 2. Kusimovo-8 locality. Artifactual remains. Tools: 1 — flat double-sided double-platform core with retouching — side scraper (no. 45); 2 — biface fragment (no. 93); 3 — peak (no. 104); 4 — biface preform (no. 102); 5 — peak (no. 97); 6 — chopping tool (no. 98); 7 — oval hand axe. 2 — diabase, the rest — flint]

5. Фрагмент бифаса из диабазы (рис. 2: 2). Размер: 6,5х4,5х2,3 см. Обе поверхности сформированы радиальными сколами. Судя по всему, на стадии изготовления изделие раскололось пополам, после чего поверхность была уплощена несколькими сколами и дополнительно края выровнены средней ретушью. Ретушью была обработана поверхность слома. Поверхность патинизирована, края слегка заглажены.
 6. Чоппер на массивной плитке черного кремня (рис. 1: 2). Размер: 10,5х10х4 см. Скошенная грань плитки на дистальном участке образована двумя крупными полукрутыми сколами. Противоположный край ровный, поверхность сохраняет естественную корку. Правая грань спрямлена крупными, средними вертикальными сколами и мелкой ретушью. Эта обработка имеет явно аккомодационный характер. Изделие покрыто густой патиной.
 7. Заготовка бифаса на гальке темно-серого кремня (рис. 2: 4). Размер: 10х5,6х2,7 см. Радиальными сколами образована подовальная форма бифаса с прямым основанием, на правом фасе сохранился участок естественной корки. Судя по негативам сильно патинизированных сколов на левом фасе, в качестве заготовки использовалось более древнее орудие.
 8. Пик на плитке черного кремня (рис. 2: 5). Размер: 8,6х8,6х4 см. Массивная плитка четырехугольной формы по одному скошенному краю была оббита тремя крупными вертикальными сколами, затем поверхность была обработана средней вертикальной ступенчатой ретушью, углубившей выемку вблизи острого угла. Острие с обеих сторон дополнительно подправлено плоскими сколами. С другой стороны острый угол был обработан одним вертикальным сколом. Правая грань плитки имеет естественную корку, край этой грани притуплен ступенчатой ретушью. Противоположная острию прямая грань гладкая, естественная. Орудие является рубящим инструментом типа пик. Поверхность изделия покрыта густой патиной.
 9. Рубящее орудие с бифациальной обработкой из серого кремня (рис. 2: 6). Размер: 13,7х7,3х2,5 см. Массивный скол с плитки был на вентральной стороне уплощен двумя крупными боковыми сколами, края подправлены мелкой ретушью. На дорсальной стороне несколькими крупными крутыми сколами были образованы боковые грани, сходящимися под острым углом. Острие дополнительно уплощено от вершины одним продольным сколом. Края имеют негативы несистематической ретуши. Поверхность сколов патинизирована.
 10. Нуклеус плоский двухсторонний двухплощадочный с ретушью — скребло (рис. 2: 1). Размер: 9,5х8,6х3,1 см. Плоская галька серого кремня на левом фасе имеет негативы крупных сколов параллельно-встречного скалывания. На правом фасе поверхность оббита радиальными сколами, край обработан мелкой полукрутой ретушью, ретушью выделено острие, с обратной стороны по краю лезвия идет нерегулярная ретушь. Поверхность покрыта густой патиной, присутствует легкий люстраж, края лезвий и грани закруглены и заглажены.
- На соседних памятниках (стоянки *Кусимово-6* и *Кусимово-7*), с которыми граничит местонахождение *Кусимово-8*, также были обнаружены изделия архаического облика, выделяющиеся из общей массы орудий среднего палеолита. Одно орудие и отщепы были обнаружены на стоянке *Кусимово-6* *in situ* в шурфе 2 в отложениях желтовато-серого суглинка на глубине 0,7–0,9 м от поверхности [[Археологическая экспедиция 2020: 15](#)].
11. Оббитая галька черного кремня (рубящее орудие) (рис. 1: 5). Размер: 16х6,8х2,7 см. Оббитая с двух сторон крупными сколами по продольной грани галька черного кремня, напоминающая рубящее орудие, нижняя часть гальки также имеет негативы ступенчатых крупных сколов (повреждения естественного характера?). Предмет был подвергнут трасологическому анализу на микроскопе МБС-10. Следы использования были выявлены на всем протяжении обра-

ботанных участков. Они представлены тусклой заполировкой кромки лезвия, которая только на дистальном участке более яркая, край лезвия закруглен и заглажен, на левом фасе от кромки продольного лезвия зафиксированы параллельные борозды, идущие от края лезвия в перпендикулярном направлении и единичные царапины, параллельные кромке. На правом фасе край лезвия смят ступенчатой ретушью с заломом. Эти следы указывают на возможное использование оббитой гальки в качестве рубящего орудия по твердо волокнистым материалам (древесине?). Этот предмет по форме близок к обушковым рубилам, которые представлены на этом и на других памятниках.

Нуклеусов 46 экз., они составляют 36 % от всех находок. Среди них 17 экз. имеют сильную патину. Ниже приводится описание ряда нуклеусов.

12. Нуклеус параллельный плоский одноплощадочный серого кремня (рис. 3: 4). Размер: 12х7,7х3 см. Заготовкой послужила плоская галька. Ударная площадка грубо ретушированная, выпуклая. Поверхность скалывания плоская, присутствуют негативы крупных продольных сколов. Изделие покрыто густой патиной и слегка дефлировано.
13. Нуклеус веерообразный двухсторонний двухплощадочный черного кремня (рис. 3: 1). Размер: 11х6,1х5 см. Основа нуклеуса — аморфный кусок кремня, у которого с естественных ударных площадок скалывались крупные отщепы. Поверхность имеет густую патину и многочисленные выщерблины и царапины.
14. Нуклеус радиальный двухсторонний темно-серого кремня (рис. 3: 5). Размер: 12,3х9х6 см. На крупной гальке с обеих сторон с естественных ударных площадок были сняты крупные отщепы. Поверхность покрыта густой патиной.
15. Нуклеус веерообразный двухсторонний двухплощадочный черного кремня (рис. 3: 2). Размер: 11,2х9,7х5 см. На двух противоположных

ложных гранях угловатой гальки подчетырехугольной формы крупными сколами были созданы ударные площадки, с которых осуществлялись снятия крупных и средних сколов веерообразного характера. Поверхность покрыта густой патиной и имеет легкий люстраж.

16. Нуклеус ортогональный трехсторонний одноплощадочный темно-серого кремня (рис. 3: 3). Размер: 9,4х8,8х7 см. На угловатом куске были с трех сторон сколоты крупные отщепы, в одном случае ударной площадкой послужила гладкая поверхность крупного скола, а в другом — поверхность негатива предыдущего скола. Поверхность сколов покрыта густой патиной, многочисленными царапинами и мелкими выщерблинами, грани заглажены и повреждены мелкими сколами.

В коллекции патинизированных изделий присутствуют два отбойника на гальках (№ 18, 23). Отщепы — 29 экз., из них дефлированных 7 экз.

На северо-западной периферии местонахождения *Кусимово-8* и в 150 м к западу от стоянки *Кусимово-6* на небольшом возвышении было выявлено скопление палеолитических находок, получившее наименование «Стоянка *Кусимово-7*» (карта 2; фото 1). Основная часть находок принадлежит среднему палеолиту. Вместе с тем среди них есть ряд изделий, которые можно отнести к эпохе нижнего палеолита, и они, очевидно, могут принадлежать местонахождению *Кусимово-8*. Ниже приводится их описание

17. Рубило овальное укороченное из гальки черного кремня (рис. 2: 7). Размер: 7,7х5,5х3,0 см. Очевидно, плоская галька была обработана радиальными крупными сколами, придавшими изделию линзовидное сечение. Края подправлены более мелкой ретушью. На правом фасе сохранился участок галечной корки. Поверхность имеет густую патину и люстраж.
18. Рубило из гальки диабаз (рис. 1: 4). Размер: 12,5х8,5х3,3 см. Заготовкой послужила крупная плоская галька диабаз. Края гальки были обработаны радиальными крупными сколами

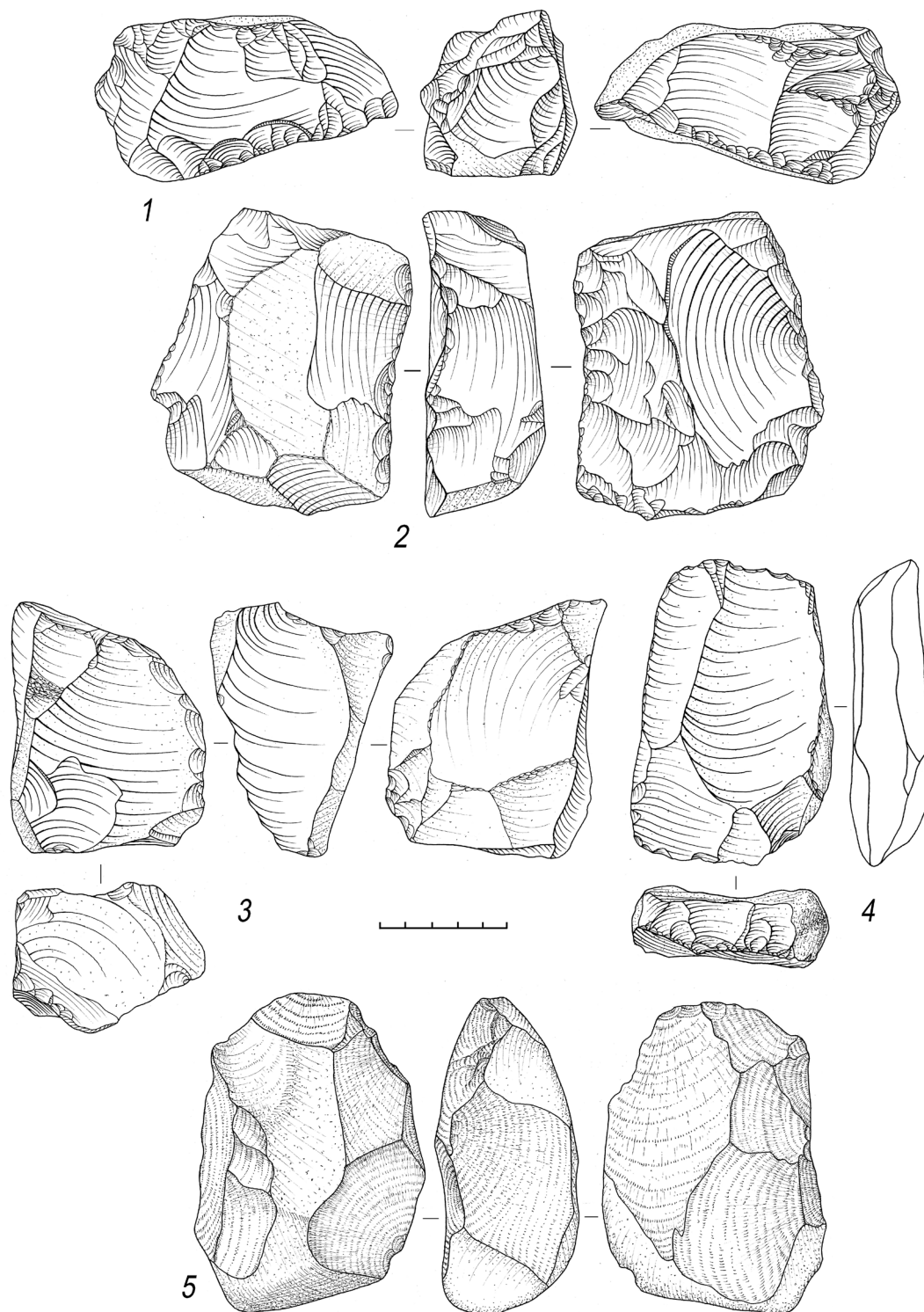


Рис. 3. Кусимово-8, местонахождение. Подъемный материал. Нуклеусы: 1 — нуклеус веерообразный двухсторонний двухплощадочный (№ 41); 2 — нуклеус веерообразный двухсторонний двухплощадочный (№ 2); 3 — нуклеус ортогональный трехсторонний одноплощадочный (№ 42); 4 — нуклеус параллельный плоский одноплощадочный (№ 41); 5 — нуклеус радиальный двухсторонний (№ 2). Кремнь

[Fig. 3. Kusimovo-8 locality. Artifactual remains. Nucleuses (lithic cores): 1 — double-sided fan-shaped core (no. 41); 2 — double-sided fan-shaped core (no. 2); 3 — orthogonal three-sided single-platform core (no. 42); 4 — parallel flat single-platform core (no. 41); 5 — double-sided radial nucleus (no. 2). Flint]

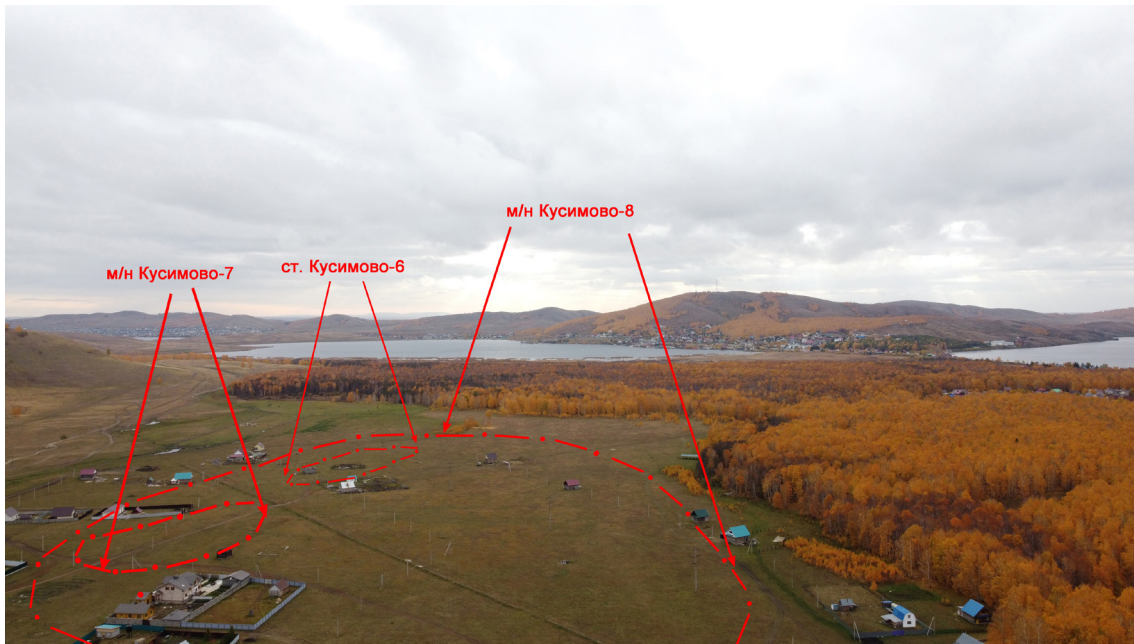


Фото 1. Вид на местонахождение Кусимово-8, стоянку Кусимово-6, местонахождение Кусимово-7. Вид с квадрокоптера с востока. Фото А. А. Хурмаева, 2021 г.

[Photo 1. Views of Kusimovo-8 locality, Kusimovo-6 site, and Kusimovo-7 locality. Quadcopter view from the east. Photo by A. Khurmaev. 2021]

с обеих сторон. Края подправлены и выровнены более мелкими сколами. В центре сохранились участки естественной корки. Основание выпуклое, форма орудия ассиметричная. Острые обломано, поэтому длина изделия могло достигать 16 см. Боковая кромка неровная. Поверхность патинизирована.

Наиболее выразительными маркерами нижнепалеолитической традиции являются разнообразные рубящие орудия — рубила, пики, чопперы, кливеры. Рубила отличаются грубостью оформления, все изготовлены из галек кремня или диабазы посредством крупных радиальных сколов, края только местами подправлены ретушью, обычно у таких орудий сохраняются участки галечной корки, большая часть бифасов имеет ассиметричную форму. Они находят аналогии на других памятниках Южного Зауралья, объединяемые в своеобразный «карышкинский тип индустрии» [Котов 2015: 11].

Среди орудий местонахождения Кусимово-8 присутствуют обушковые рубила с естественными пятками или с продольными лезвиями и обушками, которые находят

анalogии на соседнем памятнике — стоянке Мысовая и на стоянке Карышкино-11 в 120 км к югу, а также у восточного подножья горного массива Ирндык-Крыкты [Бадер, Матюшин 1973; Савельев 1997; Котов 2015: 9, 10]. Это лишний раз указывает на то, что данные изделия в рамках карышкинской индустрии являются своеобразными маркерами.

Нуклеусы разнообразны, техника их изготовления напрямую зависела от формы исходной заготовки: угловатые куски кремня оббивались нередко с нескольких граней с естественных или гладких ударных площадок, в то время как гальки обкалывались с одной или с двух сторон радиальными снятиями и тоже с естественных ударных площадок. Большая часть нуклеусов является радиальными, реже веерообразными, единично представлены ортогональные. С ядрищ получались массивные отщепы. Сходные приемы обработки и формы нуклеусов присутствуют на соседних памятниках — стоянках Карышкино-11 и Кызыл-Яр-2 [Котов 2015: рис. 4; Котов 2013: рис. 6].

Остальные изделия, вероятно, относятся к среднему палеолиту (см. табл. 1).

Таблица 1. Находки местонахождения Кусимово-8. Сборы 2020 г.

[Table. 1. Kusimovo-8 locality. Finds. 2020]

№	Название изделия	Кол-во
1	Отщеп	29
2	Отщеп с ретушью	15
3	Пластина аморфная	1
4	Отщеп пластинчатый	1
5	Отщеп пластинчатый с ретушью	1
6	Скол леваллуазский	1
7	Нуклеус бессистемный	4
8	Нуклеус	2
9	Нуклевидное изделие	4
10	Нуклеус многоплощадочный	1
11	Нуклеус одноплощадочный	3
12	Нуклеус двуплощадочный	1
13	Нуклеус ортогональный трехсторонний одноплощадочный	1
14	Нуклеус подконусовидный	1
15	Нуклеус подперекрестный двуплощадочный	1
16	Нуклеус радиальный	3
17	Нуклеус радиальный плоский односторонний двуплощадочный	1
18	Нуклеус радиальный двусторонний	3
19	Нуклеус параллельный одноплощадочный	9
20	Нуклеус параллельный двуплощадочный	2
21	Нуклеус параллельный многоплощадочный	1
22	Нуклеус параллельный одноплощадочный конусовидный	1
23	Нуклеус веерообразный одноплощадочный	3
24	Нуклеус веерообразный односторонний двуплощадочный	1
25	Нуклеус параллельный двухсторонний	2
26	Нуклеус веерообразный двухсторонний двуплощадочный	1
27	Нуклеус веерообразный-параллельный двуплощадочный	2
28	Нуклеус на отщепе	2
29	Нуклеус подперекрестный	1
30	Отбойник на гальке	2
31	Бифас	2
32	Рубило обушковое	2
33	Пик	2
34	Кливер	1
35	Чоппер	1
36	Долотовидное орудие	2
37	Рубящее орудие	1
38	Рубящее орудие с бифациальной обработкой	1
39	Скребло продольное	1
40	Скребло поперечное	1
41	Скребло конвергентное	1
42	Скребло двойное выпукло-прямое	1
43	Скребло тройное прямо-вогнуто-выпуклое	1
44	Скребок боковой	1
45	Скребло двойное выпуклое	1
46	Выемчатое орудие	2
	Итого	119

Палеоэкологические исследования

С целью установления предполагаемого возраста орудийных комплексов были проведены палеоэкологические исследования геологических отложений, слагающих данную террасовидную возвышенность (карта 2).

В зачистке стенки ямы № 2 на юго-западной окраине местонахождения *Кусимово-8* отложения были вскрыты на глубину более 1 м, и зафиксирована следующая стратиграфия (фото 3, рис. 4):

1) почва в виде гумуса черного цвета. Контакт с нижележащим слоем неровный. Мощность до 0,1 м.

2) серовато-коричневый суглинок с доломитовой крошкой и щебенкой. Контакт с нижележащим слоем не выраженный. Мощность — 0,15 м.

3) светло-коричневый местами желтоватый суглинок с доломитовой крошкой и щебенкой. Контакт с нижележащим слоем четкий. Мощность — 0,4 м.

4) светло-коричневый окаменевший суглинок с горизонтальной слоистостью, трещиноватый. Мощность до 0,4 м.

Образцы были переданы на определение старшему научному сотруднику Института геологии Уфимского федерального исследовательского центра РАН Р. Г. Курманову. По образцам из светло-коричнево-

го (желтоватого) суглинка (слой 3) им были установлены климатические условия умеренно теплого и влажного климата, которые соответствуют тем, что существовали в середине эпохи среднего плейстоцена [Данукалова 2010: 116–117]. Необходимо особо обратить внимание на важную деталь: все образцы показывают наличие синантропных сообществ в данном месте.

О наличии здесь разновременных стоянок свидетельствуют находки в отложениях светло-коричневого суглинка: в шурфе № 2 на стоянке *Кусимово-6* на глубине 0,7–0,9 м от современной поверхности и в 0,5 м от поверхности желтовато-коричневого суглинка были найдены грубое рубящее орудие (рубило обушковое?) и отщепы кремня (фото 2). Этот второй культурный слой отделен от первого культурного слоя с находками среднего палеолита стерильными отложениями мощностью 0,5 м. Это указывает на то, что второй культурный слой должен быть древнее, чем слой среднего палеолита из поверхностных отложений серовато-коричневой супеси с доломитовой щебенкой [Археологическая экспедиция 2020: 15].

Точно также из желтоватой супеси происходят находки архаических изделий нижнепалеолитического облика (рубилы, нуклеусы, скребла и др.) на стоянке *Мысо-*



Фото 2. *Кусимово-6*, стоянка. Шурф 2. Разрез восточной стенки. Стрелкой указан кремневый отщеп in situ. Вид с запада. Фото В. Г. Котова, 2020 г.

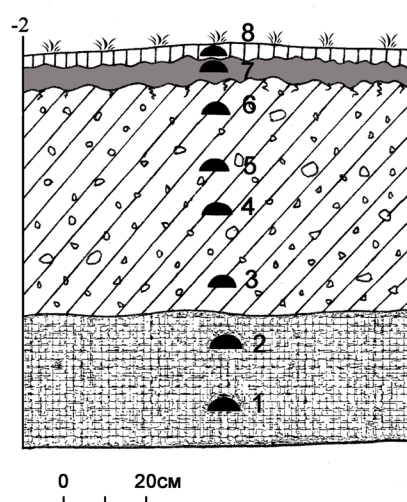
[Photo 2. *Kusimovo-6* site. Shovel test pit 2. Vertical profile of the eastern wall. Arrow to indicate a flint flake in situ. View from the west. Photo by V. Kotov. 2020]



Фото 3. Кусимово-8, местонахождение. Восточная стенка ямы № 2 — вид с запада.

[Photo 3. Kusimovo-8 locality. Eastern wall of the pit 2 — view from the west.

М/н Кусимово-8 зачистка ямы № 2



Б

Условные обозначения:

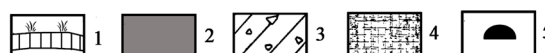


Рис. 4. Восточная стенка ямы № 2 — разрез. Условные обозначения: 1 — дерн, 2 — гумус, 3 — серовато-коричневая с желтизной неравномерного окраса супесь с остроугольной доломитовой щебенкой, 4 — светло-коричневый суглинок, окаменевший с горизонтальной слоистостью, 5 — места отбора образцов для СП-анализа

Fig. 4. Eastern wall of the pit 2 — vertical profile. Legend: 1 — sod, 2 — humus, 3 — grayish-brown (uneven yellow) sandy loam with angular dolomite gravel, 4 — light brown petrified loam with horizontal stratification, 5 — sampling sites for spore/pollen analysis]

вая на соседнем озере Карабалыкты [Бадер, Матюшин 1973: 136]. Это дает основание считать, что находки изделий нижнепалеолитического облика происходят из этих геологических отложений.

Выводы

Местонахождение Кусимово-8 следует отнести к рассеянным стоянкам-мастерским эпохи палеолита. Эта долина была местом сбора и первичной обработки каменного, в основном галечного сырья в течение продолжительного времени. Данные споро-пыльцевого анализа нижнего культурного слоя в отложениях желтого суглинка с большой долей вероятности указы-

вают на их среднеплейстоценовый возраст. Древний комплекс находок можно предположительно датировать нижним палеолитом. Полученный на этом памятнике материал дополняет и конкретизирует данные со стоянки Мысовая, позволяя более обоснованно говорить о двухкомпонентности ее палеолитической коллекции. Основываясь на сходстве ведущих форм кремневых изделий с другими нижнепалеолитическими памятниками Южного Зауралья, местонахождение Кусимово-8 и стоянку Мысовая следует отнести к карышкинскому типу индустрии [Котов 2015: 11]. Наличие в индустрии ирендыкско-крыкшинских памятников таких оригинальных форм орудий,

как обушковые рубила с продольными лезвиями, позволяют выдвинуть предположе-

ние о культурном своеобразии этой группы памятников в рамках этой индустрии.

Источники

Савельев 1997 — *Савельев Н. С.* Научный отчет об археологической разведке в Баймакском районе Республики Башкортостан в 1996 г. (Баишевский микрорайон). Уфа, 1997. 300 с. // Научный архив Института археологии РАН. Ф. Р-1.

Литература

Археологическая экспедиция 2020 — Археологическая экспедиция Якты-Куль – Кусимово «Северные амурь»: научные исследования и Школьный лекторий / отв. ред. и сост.: А. В. Псянчин, Н. С. Савельев. Уфа: Информреклама, 2020. 44 с.

Бадер, Матюшин 1973 — *Бадер О. Н., Матюшин Г. Н.* Новый памятник среднего палеолита на Южном Урале // Советская археология. 1973. № 4. С. 135–142.

Данукалова 2010 — *Данукалова Г. А.* Уточненная региональная стратиграфическая схема квартала Предуралья и основные события на территории Южно-Уральского региона // Стратиграфия. Геологическая корреляция. 2010. Т. 18. № 3. С. 107–124.

Котов 2013 — *Котов В. Г.* Нижнепалеолитические стоянки-мастерские *Кызыл-Яр 2* и *Кызыл-Яр 4* в Южном Зауралье // Древнейший Кавказ: перекресток Европы и Азии /

Sources

Savelev N. S. Baymaksy District (Baishevsky Microdistrict, Bashkortostan, Russia): Archaeological Reconnaissance Report 1996. Ufa, 1997. 300 p. At: Institute of Archaeology (RAS), Scientific Archive. Coll. P-1. (In Russ.)

под ред. С. А. Васильева, А. В. Ларионовой. СПб.: ИИМК РАН, 2013. С. 104–125.

Котов 2015 — *Котов В. Г.* Стоянка-мастерская *Карышкино-11* — новый памятник нижнего палеолита Южного Урала // Вестник Пермского университета. 2015. № 1. С. 7–20.

Котов, Савельев, Русланова 2020 — *Котов В. Г., Савельев Н. С., Русланова Р. Р.* Стоянка-мастерская *Кусимово-6* — памятник эпохи среднего палеолита в Южном Зауралье // Oriental Studies. 2020. Т. 13. № 6. С. 1594–1612. DOI: 10.22162/2619-0990-2020-52-6-1594-1612

Матюшин 1976 — *Матюшин Г. Н.* Ранний палеолит Урала и проблемы заселения севера Азии // Берингия в кайнозое. Мат-лы Всесоюз. симпоз. «Берингийская суша и ее значение для развития голарктических флор и фаун в кайнозое» (г. Хабаровск, 10–15 мая 1973 г.). Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1976. С. 459–466.

References

Bader O. N., Matyushin G. N. A newly discovered Middle Paleolithic site in the Southern Urals reviewed. *Sovetskaya arkheologiya*. 1973. No. 4. Pp. 135–142. (In Russ.)

Danukalova G. A. The refined quaternary stratigraphic scale of the Fore-Urals and main events in Southern Urals region. *Stratigraphy and Geological Correlation*. 2010. Vol. 18. No. 3. Pp. 107–124. (In Russ.)

Kotov V. G. Lower Paleolithic workshop sites of Kyzyl-Yar 2 and Kyzyl-Yar 4 in the Southern Transurals. In: Vasilyev S. A., Larionova A. V. (eds.) *The Caucasus in Earliest Times: A Crossroads of Europe and Asia*. St. Petersburg: Institute of Material Culture History (RAS), 2013. Pp. 104–125. (In Russ.)

Kotov V. G. Workshop site of Karyshkino-11 — a newly discovered Lower Paleolithic monument

in the Southern Urals. *Perm University Herald*. 2015. No. 1. Pp. 7–20. (In Russ.)

Kotov V. G., Savelev N. S., Ruslanova R. R. Workshop site of Kusimovo-6 — a Middle Paleolithic monument in the Southern Transurals. *Oriental Studies*. 2020. Vol. 13. No. 6. Pp. 1594–1612. (In Russ.) DOI: 10.22162/2619-0990-2020-52-6-1594-1612

Matyushin G. N. The Early Paleolithic Urals and issues of North Asia's peopling. In: Cenozoic Beringia. Symposium proceedings (Khabarovsk, 10–15 May 1973). Vladivostok: Far Eastern Scientific Center (USSR Acad. of Sc.), 1976. Pp. 459–466. (In Russ.)

Psyanchin A. V., Savelev N. S. (comps., eds.) *The Northern Cupids Archaeological Expedition of Yakty-Kul – Kusimovo: Scientific Explorations and School Lecture Hall Activities*. Ufa: Informreklama, 2020. 44 p. (In Russ.)

