



Published in the Russian Federation
Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
Has been issued as a journal since 2008
ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
Vol. 16, Is. 3, Pp. 602–615, 2023
Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 94

DOI: 10.22162/2619-0990-2023-67-3-602-615

О порядке рассмотрения наградных материалов за оспопрививание в дореволюционной Калмыкии XIX в. (на примере архивного дела № 141 фонда И-2 «Комиссии калмыцких дел» Национального архива Республики Калмыкия)

*Лариса Бадмаевна Манджикова*¹

¹ Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. им. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник



0000-0003-3902-2664. E-mail: 0862larisa[at]gmail.com

© КалмНЦ РАН, 2023

© Манджикова Л. Б., 2023

Аннотация. *Введение.* В первой половине XIX в. в Калмыцкой степи происходили изменения в системе управления калмыцким народом, которые способствовали вливанию Калмыкии в единую систему административно-территориального устройства России. Первым органом власти, осуществлявшим административные функции и решавшим вопросы, связанные с жизнедеятельностью калмыцкого народа, стала Комиссия калмыцких дел. Документы, созданные в период ее деятельности, вошли в состав архивного фонда И-2 с одноименным названием «Комиссия калмыцких дел» (1825–1836 гг.) Национального архива Республики Калмыкия. *Цель исследования* — провести анализ видового состава документов, изучить порядок организации работы с ними и выяснить соответствие ведения делопроизводства и документооборота калмыцкого органа управления с общероссийскими нормами. Анализ проведен на примере рассмотрения вопроса о награждении эмчи-гелюнга Джалова медалью «За привитие оспы». *Результаты.* Документы Комиссии калмыцких дел являются уникальными письменными источниками по изучению организации ведения делопроизводства и документооборота в дореволюционной Калмыкии. Исследованные архивные документы, введенные в научный оборот, могут стать источником для дальнейшего изучения темы становления и развития системы здравоохранения в дореволюционной Калмыкии.

Ключевые слова: Правила 1825 г., Комиссия калмыцких дел, архивные документы, делопроизводство, документооборот, оспопрививание, калмыцкие улусы, медаль «За привитие оспы», Вольное экономическое общество

Благодарность. Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Национальные информационные ресурсы в научном и культурном пространстве» (номер госрегистрации: АААА-А19-119090590086-0).


Для цитирования: Манджикова Л. Б. О порядке рассмотрения наградных материалов за оспопрививание в дореволюционной Калмыкии XIX в. (на примере архивного дела № 141 фонда И-2 «Комиссии калмыцких дел» Национального архива Республики Калмыкия) // *Oriental Studies*. Т. 16. № 3. С. 602–615. DOI: 10.22162/2619-0990-2023-67-3-602-615

Medal Awarding Procedures for Smallpox Vaccination in Nineteenth-Century Kalmykia: Analyzing File No. 141 of Collection И-2 ‘Kalmyk Affairs Commission’ at the National Archive of Kalmykia

Larisa B. Mandzhikova¹

¹ Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilishkin St., 358000 Elista, Russian Federation).

Cand. Sc. (History), Senior Research Associate

 0000-0003-3902-2664. E-mail: 0862larisa[at]gmail.com

© KalmSC RAS, 2023

© Mandzhikova L. B., 2023

Abstract. *Introduction.* The early-to-mid 19th-century Kalmyk Steppe witnessed certain changes in the system of governing the Kalmyk people that were to introduce the region into the unified agenda of Russia’s administrative and territorial structures. And it was Kalmyk Affairs Commission that became the first agency to have implemented such administrative functions and solved issues related to the life of Kalmyks. Documents containing evidence of its activities were included in Collection-2 (similarly referred to as ‘Kalmyk Affairs Commission’, 1825–1836) of Kalmykia’s National Archive. *Goals.* The study attempts an analysis of the documents’ composition, investigates paperwork procedures adopted by the Commission, and explores whether (and to what extent) the latter actually complied with the then general nationwide norms of records keeping and management. These shall be achieved through an insight into the consideration of a petition insisting Emchi Gelyung Dzhalov be awarded a medal ‘For Smallpox Vaccination’. *Results.* Documents of Kalmyk Affairs Commission are unique written sources for the study of records keeping and management practices in pre-revolutionary Kalmykia. The examined archival materials hereby introduced into scientific circulation can also become a source for further research into the formation and development of pre-revolutionary Kalmykia’s healthcare system.

Keywords: Rules of 1825, Kalmyk Affairs Commission, archival documents, records keeping, document management, smallpox vaccination, Kalmyk uluses, medal ‘For Smallpox Vaccination’, Free Economic Society

Acknowledgements. The reported study was funded by government subsidy, project no. АААА-А19-119090590086-0 ‘National Information Resources in Scientific and Cultural Space’.

For citation: Mandzhikova L. B. Medal Awarding Procedures for Smallpox Vaccination in Nineteenth-Century Kalmykia: Analyzing File No. 141 of Collection И-2 ‘Kalmyk Affairs Commission’ at the National Archive of Kalmykia. *Oriental Studies*. 2023; 16(3): 602–615. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2023-67-3-602-615



1. Введение

В настоящей статье автором продолжено исследование влияния проводимой в первой половине XIX в. реформы в российской системе по регулированию взаимоотношений императорской власти с органами власти по управлению инородцами, в том числе калмыками. Именно в эти годы в стране устанавливались единые требования к ведению делопроизводства во всех государственных учреждениях. Первым законодательным актом, регламентирующим деятельность верховных органов, стал закон от 25 июня 1811 г. «Общее учреждение министерств». В развитие данного закона и в целях регламентирования деятельности Комиссии калмыцких дел и других организаций были утверждены «Правила для управления калмыцким народом» от 10 марта 1825 г. [Правила 1825: 155–161; Государственное строительство 2009: 154–162].

Кроме того, данным нормативным документом регулировался порядок работы с документами. Исследование вопросов ведения делопроизводства в одном из регионов Российской империи в первой половине XIX в. является актуальной темой, так как в этот период в центральных государственных органах проводилась реформа делопроизводства, и возникает вопрос: каким же образом реформа повлияла на развитие делопроизводственных процессов в органах власти на местном уровне?

О данной проблеме писали в своих научных работах В. С. Емельянова, Е. В. Шушунова, С. А. Глотова, Ю. Н. Красникова [Емельянова 2012; Шушунова 2012; Глотова 2014; Красникова 2022].

Изучение вопросов ведения делопроизводства и документооборота в центральных и местных органах власти тесно связано с историей государственных учреждений в России, и поэтому представляют интерес научные труды Н. П. Ерошкина, Л. Е. Шепелева [Ерошкин 1968; Ерошкин 2008; Шепелев 2007].

В калмыцкой историографии тема ведения делопроизводства и документооборота в органах управления калмыцким народом является недостаточно исследованной. В

научных трудах ученых Калмыкии освещены лишь некоторые аспекты данной темы [Бурчинова 1980; Сусеева 2009; Гедеева 2018; Гедеева 2019; Лиджиева, Когданова 2018].

Исследование вопросов ведения делопроизводства и документооборота в органах власти по управлению калмыцким народом, появления новых видов документов, определения их функционального и целевого назначения в системе делопроизводства дореволюционной Калмыкии в первой половине XIX в., состава и содержания документов архивного фонда И-2 «Комиссии калмыцких дел» [НА РК. Ф. И-2] проведены Л. Б. Манджиковой [Манджикова 2022а; Манджикова 2022б].

В исследованных архивных документах фонда И-2 «Комиссии калмыцких дел» выявлено, что данный орган по управлению калмыцким народом курировал различные направления деятельности, в том числе вопросы, связанные с защитой здоровья калмыцкого народа.

Становлению и развитию системы здравоохранения, противоэпидемической деятельности и проведению вакцинации в Калмыцкой степи посвящены работы: [Душан 1925а; Душан 1925б; Душан 1926; Душан 2016; Бадугинова 2011; Бадугинова 2014; Авлиев 2014; Команджаев, Бадмаева 2021; Команджаев, Команджаев, Мийманбаева 2021; Команджаев, Команджаев, Амаева 2021].

А. А. Лебединский исследовал проблему высокой смертности калмыков и меры по борьбе с опасными заболеваниями [Лебединский 1927].

В исследовании темы борьбы с заразными заболеваниями особое место занимает вопрос об оспопрививании в калмыцких улусах. По данной теме написана научная статья В. Н. Авлиева и А. В. Манджиевой «Организация здравоохранения в Калмыцкой степи Астраханской губернии в первой половине XIX в.». Авторы статьи считают, что появление европейской медицины в Калмыцкой степи связано с оспопрививанием населения в 1811 г. [Авлиев, Манджиева 2015: 8].

В трехтомном издании «История Калмыкия с древнейших времен до наших дней» [История Калмыкии 2009], в диссертационных работах Л. В. Наминова [Наминов 1968] и М. В. Бадугиновой [Бадугинова 2018] имеются некоторые сведения об оспопрививании в Калмыцкой степи.

В статье И. В. Лиджиевой «Оспопрививание как направление деятельности инородческого управления» исследовано проведение в калмыцких улусах профилактических мероприятий по борьбе с натуральной оспой, а также вклад чиновников и калмыцких владельцев в проведении вакцинации [Лиджиева 2022: 32–38].

Представляет особый интерес статья японского ученого Такэхико Иноуэ «О разработке „Положения об оспопрививании в Калмыцких улусах (1839 г.)“» [Иноуэ 2013: 191–196], в которой он рассматривает проведение вакцинации от оспы в Калмыцкой степи, роль буддийских монахов в оспопрививании [Иноуэ 2013: 196].

В архивном деле рассматривается вопрос о награждении отличившихся в оспопрививании серебряной медалью «За привитие оспы» и о вкладе Вольного экономического общества в борьбе с оспой. Информация о данной медали имеется в энциклопедическом издании наградных медалей Российского государства, где указываются металл, из которого чеканилась та или иная медаль, размеры, предназначение, орденские ленты, правила ношения и сведения о награжденных. Кроме того, дается графическое изображение и краткая справка с изложением исторического события, в честь которого медали были учреждены [Чепурнов 2000: 292].

В калмыцкой историографии имеется немало научных исследований о государственном устройстве Калмыкии, деятельности органов власти по управлению калмыцким народом и принимаемых ими решениях, в том числе в сфере здравоохранения. В то же время мало изучены вопросы ведения делопроизводства и документооборота: порядка создания различных видов документов и их назначения; прохождения документов и принятия решения по ним. Данная тема не была предметом специального изучения и требует дальнейшего исследования. На примере рассмотре-

ния документов о награждении эмчи Джалова ставилась задача — исследовать регламент внесения на рассмотрение ходатайства о награждении, прохождения документов и церемонии вручения серебряной медали.

2. Материалы и методы

В процессе изучения состава и содержания архивного фонда И-2 «Комиссии калмыцких дел» применялись исторические методы исследования. Объектом исследования стало дело № 141 «О награждении Эркетенева улуса Эмчи Гелюнга Джалова за оспопрививание». Применение сравнительно-исторического метода позволило исследовать вопрос о вкладе калмыцких эмчи (врачевателей) и гелюнгов (священнослужителей) в борьбе с оспой и о порядке прохождения документов, содержащих сведения о награждении особо отличившегося эмчи-гелюнга Джалова серебряной медалью «За прививание оспы».

3. Краткие сведения о медали «За прививание оспы»

Известно, что государственной наградой Российской империи за успехи в борьбе с оспой стала медаль, которая так и называлась: «За прививание оспы» или «За оспопрививание». История появления данной медали описана в преамбуле закона № 153 от 16 февраля 1826 г. «О представл[ении] на Выс[очайшее] утвержд[ение] о награжд[ении] золотыми и сереб[рянными] медалями отличившихся по губерниям прививальщиков предохранительной оспы, для нош[ения] в петлице на зеленой ленте [Закон 1830а: 361].

Из текста документа следует, что на заседании Комитета министров от 23 января 1826 г. была заслушана докладная записка президента Вольного экономического общества (далее — ВЭО) адмирала Н. С. Мордвинова о награждении «Общества в награду тем из обученных в Губерниях прививальщиков предохранительной оспы, которые наиболее оказывали усердие в сем благородном деле» [Закон 1830а: 361]. Также были рассмотрены представленные образцы золотой и серебряной медалей «За прививание оспы». В своем обращении президент ВЭО просил «дозволения раздавать сии медали для ношения на зеленой ленте». При подписании журнала

начальник Главного штаба Его Императорского Величества И. И. Дибич представил особое мнение о том, что он «совершенно согласен» с предложением ВЭО, решениями Комитета министров и повелением Николая I. В то же время он считал, что «ношение медалей в петлицах означает знак отличия, жалование коего зависит от Высочайшей власти» [Закон 1830а: 361], и поэтому только император имеет право принимать решение о награждении отличившихся. Кроме того, Николай I дал указание, чтобы «чекан сих медалей был улучшен» [Закон 1830а: 361].

Позже, примерно через полтора года указом императора Николая I от 27 декабря 1827 г. № 1655 было высочайше утверждено положение Комитета министров «О дозволении чиновникам и Священникам давать за распространение оспопрививания¹ медалей без лент, а простолюдинам на том основании, как даются медали за спасение утопших и тому подобные случаи» [Закон 1830б: 1112–1114].

В соответствии с действовавшими общероссийскими нормативными требованиями по оформлению документов в первой половине XIX в. закон начинается с описания содержания обращения Вольного Экономического общества об исполнении «монаршего соизволения» организовать переписку со всеми Губернскими Оспенными комитетами, Гражданскими губернаторами и Дворянскими Представителями о распространении повсеместно прививания оспы. Общество сообщало, что ими одновременно было разослано в некоторые губернии по 13 500 руб. Также на протяжении двух лет направляли «на разных языках наставления, ланцеты, прививательные иглы и стекла с оспенною материей для безденежной раздачи и употребления по всем городам, селениям и домам» [Закон 1830б: 1113].

В документе также указывались сведения об успехах оспопрививания. ВЭО получало от «начальствующих лиц» рекомендации о награждении священников, чиновников, врачей и людей «низшего состояния разных званий», которые «усердствуя бескорыстно в благом и всеполезном деле оспопрививания, потрудились в оном с отличным успехом» [Закон 1830б: 1113].

На протяжении двух лет ВЭО собирало сведения об отличившихся оспопрививателях и составило два списка. В первый список вошли данные о 10 священниках, 5 чиновниках и 1 воспитаннике Санкт-Петербургского Воспитательного Дома, рекомендованных к награждению золотыми медалями. Во втором списке указано 105 человек разного звания, рекомендованных к «высочайшему утверждению тех списков» и к награждению серебряными медалями. Одновременно с медалью Общество предлагало вручать «особые листы» — удостоверения «об отличном прилежании и успехах», при этом предложило образец оформления удостоверения и порядок ношения данной медали [Закон 1830б: 1113].

Николай I, рассмотрев обращение ВЭО и мнения по данному вопросу, принял «высочайшее повеление»: священников и чиновников можно награждать без лент, а простолудинов «же можно дозволить на том основании как даются медали за спасение утопающих». Имеется в виду — в соответствии с порядком награждения медалью «За спасение утопавших», утвержденной Николаем I в 1827 г. Эту медаль можно было носить «в петлице или на ленте на шее» [Описание... 1908: 225].

Необходимо подчеркнуть, что в данном документе решение императора называется не «повеление», как в указе за 1826 г., а «резолюция, всеподданнейшая записка» о награждении разных лиц медалями за прививание предохранительной оспы [Закон 1830б: 1112].

Предложения ВЭО, получившие одобрение, стали внедряться в практику работы самого Общества и других органов, отвечавших за его исполнение как в центре, так и на окраинах России.

Общество образовало специальный оспопрививательный капитал из средств, выделяемых казной, ежегодных взносов приказов общественного призрения и частных пожертвований [Егорышева, Гончарова 2013: 47], рассылало по всей стране оспенную материю, инструменты, вело подготовку опытных оспопрививателей, распространяло инструкции (наставления) по оспопрививанию на русском и иностранных языках.

¹ Так в документе. — Л. М.

4. Архивное дело № 141 «О награждении Эркетенева улуса Эмчи Гелюнга Джалова за оспопрививание» как исторический источник

В архивном фонде И-2 «Комиссия калмыцких дел» Национального архива Республики Калмыкия выявлены документы, в которых имеются сведения о деятельности органов управления калмыцким народом по борьбе с оспой, об успехах оспопрививания в калмыцких улусах и о награждении отличившихся. Для исследователей особый интерес представляет архивное дело № 141 «О награждении Эркетенева улуса Эмчи Гелюнга Джалова за оспопрививание» как по оформлению, так и по содержанию документов.

Обложка дела потускневшего горчичного цвета, посередине наклеена когда-то белая бумага, ныне бледно-бежевого цвета. В верхней части обложки имеется запись «Управление калмыцким народом», указывающая на принадлежность документа; по центру — заголовок дела. Дело датируется 30 сентября 1832 г. Также указано количество листов в деле, их подшито 64 листа. Кроме того, на обложке проставлено 3 архивных штампа. Первый штамп располагается в верхнем левом углу обложки. На штампе имеются следующие записи: на 1-й строке — Калм[ыцкий] Центрархив; на 2-й строке — Фонд № _; на 3-й — № 141. С правой стороны написаны две заглавные буквы «И» и «А», имеется в виду «Исторический архив». Штамп перечеркнут. Ниже расположен второй штамп: на 1-й строке — Астраханский; на 2-й строке — областной архив; на 3-й — Опись № 1. Штамп также перечеркнут. И третий штамп содержит следующие сведения: на 1-й строке — Центральный Госархив; на 2-й строке — Фонд № 2; на 3-й строке — Опись 1. Ед. хр. 141. Справа написано «Истархив». Наискось через весь лист обложки графитовым карандашом от руки написано: «Угасающие тексты».

При изучении состава документов выявлено, что в деле подшиты подлинники входящих документов, написанные на старокалмыцкой письменности *тодо бичиг* («ясное письмо»), и их переводы.

Первый документ, вошедший в дело № 141, начинается с указания адресата: «В Астраханскую Комиссию калмыцких

дел». Ниже написан адресант: «Казенного Эркетеновского улуса от Эмчи Гелюнга Джалова». В верхнем левом углу написано «Перевод», и далее идет текст письма-прошения, из которого следует, что «по воле Высшего Правительства в 1827 году было предписано избрать от улуса нашего сведущего в медицинской науке для обучения оспопрививанию, почему и вследствие того представления, улусом нашим и был таковым избран я, обучен русским казенным лекарем и в опытном иметь одного чрез прививание многим людям, снабжен от того Лекаря аттестатом, отпущен обратно в улусы» [НА РК. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 141. Л. 1].

Далее эмчи Джалов аргументирует свое прошение о награждении. Он пишет, что за год «мною сей предохранительной оспой привито 1 408 человек, которые без изъясна благополучно излечились, коим составил Ведомости, имею честь при сем представить и покорнейше просить Комиссию калмыцких дел о сделанной мною по сему оспопрививанию успехах, возможных¹ на меня по воле Вашего Правительства, представить на уважение кому будет следовать. У сего оспопрививателя Эмчи Гелюнга Джалов, руку и печать приложил».

Письмо заканчивается словами «Перевел хорунжий Андреев». В левом нижнем углу имеется запись: «30 сентября 1832 года по калмыцкому исчислению». На обороте листа находится само письмо эмчи-гелюнга Джалова, написанное на *тодо бичиг*, и поставлена сургучная печать темно-красного цвета.

Данное письмо представляет интерес тем, что в порядке по представлению к награждению медалью «За привитие оспы» не предусматривалось самовыдвижение, но эмчи Джалов сам написал письмо-прошение с просьбой о поощрении его за успехи в оспопрививании. Кроме того, из документа следует, что эмчи-гелюнг Джалов был избран, обучен, и он приобрел практические навыки по привитию оспы, получил аттестат, подтверждающий его навыки. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в Калмыцкой степи принимались меры по борьбе с опасным заболеванием, и проводились они в соответствии с политикой российского государства, деятельностью

¹ Так в документе. — Л. М.

оспенного комитета и Вольного экономического общества, губернскими органами власти, Комиссией калмыцких дел.

4.1. О ходе рассмотрения донесения эмчи-гелюнга Джалова о награждении его медалью «За прививание оспы»

Исследование состава и содержания документов архивного дела № 141 позволило изучить порядок прохождения документов, их виды, а также изучить их назначение в процессе ведения делопроизводства.

На примере протокола заседания Астраханской Комиссии калмыцких дел от 18 февраля 1833 г. можно проследить рассмотрение донесения (в предыдущем документе письмо эмчи-гелюнга Джалова называлось прошение), о «представлении на уважение» за успехи в оспопрививании.

Протокол составлен в соответствии с действовавшими нормативными требованиями. В первой части раскрывается суть обращения эмчи-гелюнга Джалова и прохождения документа. Из протокола следует, что г. Главному Приставу было донесено о прошении эмчи-гелюнга Джалова с приложением ведомости о количестве привитых калмыков «предопределятельной» оспой и оказанной эмчи Джаловым пользы [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 32–32об.].

Комиссия калмыцких дел положила, т. е. приняла следующие решения: 1) «истребовать списки калмыков, коим привита в 1832 г. оспа» и представить «на благоуважение господину Министру внутренних дел через исправляющего должность Астраханского губернатора»; 2) «истребовать от правителей Эркетеновского улуса сведений, является ли эмчи опытным человеком, какого поведения»; 3) истребовать аттестат [НА РК. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 141. Л. 27–27об.].

В соответствии с решением Комиссии в адрес правителя Эркетеновского улуса было направлено письмо (исх. № 36 от 14 марта 1833 г.) и затребованы интересующие Комиссию сведения [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 28].

Требуемые списки были представлены в Комиссию, и тому подтверждение — подшитые в деле № 141 листы синего цвета с номера 3 по 14. Текст написан на *тодо бичиг* чернилами черного цвета. Последующие листы с номера 15 по 26 — это перевод списка

калмыков Цитанова¹ рода, привитых оспой, с указанием фамилии, имени и возраста.

17 июня 1833 г. состоялось очередное заседание Астраханской Комиссии калмыцких дел, на котором во второй раз рассматривался вопрос «Об исходатайствовании Эркетенева улуса Эмчи Гелюнга Джалова о награждении [за] заслуги» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 32–33об.]. В протоколе зафиксированы сведения о рассмотрении прошения эмчи Джалова Министром внутренних дел и подписании им списка и предписания 17 февраля 1833 г. Данные документы в Комиссию внес 21 марта 1833 г. управляющий губернией — вице-губернатор. Он предложил немедленно составить записку и внести ее на рассмотрение Комиссии. Но Комиссия калмыцких дел, ссылаясь на решение от 18 февраля 1833 г., записанное в журнале, положила: «прежде чем Комиссия приступит к решительному заключению истребовать от правителей Эркетеновского улуса сведений — действительно ли проситель Джалов в искусстве оспопрививания есть опытный человек, какого поведения и каких лет», а от эмчи Джалова — представить аттестат. Также Комиссия приняла решение о направлении в Канцелярию военного губернатора «с сего журнала список» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 33об.].

Во исполнение решения Комиссии в адрес правителя Эркетеновского улуса было направлено письмо, в котором говорилось: «строго предписываю вам требуемые сведения и аттестат немедленно в Комиссию доставить, в противном случае взыскаю с вас по законам» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 34].

Справка о том, что эмчи-гелюнг Джалов является опытным оспопрививателем, была представлена. Ее подписали «правители Джамбра Церен Убуши и Церен Доржи, Самтан гелюнг Зюнгурова рода, гелюнг Шибеша, гелюнг Шебинерова рода Очир Ижири, Хомерпетова рода, Галдан Ибасанг» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 32].

О дальнейшем прохождении данного вопроса можно узнать из следующей группы документов, касающихся рассмотрения других двух вопросов, также прошедших первоначальное рассмотрение.

¹ Так в документе. — Л. М.

4.2. О завершающем этапе рассмотрения прошения эмчи-гелюнга Джалова и других просителей

Прошло около года с даты представления в Комиссию всех требуемых документов для принятия решения по прошению эмчи-гелюнга Джалова. Из письма Управления Астраханского военного губернатора по части гражданской от 27 марта 1834 г. в адрес «исправляющего должность» Главного калмыцкого пристава мы узнаем, что Главный пристав должен был представить сведения по трем прошениям, ранее направленных господину камергеру Муранову¹ и рассмотренных Комиссией калмыцких дел. В документе не была указана тематика обращений. Данные сведения должны были быть предоставлены Министру внутренних дел. Военный губернатор И. С. Тимирязев отмечал, что «доселе вами означенное требование не исполнено, и потому я подтверждаю о представлении означенных сведений ко мне» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 35–35об.]. Из следующего документа, датированного 27-м июня 1834 г., понятно, что Главный пристав так и не представил требуемые сведения [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 36].

В ходе проводимого исследования впервые встретился документ, в котором указывается его вид — «предложение». В данном письме-предложении от 29 ноября 1834 г., написанном И. С. Тимирязевым в адрес Комиссии, имелись разъяснения по темам обращения трех просителей: 1-я — от бывшего депутата Малодербетовского улуса Бакши Джамбо Гомонга «о дозволении ему выстроить молитвенный дом на земле того улуса»; 2-я — от калмыка эмчи Джалова об исхода-тайствовании ему награждения за распространение между калмыками оспопрививания; 3-я — от владелицы Надмите «о прибавке годового содержания к произведенной ей из доходов Яндыковского улуса».

Решение по первому вопросу было принято в октябре 1833 г.; по второму вопросу — «как видно из другого постановления от 17 июня 1833 г., требующих от правителей Эркетеневского улуса сведений, как в отношении искусства его в науке оспопрививания, так и в рассуждении поведения его» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141.

Л. 37об.]; по третьему вопросу — распоряжение, «которое сделано по сему предмету» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 37об.], еще не доставлено в Канцелярию.

Именно в этом документе мы находим мнение И. С. Тимирязева на прошение эмчи Джалова и владелицы Надмите. Он просит обратить внимание «на приведение в исполнение просьбы калмыка эмчи Джалова и владелицы Надмите, и о заключении, какое по нему следует доставить в Канцелярию мою сведения» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 37–38]. Таким образом, И. С. Тимирязев дал положительное заключение на их обращения.

Далее предпринимаются следующие действия. Комиссия калмыцких дел протокольным решением от 11 декабря 1834 г. затребовала от владельцев Эркетеневского улуса исполнения предписаний, строжайше подтвердить их и присовокупить [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 41–42]. В данном документе текст плохо читаем.

Во исполнение решения Комиссии правитель Эркетеневского улуса Уту Насунов представил справку о том, что эмчи-гелюнг Джалов «значится почетным поведением хорошего и при том он же хорошо умеет прививать оспу» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 43]. Письмо написано на *тодо бичиг* и переведено «за переводчика» Павловским. Это была вторая по счету справка, подтверждающая опыт оспопрививания эмчи Джалова. Первая была представлена владельцами, гелюнгами еще в 1833 г. [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 32]. Также повторно были запрошены аттестат, данный эмчи Джалову русским лекарем [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 45], и список калмыков, привитых оспой [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 53–54].

Когда все документы были представлены, Комиссия решила: «исхода-тайствовать о личном вознаграждении эмчи-гелюнга Джалова за усердие его в оспопрививании» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 49–51], и встал вопрос: «какой награды...заслуживает Джалов?» [НА РК. Ф. И- 2. Оп. 1. Д. 141. Л. 52об.].

4.3. О награждении эмчи Джалова и Богдана Минганова (Манганова) серебряными медалями «За привитие оспы»

О дальнейшей судьбе вопроса о награждении эмчи-гелюнга Джалова можно

¹ Инициалы неизвестны.

узнать из документа «Список в Журнал Совета Калмыцкого управления, составленный 8 июня 1834 г.» [НА РК. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 141. Л. 55–55об.].

1 июня 1834 г. в Совет Калмыцкого управления поступило отношение Астраханского губернского оспенного комитета от 8 мая 1834 г. № 20, в котором сообщалось следующее. Императорское Вольное экономическое общество признает в числе прочих заслуги оспопрививателей гелюнга Богдана Минганова, подвластного владельцу Церен Арше, и эркетеневского эмчи Джалова, о которых ходатайствовала Астраханская Комиссия калмыцких дел. ВЭО считало представленные кандидатуры достойными награждения серебряными медалями для ношения в петлице на зеленой ленте. Общество направило в Астраханский губернский оспенный комитет две серебряные медали и свидетельства (удостоверение) на них. Совет решил отослать награды попечителям Яндыко-Икицохуровского и Эркетеневского улусов с тем, чтобы они в присутствии Улусного суда выдали им медали и свидетельства и получили расписки. Данные расписки должны были поступить в Совет «для отсылки» в Астраханский губернский оспенный комитет. Переписку по решению данного вопроса «из числа нерешенных исключить по получении от попечителей расписки» [НА РК. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 141. Л. 55об.].

Рапорт исправляющего должность попечителя Эркетеневского улуса был представлен в Совет Астраханского Калмыцкого управления 15 июля 1834 г. Он рапортовал: «Вследствие предписания Совета Калмыцкого управления от 14 июня № 2155 присланное свидетельство и серебряная медаль с навесной лентой в присутствии Улусного суда из калмыцких оспопрививателей эмчи-гелюнгу Джалову с распиской для ношения в петлице выдал, ... донести честь имею с приложением взятой с него расписки, ведомости улусного попечителя» [НА РК. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 141. Л. 54].

Последний документ, вошедший в дело № 141, — это письмо Совета Калмыцкого управления в адрес Астраханского оспенного комитета от 22 июля 1834 г. № 2574, в котором Совет извещал, что «имеет честь препроводить расписку, данную оспопрививателем эмчи Джаловым о получении пожалованной ему за оспопрививание се-

ребряной медали» [НА РК. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 141. Л. 58об.].

О том, что эмчи-гелюнг Джалов и гелюнг Богдан Минганов получили государственную награду, необходимо было уведомить Ламайское Духовное правление, всех калмыцких владельцев и правителей казенных улусов. Так завершилось рассмотрение прошения эмчи-гелюнга Джалова «представить на уважение» его успехи в оспопрививании в Эркетеневском улусе.

5. Заключение

Из вышеизложенного следует, что архивное дело № 141 фонда И-2 «Комиссии калмыцких дел» является историческим источником по изучению вопросов здравоохранения, в части вакцинации населения на одной из окраин России. Дело представляет интерес тем, что, изучив виды документов, их оформления, можно исследовать порядок ведения делопроизводства и документооборота, выявить общие характерные черты и особенности в организации работы с документами в Калмыкии в первой половине XIX в., а также изучить новые виды документов, вошедшие в делопроизводственный процесс вследствие проведенной реформы в системе управления российского государства.

Из документов можно узнать о деятельности Вольного экономического общества, взаимоотношении Общества с верховной властью и местными органами управления.

Архивные источники свидетельствуют о вкладе калмыцких эмчей и гелюнгов в оспопрививание в калмыцких улусах. Особый интерес представляют документы, в которых описывается порядок вручения медалей «За привитие оспы», и свидетельства о награждении за особые заслуги в борьбе с оспой. О значимости столь высокой награды свидетельствуют документы, содержащие сведения о вкладе эмчи-гелюнга Джалова в оспопрививание и информацию об их повторном представлении в Комиссию калмыцких дел. Калмыцкие архивные документы подтверждают факт того, что серебряными медалями награждались лица любых сословий. Можно констатировать, что порядок внесения наградных документов, принятия решения и вручение заслуженных наград полностью соответствует общероссийским требованиям.

Необходимо отметить, что период рассмотрения прошения эмчи Джалова с 30 сентября 1833 г. по 15 июля 1834 г. составляет 9 месяцев, что для того времени является оптимальным сроком рассмотрения документа. В делопроизводстве (как для центральных органов управления, так и для учреждений по управлению калмыцким народом) была актуальна проблема излишней бюрократизации, вызванной порядком постоянного согласования решений, которая выражалась в медлительном прохождении документов [Красникова 2022: 455].

Источники

НА РК — Национальный архив Республики Калмыкия

Закон 1830а — Закон от 16 февраля 1826 г. № 153 «О представлении на Высочайшее утверждение о награждении золотыми и серебряными медалями отличающихся по губерниям прививальщиков предохранительной оспы, для ношения в петлице на зеленой ленте // Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 2. Т. 1 (12 декабря 1825 – 1826). СПб.: Тип. II Отд. Собств. ЕИВ канцелярии, 1830. С. 213.

Закон 1830б — Закон от 27 декабря 1827 г. № 1655 об утверждении положения Коми-

тета Министров «О дозволении чиновникам и Священникам давать за распространение оспопрививания медалей без лент, а простолюдинам на том основании, как даются медали за спасение утопших, и тому подобные случаи» // Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 2. Т. 2 (1827). СПб.: Тип. II Отд. Собств. ЕИВ канцелярии, 1830. С. 1112–1114.

Правила 1825 — Правила для управления калмыцкого народа. 10 марта 1825 г. (№ 30290) // Полное собрание законов Российской империи (1649–1825). Собр. I. Т. 40 (1825). СПб.: Тип. II Отд. Собств. ЕИВ канцелярии, 1830. С. 155–161.

Sources

National Archive of the Republic of Kalmykia.

Governing Rules for the Kalmyk People of 10 March 1825 no. 30290. In: Complete Collection of Laws of the Russian Empire: 1649–1825. Coll. 1. Vol. 40 (1825). St. Petersburg: H.I.M. Own Chancery (Second Section), 1830. Pp. 155–161. (In Russ.)

Law of 16 February 1826 no. 153 on Singling out Smallpox Vaccinators for Gold and Silver Medal Rewards to Be Imperially Approved and Worn on the Colored (Green) Patch. In: Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Coll. 2. Vol. 1: 12 December 1825 – 1826. St.

Petersburg: H. I. M. Own Chancery (Second Section), 1830. P. 213. (In Russ.)

Law of 27 December 1827 no. 1655 on Approving the Regulations [Developed] by the Committee of Ministers Affording That Officials and Priests May Receive Medals without Colored Patches for Smallpox Vaccination Efforts, Given That Commoners Be Granted the Latter Just Like in Cases of Lifesaving and Similar. In: Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Coll. 2. Vol. 2: 1827. St. Petersburg: H.I.M. Own Chancery (Second Section), 1830. Pp. 1112–1114. (In Russ.)

Литература

Авлиев 2014 — Авлиев В. Н. История эпидемии натуральной оспы у калмыков в условиях кочевого образа жизни (начало XIX в.) [электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15994> (дата обращения: 07.05.2023).

Авлиев, Манджиева 2015 — Авлиев В. Н., Манджиева А. В. Организация здравоохранения в Калмыцкой степи Астраханской губернии в первой половине XIX в. // Вестник Калмыцкого университета. 2015. № 4(28). С. 4–8.

Бадугинова 2011 — Бадугинова М. В. Борьба с эпидемиями в Калмыцкой степи в XIX – на-

- чале XX вв. // Гуманитарная наука Юга России: международное и региональное взаимодействие: Мат-лы Междунар. науч. конф. (г. Элиста, 20–23 сентября 2011 г.). Элиста: КИГИ РАН, 2011. Ч. II. С. 178–182.
- Бадугинова 2014 — *Бадугинова М. В.* Экспедиция П. Ю. Берлина в Калмыкию (1925 г.) и ее значение в развитии здравоохранения республики // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2014. Т. 7. № 3. С. 30–36.
- Бадугинова 2018 — *Бадугинова М. В.* Здравоохранение Калмыкии в конце XIX – первой половине XX века: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Грозный, 2018. 29 с.
- Бурчинова 1980 — *Бурчинова Л. С.* Источниковедческие вопросы изучения истории Калмыкии (вторая половина XIX в.) / отв. ред. Б. Г. Литвак. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1980. 118 с.
- Гедеева 2018 — *Гедеева Д. Б.* О слове *biciq* в языке калмыцкой деловой письменности XVIII–XIX вв. // Oriental Studies. 2018. № 5. С. 145–150. DOI: 10.22162/2619-0990-2018-39-5-145-151
- Гедеева 2019 — *Гедеева Д. Б.* Архивные письма XVIII в. как памятники калмыцкой деловой письменности // Башкирский язык и литература в условиях глобализации и полиэтнической среды: опыт и перспективы. Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Уфа, 22–25 октября 2019 г.) / отв. ред. А. В. Псянчин. Уфа: Ин-т истории, языка и литературы УНЦ РАН, 2019. С. 107–109.
- Глотова 2014 — *Глотова С. А.* Возникновение и тенденции развития распорядительной документации в России в дореволюционный период // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Документалистика. Документоведение. Архивоведение». 2014. № 2(124). С. 70–77.
- Государственное строительство 2009 — Государственное строительство Калмыкии. XVII–XXI вв. Сб. док-тов и мат-лов / сост.: А. В. Цюрюмов, Л. П. Коженбаева, Е. Н. Убушаев, Л. Б. Шалданова. Элиста: НПП «Джангар», 2009. 399 с.
- Душан 1925а — *Душан У. Д.* Общий обзор медико-санитарного дела в Калмыцкой степи // Калмыцкая область. 1925. № 2. С. 50–75.
- Душан 1925б — *Душан У. Д.* Общий обзор медико-санитарного дела в Калмыцкой степи // Калмыцкая область. 1925. № 3. С. 30–51.
- Душан 1926 — *Душан У. Д.* Общий обзор медико-санитарного дела в Калмыцкой степи // Калмыцкая область. 1926. № 1(4). С. 78–94.
- Душан 2016 — *Душан У. Д.* Избранные труды / сост. В. В. Батыров, Т. И. Шараева. Элиста: КИГИ РАН, 2016. 376 с.
- Егорышева, Гончарова 2013 — *Егорышева И. В., Гончарова С. Г.* Вклад вольного экономического общества в изучение проблемы детской смертности [электронный ресурс] // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2013. № 4. С. 47–48.
- Емельянова 2012 — *Емельянова В. С.* Делопр-изводство в России как элемент системы государственного управления: историко-правовой анализ // Право и безопасность. 2012. № 3–4(43). С. 129–134.
- Ерошкин 1968 — *Ерошкин Н. П.* История государственных учреждений дореволюционной России. М.: Высшая школа, 1968. 368 с.
- Ерошкин 2008 — *Ерошкин Н. П.* История государственных учреждений дореволюционной России. М.: РГГУ, 2008. 710 с.
- Иноуэ 2013 — *Иноуэ Такехико.* О разработке «Положения об оспопрививании в калмыцких улусах» (1839): по материалам переписки И. С. Тимирязева и П. Д. Киселева) // Астраханские краеведческие чтения: сб. ст. Астрахань: Сорокин Р. В., 2013. Вып. 5. С. 191–195.
- История Калмыкии 2009 — История Калмыкии с древнейших времен до наших дней: в 3 т. Т. 1. Элиста: Герел, 2009. 848 с.
- Команджаев, Бадмаева 2021 — *Команджаев А. Н., Бадмаева С. Е.* Эпидемические заболевания в Калмыцкой степи Астраханской губернии в конце XIX – начале XX в. // Oriental Studies. 2021. № 1. С. 43–55. DOI: 10.22162/2619-0990-2021-53-1-43-55
- Команджаев, Команджаев, Мийманбаева 2021 — *Команджаев А. Н., Команджаев Е. А., Мийманбаева Ф. Н.* Система здравоохранения в Калмыцкой степи в начале XX в. // Oriental Studies. 2021. № 5. С. 919–928. DOI: 10.22162/2619-0990-2021-57-5-919-928.
- Команджаев, Команджаев, Амаева 2021 — *Команджаев А. Н., Команджаев Е. А., Амаева Д. В.* Становление системы здравоохранения Калмыкии во второй половине XIX в. // Вестник Калмыцкого университета. 2021. № 4(52). С. 16–23. DOI: 10.53315/1995-0713-2021-52-4-16-23.
- Красникова 2022 — *Красникова Ю. Н.* Эволюция делопроизводства в государственных учреждениях Российской империи в первой половине XIX века (на примере Департамен-

- та уделов) // Научный диалог. 2022. Т. 11. № 4. С. 451–469. DOI: 10.24224/22271295-2022-11-4-451-469
- Лебединский 1927 — *Лебединский А. А.* К вопросу о вымирании калмыков. Астрахань: Калмоблиздат, 1927. 45 с.
- Лиджиева, Когданова 2018 — *Лиджиева И. В., Когданова Б. В.* Делопроизводственная практика управления калмыцким народом // *Oriental Studies*. 2018. № 2. С. 29–37. DOI 10.22162/2075-7794-2018-362-29-37
- Лиджиева 2022 — *Лиджиева И. В.* Оспопри-
вование как направление деятельности
инородческого управления // *Каспийский
регион: политика, экономика, культура*.
2022. № 2(71). С. 32–38. DOI: 10.54398/
1818510X_2022_2_32
- Манджикова 2022a — *Манджикова Л. Б.* Архив-
ные документы фонда И-2 «Комиссия кал-
мыцких дел. 1825–1836 гг.» Национального
архива Республики Калмыкия как источник
по изучению истории государственных уч-
реждений в дореволюционной Калмыкии
(некоторые вопросы организации делопро-
изводства) // *Бюллетень Калмыцкого науч-
ного центра РАН*. 2022. № 2. С. 70–87. DOI:
10.22162/2587-6503-2022-2-22-70-87.
- Манджикова 2022b — *Манджикова Л. Б.* Доку-
менты Комиссии калмыцких дел как источ-
ник по изучению организации делопроиз-
водства и документооборота в Калмыкии
в XIX в. (на примере рассмотрения проше-
ния калмыцкого владельца Э. Ц. Кичикова
о дозволении носить бронзовую медаль) //
Oriental Studies. 2022. № 5. С. 1126–1135.
DOI: 10.22162/2619-09902022-63-5-1126-
1135.
- Наминов 1968 — *Наминов Л. В.* История орга-
низации здравоохранения и лечебной помо-
щи в Калмыцкой АССР: автореф. дисс. ...
канд. мед. наук. Ростов н/Д, 1968. 18 с.
- Описание... 1908 — Описание русских медалей
/ сост. В. П. Смирнов. СПб.: Изд-е С.-Петер-
бургского Монетного двора, 1908. 752 с.
- Сусеева 2009 — *Сусеева Д. А.* Письма калмыцких
ханов и их современников (1713–1771 гг.).
Избранное / сост.: Л. Б. Шалданова,
Г. С. Санджиева. Элиста: НПП «Джангар»,
2009. 992 с.
- Чепурнов 2000 — *Чепурнов Н. И.* Наградные ме-
дали Государства Российского. М.: Русский
мир, 2000. 768 с.
- Шепелев 2007 — *Шепелев Л. Е.* Аппарат власти
в России. Эпоха Александра I и Николая I.
СПб.: Искусство-СПб, 2007. 461 с.
- Шушунова 2012 — *Шушунова Е. В.* Реформа
министерского делопроизводства в первой
половине XIX столетия // *Юридическая на-
ука и практика: Вестник Нижегородской
Академии МВД России*. 2012. № 2(18).
С. 55–59.

References

- Avliev V. N. History of epidemic variola Kalmyks under nomadic way of life (Early XIX c.). *Modern Problems of Science and Education*. 2014. No. 6. Pp. 1485–1485. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15994> (accessed: 7 May 2023). (In Russ.)
- Avliev V. N., Mandzhieva A. V. The development of health care system in the Kalmyk Steppe of Astrakhan Region in the early XIX-th century). *Bulletin of Kalmyk University*. 2015. No. 4(28). Pp. 4–8. (In Russ.)
- Baduginova M. V. Combating epidemics across Kalmyk Steppe in the 19th and early 20th centuries. In: *Humanities in South Russia. International and Interregional Cooperation. Conference proceedings* (Elista, 20–23 September 2011). Elista: Kalmyk Humanities Research Institute (RAS), 2011. Pt. 2. Pp. 178–182. (In Russ.)
- Baduginova M. V. Kalmykia's Health Service: Late 19th to Mid-20th Centuries. Cand. Sc. (history) thesis abstract. Grozny, 2018. 29 p. (In Russ.)
- Baduginova M. V. P.Y. Berlin's expedition to Kalmykia in 1925 and its significance for developing the republic's health service. *Oriental Studies*. 2014. No. 3. Pp. 30–36. (In Russ.)
- Burchinova L. S. Issues of Source Studies and Historical Research of Kalmykia: Mid-to-Late 19th Century. B. Litvak (ed.). Elista: Kalmykia Book Publ., 1980. 118 p. (In Russ.)
- Chepurnov N. I. Tsardom of Russia and Its Medals. Moscow: Russkiy Mir, 2000. 768 p. (In Russ.)
- Dushan U. D. Health affairs in Kalmyk Steppe: A general review. *Health affairs in Kalmyk Steppe: A general review*. 1925. No. 3. Pp. 30–51. (In Russ.)
- Dushan U. D. Health affairs in Kalmyk Steppe: A general review. *Kalmytskaya oblast'*. 1925. No. 2. Pp. 50–75. (In Russ.)
- Dushan U. D. Health affairs in Kalmyk Steppe: A general review. *Kalmytskaya oblast'*. 1926. No. 1(4). Pp. 78–94. (In Russ.)
- Dushan U. D. Selected Works. V. Batyrov, T. Shar-
aeva (comps.). Elista: Kalmyk Humanities Re-
search Institute (RAS), 2016. 376 p. (In Russ.)