



Published in the Russian Federation
Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
Has been issued as a journal since 2008
ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
Vol. 16, Is. 5, Pp. 1055–1064, 2023
Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 930.2(574) «13-15»

DOI: 10.22162/2619-0990-2023-69-5-1055-1064

О некоторых обрядах и обычаях могулов (по материалам «Тарих-и Рашиди» Мирзы Мухаммеда Хайдара Дуглата (Дулата))

Нурлан Адилбекулы Атыгаев^{1,2}, Абилсейит Капизулы Муктар³

¹ Центральный государственный музей Республики Казахстан (Самал-1/44, 050051 Алматы, Республика Казахстан)

кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник

² Международный казахско-турецкий университет (д. 48, ул. Маметовой, 050004 Алматы, Республика Казахстан)

кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник

0000-0002-2696-1008. E-mail: [nuratygaev\[at\]mail.ru](mailto:nuratygaev[at]mail.ru)

³ Государственный историко-культурный музей-заповедник «Сарайшык» (д. 11, ул. К. Мырзагали, 060707 Сарайшык, Республика Казахстан)

доктор исторических наук, профессор, директор

0000-0002-7177-0710. E-mail: [muktar64\[at\]mail.ru](mailto:muktar64[at]mail.ru)

© КалмНЦ РАН, 2023

© Атыгаев Н. А., Муктар А. К., 2023

Аннотация. Введение. Статья посвящена обрядам и обычаям средневекового этнополитического объединения могулов. *Цель* исследования — рассмотреть сведения из сочинения «Тарих-и Рашиди» Мирзы Мухаммеда Хайдара Дуглата об обычаях и обрядах средневековых могулов. *Материалы и методы.* Материалами для исследования стали сведения средневековых восточных мусульманских исторических источников, в первую очередь известное персоязычное сочинение «Тарих-и Рашиди», а также соответствующая тематике научно-исследовательская литература. В основу исследования взяты данные «Тарих-и Рашиди» Мирзы Мухаммеда Хайдара из могульского племени дуглат. В исследовании применяются описательный, историко-сравнительный и другие общепринятые научные методы. *Результаты.* В ходе исследования «Тарих-и Рашиди» Мирзы Мухаммеда Хайдара выявлены сведения о некоторых обрядах и обычаях могульских племен. Эти сведения представляют значительный интерес, так как позволяют изучить внутреннюю жизнь средневековых могулов, на которую исследователи обращали раньше мало внимания. Некоторые из могульских обычаев и обрядов, упомянутых в «Тарих-и Рашиди», существовали и у других этнополитических объединений средневековья. Отдельные из этих обычаев сохранились и до наших дней. Например, Праздник первого кумыса отмечали в прошлом многие тюрко-монгольские народы, в том числе и казахи. Могульский обычай *йангалик* также сопоставим с казахским обычаем *әмеңгерлік* (амангерство). Другие обычаи и обряды могулов, о которых имеются сведения в исследуемом историческом труде, требуют дополнительного из-

учения на основе привлечения новых материалов исторических источников и этнографических данных по современным тюркским и монгольским народам.

Ключевые слова: медиевистика, могулы, Могулистан, Тарих-и Рашиди, обычаи, обряды
Благодарность. Статья была выполнена в рамках научного проекта грантового финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (№ AP19675139).

Для цитирования: Атыгаев Н. А., Муктар А. К. О некоторых обрядах и обычаях могулов (по материалам «Тарих-и Рашиди» Мирзы Мухаммеда Хайдара Дуглата (Дулата)) // *Oriental Studies*. 2023. Т. 16. № 5. С. 1055–1064. DOI: 10.22162/2619-0990-2023-69-5-1055-1064

On some Rites and Customs of the Moguls: Analyzing Tarikh-i Rashidi by Mirza Muhammad Haidar Dughlat

Nurlan A. Atygayev^{1,2}, Abilseit K. Muktar³

¹ Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Samal-1/44, Almaty 050051, Republic of Kazakhstan)
 Cand. Sc. (History), Professor, Leading Research Associate

² Akhmet Yassawi University (48, Mametova St., 050004 Almaty, Republic of Kazakhstan)

Cand. Sc. (History), Professor, Leading Research Associate

 0000-0002-2696-1008. E-mail: nuratygaev[at]mail.ru

³ Saraishyq State Reserve Museum of History and Culture (11, Myrzagali St., 060707 Sarayshyq, Republic of Kazakhstan)

Dr. Sc. (History), Professor, Director

 0000-0002-7177-0710. E-mail: muktar64[at]mail.ru

© KalmSC RAS, 2023

© Atygayev N. A., Muktar A. K., 2023

Abstract. Introduction. The article examines some rites and customs once practiced in the medieval ethnopolitical alliance of Moghuls. **Goals.** The study attempts an insight into Tarikh-i Rashidi by Mirza Muhammad Haidar Dughlat for data pertaining to customs and rituals of the medieval Moghuls. **Materials and methods.** The study focuses on medieval Eastern Muslim historical sources — primarily the well-known Persian-language Tarikh-i Rashidi — as well as related scholarly publications. So, those are messages from Tarikh-i Rashidi by Mirza Muhammad Haidar of the Moghul Dughlat that serve as key reference data. The work employs the descriptive, historical comparative and other generally accepted research methods. **Results.** Our insights into Tarikh-i Rashidi by Mirza Muhammad Haidar have yielded some discoveries of rites and customs once spread among the Moghul tribes. These are of significant interest, since they cast some light on interior life of the medieval Moghuls that has remained virtually unattended by researchers of the past. Some of the Moghul customs and rituals mentioned in Tarikh-i Rashidi had also been witnessed among other ethnopolitical alliances of the Middle Ages. And some of the customs have even survived to date. For example, the First Kumis Festival used to be celebrated by many Turko-Mongols, including Kazakhs. Furthermore, the Moghul custom of *yangilik* is comparable enough to the Kazakh custom of *amengerlik*. Other customs and rituals of Moghuls described in the historical work under consideration need additional investigations with the involvement of new materials from historical sources and ethnographic data on modern Turkic and Mongolic peoples.

Keywords: medieval studies, Moghuls, Moghulistan, Tarikh-i Rashidi, customs, rites

Acknowledgments. The reported study was funded by the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, grant no. AP19675139.

For citation: Atygayev N. A., Muktar A. K. On Some Rites and Customs of Moghuls: Analyzing Tarikh-i Rashidi by Mirza Muhammad Haidar Dughlat. *Oriental Studies*. 2023; 16(5): 1055–1064. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2023-69-5-1055-1064



1. Введение

Могулы являются одним из этнополитических объединений Центральной Азии, игравших важную роль в истории региона в период позднего средневековья. История средневековых могулов и созданных ими двух политических образований — Могулистана и Могульского государства все еще остается одной из недостаточно изученных тем исторической науки. Совершенно справедливо казахстанский востоковед В. П. Юдин в одной из опубликованных уже после его смерти работ писал: «Несмотря на то, что история могулов протекала уже при „ярком свете истории“, результаты, достигнутые в их изучении, долгое время оставались более чем скромными» [Юдин 2001: 96].

Фактически до середины 60-х гг. XX в. единственной серьезной научной работой по истории могулов и их государственности было исследование выдающегося русского и советского востоковеда, академика В. В. Бартольда «Очерк истории Семиречья» [Бартольд 1963: 23–106]. Ученым также были рассмотрены отдельные аспекты истории могулов в связи с историей киргизов и других народов Центральной Азии [Бартольд 1963: 511–519; Бартольд 1964; Бартольд 1968].

Интерес исследователей, в основном советских, к истории могулов, Могулистана и Могульского государства возник только в 70–80-е гг. XX в. В результате в эти и последующие годы были опубликованы несколько научных, в том числе и монографических, работ, посвященных могульской тематике. Это исследования О. Ф. Акимушкина [Акимушкин 1970; Акимушкин 1975; Акимушкин 1984; Акимушкин 2004], К. А. Пищулиной [Пищулина 1977; Пищулина 2016], Т. И. Султанова [Султанов 1986; Султанов 1989; Султанов 2020], О. К. Караева [Караев 1995]. Многое в изучении могулов, особенно его родоплеменного состава, было сделано самим В. П. Юдиным [Юдин 2001]. Но и сегодня нельзя сказать, что история могулов полностью известна. Исследователи в основном обращали свое

внимание на этнические и внешнеполитические аспекты истории могулов. Аспекты культурной и социальной жизни могульских племен оставались в целом за рамками интересов ученых. В результате и сегодня среди исследователей нет единого мнения даже относительно трактовки самого термина «могул». Так, например, В. П. Юдин и О. Ф. Акимушкин писали о могулах как об особом этносе [Юдин 2001: 96; Акимушкин 1975: 9]. К. А. Пищулина рассматривала могулов как этнополитическую общность (ЭПО) [Пищулина 1977: 14, 265, 288; Пищулина 2016: 232, 271]. По мнению же Т. И. Султанова, название «могул» в начале XVI в. относилось только к военному сословию [Султанов 1989: 209]. В этом вопросе нам представляется мнение К. А. Пищулиной более предпочтительным. Согласно данным интересного средневекового персоязычного труда «Мунтахаб ат-таварих-и Муини» Му'ин ад-Дина Натанзи, в 799 г. х. / 1396–1397 гг. при правлении Шами-Джахан-хана в могульском улусе насчитывалось «около 90 туманов (туменов. — Н. А., А. М.)» войска, т. е. около 900 тысяч человек [Материалы 1973: 121], однако спустя полтора столетия численность могулов составляла всего лишь несколько десятков тысяч человек. «Моголы (могулы. — Н. А., А. М.) же остались в пределах Турфана и Кашгара около тридцати тысяч человек», — писал в 1540-е гг. известный могульский историк Мирза Мухаммед Хайдар [Дулати 1999: 178].

Распад этнополитической общности могулов и их исчезновение в течение полутора-двух столетий, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что могулы все же не достигли уровня сложившегося единого народа с коллективной исторической памятью, культурой, традициями, т. е. всех тех характерных черт, которые обеспечивают сохранение этноса в самые сложные периоды его истории.

В целом, на наш взгляд, можно констатировать, что на сегодняшний день полная история средневековых могулов не написана, и их роль в истории Центральной Азии и ее народов до конца еще не выяснена. Для

написания обобщающей истории могулов, прежде всего, нужно еще изучить различные аспекты их жизни и быта. И думается, что они будут исследованы в ближайшие годы. Как уже было отмечено В. П. Юдиным, имеются прекрасные письменные исторические источники, посвященные истории могулов и их государственности. И первое место среди этих трудов занимает персоязычное сочинение «Тарих-и Рашиди», принадлежащее перу могула из рода дуглат, знаменитому историку и правителю Кашмира Мирзе Мухаммеду Хайдару. Данный труд, состоящий из двух частей (книг), был написан в Кашмире в 1541–1546 гг. и по праву считается «образцом мемуарной литературы XVI в. на фарси» [Дулати 1999: 25]. В «Тарих-и Рашиди» содержатся интересные, порой уникальные сведения по средневековой истории как могулов, так и других народов Центральной Азии. Сочинение Мирзы Мухаммеда Хайдара вошло в научный оборот еще в середине XIX в. и на сегодняшний день переведено на многие языки мира, в том числе и на языки народов Центральной Азии.

Несмотря на богатую историографическую традицию, из «Тарих-и Рашиди» можно извлечь еще много интересной и достоверной информации по истории жителей Центральной Азии в XIV–XVI вв. и в первую очередь по истории и культуре могулов. Так, например, Мирза Мухаммед Хайдар сообщает очень важные сведения об обрядах и обычаях могулов. Эти обряды и обычаи касаются различных сторон жизни могулов — общественно-политической жизни, семейных отношений, быта и др.

Некоторые обычаи могулов на основе записок («Бабур-наме») Тимурида Захир ад-Дин Бабура были рассмотрены еще в 1986 г. в статье Т. И. Султанова [Султанов 1986: 253–267]. Целью же данной работы является выявление и изучение сведений о могульских обрядах и обычаях, которые содержатся в труде «Тарих-и Рашиди» Мирзы Мухаммеда Хайдара. Поэтому нашу статью можно считать логическим продолжением исследований Т. И. Султанова. При этом в качестве своей основной задачи мы наметили сопоставление этих сведений Мирзы Мухаммеда Хайдара с данными других исторических письменных источников и эт-

нографическим материалом по тюркским и монгольским народам.

2. Обряды и обычаи могулов

2.1. Общественно-политические обычаи и обряды. Прежде всего, мы хотим остановиться на сведениях в «Тарих-и Рашиди» Мирзы Мухаммеда Хайдара об обрядах и обычаях могулов, связанных с их общественной и политической жизнью. Часто автор называет их древними обычаями (расм-е кадим — رسم قديم) или могульскими обычаями (расм-е могул — رسم مغول). Следует отметить, что Мирза Мухаммед Хайдар является типичным представителем могульской элиты, и, возможно, поэтому многие принципы и методы управления государством, встречающиеся у тюрко-монгольских народов средневековья, он называет могульским обычаем. Так для него даже широко распространенный принцип престолонаследия, по которому преемником умершего становился старший в роду, является обычаем могульских племен.

В «Тарих-и Рашиди» говорится: «Дела ханства, согласно древнему обычаю, вручили старшему султану, которым был Кучум султан ... следуя древнему обычаю (расм-е кадим), ханство передавалось тому, кто был старше. Так продолжалось до тех пор, пока после Абу Саид хана не осталось никого, кто бы был старше Убайдаллах хана» [Дулати 1999: 331; Дуглат 2004: 413]. Хотя в данном случае речь шла об узбекских правителях — Шибанидах, очевидно, что для Мирзы Мухаммеда Хайдара этот «древний обычай» был общим и для узбеков, и для могулов. Это подтверждается сведениями другого могульского историка Шах-Махмуда Чураса, который пишет: «Исконный обычай могольских султанов состоит в том, чтобы каждого, кто старше годами, считали ханом и хаканом, и ему повиновались» [Чурас 2010: 145].

Как следует из сведений «Тарих-и Рашиди», все важные должности у могулов, согласно их обычаю, были наследственными. Так с периода образования Могулистана до его распада должность «кулусбека», вторую по значимости после хана, занимали по наследству только эмиры племени дуглат (дулат). «Хан поощрил моего дядю и по-старинному могольскому обычаю передал ему

должность улусбеги, которая была его наследственной привилегией», — пишет Мирза Мухаммед Хайдар [Дулати 1999: 158]. Интересно, что здесь он использовал слово *ددعاق* — правило, а не *مهر* — расм [Дуглат 2004: 168].

Рассказывая о своих предках, дуглатских эмирах, Мирза Мухаммед Хайдар сообщает: «После того, как великий эмир Сайид Али ... предпочел теснину могилы простору этого мира, то по древнему обычаю моголов Сансиз-мирза, который был его старшим сыном, сел на место отца» [Дулати 1999: 304–305; Дуглат 2004: 382].

У могулов в XV в. существовал древний, известный еще у тюркских каганов, обряд возведения хана на белый войлок. Об этом сообщает другой известный средневековый историк и правитель Тимурид Захир ад-Дин Бабур, который являлся родственником Мирзы Мухаммеда Хайдара и сыграл важную роль в его жизни. В своих записках «Бабур-наме» он писал: «По обычаю моголов [Юнус] хана с Исан Даулат биким посадили на белый войлок и [подняв, тем самым] возвели в ханское достоинство» [Бабур 1992: 26].

Обряд возведения хана на белый войлок существовал в Монгольской империи и в государствах, возникших на ее обломках. В частности в средневековых письменных трудах содержатся сведения о том, что поднимали на белом войлоке ханов Угедея, Гуюка и др. Имеются свидетельства И. Г. Андреева, А. И. Левшина, Я. П. Гавердовского о том, что данный обряд сохранился у казахов практически до отмены ханской власти в XIX в. [Султанов 2001: 68–71]

Как указывают исследователи, у моголов и в Монгольской империи существовал обычай, согласно которому хан за военную службу давал своим приближенным различные подарки, пожалования. Этот обычай называли тюрко-монгольском словом *суйургал*. Большинство советских исследователей (Б. Я. Владимирцов, И. П. Петрушевский, А. Ю. Якубовский) видели в *суйургале* форму землевладения, однако совершенно справедливо А. М. Беленицкий отмечал: «Хотя в подавляющем большинстве случаев объектами пожалования являются тех или иных размеров территориальные единицы, тем не менее термином „суйургал“ могло

обозначаться и пожалование просто ценных предметов, что свидетельствует об определенной неустойчивости в применении этого термина» [Беленицкий 1941: 49].

Практика суйургальных пожалований, как свидетельствует Мирза Мухаммед Хайдар, сохранялась у могулов и в начале XVI в. По его словам, *суйургал* был древним обычаем могулов. Так, рассказывая о событиях, произошедших после завоевания Кашгара Султаном Саид-ханом, Мирза Мухаммед Хайдар пишет: «Через месяц каждый, кто куда ушел, вернулся с добычей и в здравии и преподнес высокочтимому хану в виде подношения достойное его количество добычи. Хан для умиротворения и завоевания сердец раздавал воинам ее в виде суйургала, что является древним обычаем моголов. Как мне помнится, некоторые эмиры, которые прибыли из Карагутанга, кроме снаряжения и сосудов, поднесли [хану] один андижанский ман золотого песка... Хан все это раздал эмирам...» [Дулати 1999: 375; Дуглат 2004: 467]. Из данного сообщения Мирзы Мухаммеда Хайдара следует, что в начале XVI в. слово *суйургал* у кочевников-могулов употреблялся в своем первоначальном значении любого пожалования. В отличие от них в государстве Тимуридов и у других соседних оседлых государств мусульманского Востока *суйургал*, как указывают исследователи, «представлял обремененное в налоговом отношении земельное (и иное) пожалование на условиях несения военной службы» [История Востока 2002: 435]. В XV в. *суйургалы* стали у них наследственными земельными владениями, хотя несение военной службы не было уже обязательным условием [История Востока 2002: 439, 446; Беленицкий 1941: 57–58]. Однако имеются данные, что даже в XVII в. термин *суйургал* в Средней Азии использовался «в значении пожалования вообще, в том числе денежного вознаграждения» [История Узбекистана 1993: 93].

Был распространен среди могульской элиты, как сообщает Мирза Мухаммед Хайдар, обычай *казаклык* (казакования). Он пишет: «Среди племен мира у племени моголов есть такой обычай: их смелые юноши долгое время живут в одиночестве в пустыне, в горах или лесах, которые удалены от людей на один-два месяца пути. Одеждой

и пищей им служат шкура и мясо газели, и это они считают смелостью и мужеством, и это, в самом деле, очень трудное и опасное дело» [Дулати 1999: 218; Дуглат 2004: 283].

Рассматривая происхождение термина «казак», В. П. Юдин писал: «Глагол қазған-// қазған- является, по-видимому, производным от глагола қаз- ‘копать’ с первичным значением „докапываться“, „добиваться“, „достигать“... Мы полагаем, что слово қазғак и является первичной формой слова казак, т. е. казак является в конечном счете производным от корня, общего со словом қазған-// қазан» [Юдин 2001: 161]. Соглашаясь с ним, мы также считаем, что исходной формой термина *қазақ* было *қазғак*. Этим словом называли молодых людей, перешедших к казакванию и живших не в юртах, в отличие от кыпчаков-кочевников, а в домах, которые они сами вырыли, выкопали в лесных и горных массивах. Возможно, что эти юноши могли носить гордое имя *қазақ* только после прохождения своеобразного обряда посвящения — инициации... *Казаклык* (казакование) в этот период был распространенным среди могулов в качестве метода политической борьбы, а также обычая «смелости и мужества» [Атыгаев 2021: 7–18].

В «Тарих-и Рашиди» приведены имена нескольких представителей могульской элиты, которым пришлось в жизни заниматься *казаклык* (казакованием). Например, казаквали некоторые время будущие правители могулов Увайс-хан и Саид-хан. Известно, что сам могущественный дуглатский эмир Худайдад, сделавший своими руками ханами, по словам Мирзы Мухаммеда Хайдара, шестерых чагатаидов, отправил своего внука Саид Али казаковать вместе с Увайс-ханом [Дулати 1999: 94; Дуглат 2004: 91].

Одним из наиболее интересных обычаев общественной жизни могулов, согласно сведениям «Тарих-и Рашиди», было празднование Дня первого кумыса. Рассказывая о событиях времени правления Хизр-ходжа-хана (правил Могулистаном во второй половине XIV в.), Мирза Мухаммед Хайдар пишет: «Не раз я слышал от отца, <да делает Аллах лучезарным его блеск>, что ранней весной в Кул Тобе, известной местности Моголистана, появился первый кумыс, и по древнему обычаю моголов в тот день устроили пир» [Дулати 1999: 86; Ду-

глат 2004: 81]. Вероятно, по существовавшей традиции сам хан должен был первым распробовать кумыс, который преподносил ему улусбек (эмир ал-умара), второй человек в государстве. Мирза Мухаммед Хайдар пишет, что Хизр-ходже-хану чашку кумыса подал улусбек Худайдад дуглат [Дулати 1999: 86; Дуглат 2004: 81]. Хотя, как отмечал Т. И. Султанов, в эти годы сохранялись и ритуалы с участием шамана [Султанов 1986: 255], в «Тарих-и Рашиди» не говорится об участии в данном празднике шамана. Вероятно, к этому времени мусульманские обычаи вытеснили многие древние ритуалы могулов.

В письменных источниках содержится немало сведений о существовании этого древнего праздника и связанных с ним обрядов у тюрко-монгольских племен Великой Монгольской империи. Так, например, о том, что монголы устраивают 9 мая большой праздник и выливают новый кумыс на землю писал фламандский монах-францисканец, путешественник Гильом де Рубрук [Путешествия 1957: 178]. О данном празднике и обряде писал и другой европейский путешественник Марко Поло в своем труде «Книга о разнообразии мира». Он называет этот обряд «Обрядом возлияния кумысом», но указывает, что данный праздник отмечался в «двадцать восьмой день восьмого лунного месяца», т. е. 28 августа [Марко Поло 1956: 96].

Согласно записям жившего больше года в ставке Хубилай-хана китайского чиновника XIII в. Чжан-дэ-хой, праздник и происходивший при этом обычай «возлияние молоком белой кобылицы; то было обычное жертвоприношение по времени» совершалось «ежегодно два раза: в 9-е дни 9-й и 4-й лун». Первый праздник приходился на 9 мая, а второй отмечался в октябре [Юрченко 2012: 41].

Праздник первого кумыса отмечали многие тюркские народы. У казахов он известен под разными названиями: *қымызмұрындық*, *бие мұрындық*, *бие бау*, *қымыз тойы*. В этот день, обычно в конце апреля, при появлении первого кумыса, казахи резали барана и приглашали уважаемых аксакалов, родственников, соседей испробовать первый кумыс. Во время торжества говорили традиционные пожелания, направляя свои пожелания

покровителю коневодства Камбар-ате. По фольклорным данным, первым кумыс пробовали женщины, и данный праздник ученые связывают с культом плодородия [Қазақтың әдет-ғұрыптары 2021: 26, 52, 210–211]. Согласно казахскому ритуалу, первым кумысом намазывали лошадь [Қазақтың этнографиялық 2017: 180].

У Фазлаллаха ибн Рузбихана Исфахани в труде «Михман-наме-йи Бухара» имеется следующее сообщение об этом обычае у казахов XVI в.: «... казахи, когда пришла весна и появился кумыс, прежде чем налить кумыс в сосуд и выпить, до того как взять его в рот, обращают свое лицо к солнцу и выплескивают из [сосуда] глоток напитка в сторону востока, и сразу все совершают земной поклон солнцу. Наверное, это есть проявление благодарности солнцу за то, что оно выращивает травы, которыми питается лошадь и появляется кумыс» [Ибн Рузбихан 1976: 108].

Данный праздник сохранился и у других тюркских народов. У якутов, например, этот весенний праздник известен «Ысыах» (кумысный праздник в честь божеств айыы). Праздничная церемония начиналась с жертвоприношения Белому Господину Создателю и другим «создателям». Жертвоприношение заключалось в возлиянии кумысом каждому божеству, возлиянии, которое производится в сторону рассвета [Кумысный праздник 2015: 47–50].

Подобный праздник и обычай возлияния молоком-кумысом существовал также у современных монголоязычных народов. Представляет в этом плане интерес калмыцкий праздник «Урюс сар», который отмечался в мае, «в день полнолуния первого месяца лета». О том, что это был кумысный праздник и имел очень схожие обряды с обрядами других кочевых народов, свидетельствуют записи И. Унковского, П. И. Небольсина, А. М. Позднеева [Бакаева 1994: 81–82].

Г. Р. Галданова считает, что у бурят «модификацией древних ритуальных праздников возлияния кумыса впоследствии явились тайлганы» [Галданова 1987: 14].

Интересный обряд был связан с традицией дружбы-побратимства у могулов. Мирза Мухаммед Хайдар указывает, что, согласно установленному обычаю и хорошему правилу, новые друзья должны были съесть

по одному ядрышку из миндаля. Затем они целовали землю и дарили друг другу коней [Дулати 1999: 170–171; Дуглат 2004: 182].

У казахов издревле была широко распространена подобная традиция дружбы-побратимства, которая называется *тамыр болу*. Побратимство закреплялось торжественным обрядом. Друзья целовали саблю или кинжал и давали клятву в вечной верности [История Казахстана 1997: 579].

Мирза Мухаммед Хайдар сообщает об интересном могульском обычае целования слугами стремени коня правителя. Он пишет: «Хан (Султан Саид-хан. — Н. А., А. М.) узнал его — это был тот самый гулам, который бежал от этих людей ... Тот тоже узнал хана, поцеловал стремя его коня...» [Дулати 1999: 217; Дуглат 2004: 281]. Данный обычай («целовать стремя хана»), демонстрирующий признание власти хана-чингизида, существовал XV в. и в Улусе Джучи (Золотой Орде), у северо-западного соседа — Могулистана [Grousset 1970: 470].

2.2. Семейно-брачные обычаи и обряды. Большой интерес представляют также сообщаемые автором «Тарих-и Рашиди» сведения о могульских обычаях, связанных с их семейно-брачными отношениями. Например, он указывает на существование у могулов такого пережитка группового брака, как левират. Мирза Мухаммед Хайдар пишет, что после смерти дуглатского эмира Сансиз-мирзы его жена «по могольскому закону» и по обычаю «йангалик» сочеталась узамы брака с его младшим братом — Мухаммед Хайдар мирзой [Дулати 1999: 304–305; Дуглат 2004: 382]. Он также сообщает, что его дядя Саййид Мухаммед мирза взял вдову Мирзы Абу Бакра — Ханзада-бегим в жены, согласно обычаю «йангалик»¹ [Дулати 1999: 379; Дуглат 2004: 471].

Этот обычай *йангалик* у казахов известен под названием *әмеңгерлік* (амангерство). Согласно данному обычаю, вдова должна была после годичных поминок выйти замуж за брата или другого близкого родственника покойного мужа. Вместе с ней ее дети и имущество переходили по наследству новому мужу [История Казахстана 1997: 578]. Благодаря обычаю *әмеңгерлік*

¹ В тегеранском издании 2004 г. ошибочно: *йангаги*.

(амангерство) женщина и ее дети не оставались без кормильца и защиты. О существовании у казахов данного обычая сообщает и Мирза Мухаммед Хайдар. По «Тарих-и Рашиди», казахский султан Адик был женат на Султан-Нигар-ханым, дочери могульского хана Йунуса. После смерти Адик-султана на ней, согласно обычаю, женился его брат Касым-хан, будущий знаменитый правитель Казахского ханства [Дулати 1999: 323; Дуглат 2004: 404].

Мирза Мухаммед Хайдар сообщает еще об одном интересном семейном обычае могулов — о праве старшей жены правителя распоряжаться судьбой остальных членов гарема. «У могулов есть древний обычай, по которому женщинами гарема распоряжается старшая жена: кого хочет оставляет, кого хочет выдает замуж», — говорится в «Тарих-и Рашиди» [Дулати 1999: 36; Дуглат 2004: 15]. Данный обычай требует дополнительного изучения. На данный момент нами не выявлены сведения о существовании такого обычая у тюрко-монгольских народов.

Литература

- Акимушкин 1970 — Акимушкин О. Ф. К вопросу о внешнеполитических связях Могольского государства с узбеками и казахами в 30-х гг. XVI – 60-х гг. XVII в. // Палестинский сборник. Вып. 21(84): Ближний Восток и Иран / отв. ред.: Н. В. Пигулевская, М. Н. Боголюбов. Л.: Наука, ЛО, 1970. С. 233–248.
- Акимушкин 1975 — Акимушкин О. Ф. Моголистан, моголы и киргизы в первой половине XVI века (Заметка по политической истории региона) // Письменные памятники и памятники истории и культуры народов Востока. XI годич. науч. сессия ЛО ИВ АН СССР. Ч. 1. М.: ГРВЛ, 1975. С. 6–9.
- Акимушкин 1984 — Акимушкин О. Ф. Хронология правителей восточной части Чагатайского улуса (линия Туглук-Тимур-хана) // Восточный Туркестан и Средняя Азия. История. Культура. Связи. М.: ГРВЛ, 1984. С. 156–164.
- Акимушкин 2004 — Акимушкин О. Ф. Средневековый Иран: Культура, история, филология. СПб.: Наука, 2004. 404 с.
- Атыгаев 2021 — Атыгаев Н. А. Трансформация семантики термина и этнонима казах (قازاق/ qazaq/ казах) в Восточном Дешт-и Кыпчаке // Ural-Altaic Studies Scientific Journal. 2021. № 3(42). С. 7–18. DOI: 10.37892/2500-2902-2021-42-3-7-18\
- Бабури 1992 — Захир ад-Дин Бабури. Бабури-наме / пер. М. А. Салье. Ташкент: Гл. ред. энциклопедий, 1992. 312 с.
- Бакаева 1994 — Бакаева Э. П. Буддизм в Калмыкии. Историко-этнографические очерки. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1994. 128 с.
- Бартольд 1963 — Бартольд В. В. Сочинения. Т. II. Ч. 1. М.: Вост. лит., Наука, 1963. 1024 с.
- Бартольд 1964 — Бартольд В. В. Сочинения. Т. II. Ч. 2. М.: Вост. лит., Наука, 1964. 658 с.
- Бартольд 1968 — Бартольд В. В. Сочинения. Т. V. М.: Вост. лит., Наука, 1968. 757 с.
- Беленицкий 1941 — Беленицкий А. К истории феодального землевладения в Средней Азии и Иране в тимуридскую эпоху (XIV–XV вв.) (Образование института «суюргал») // Историк-марксист. 1941. № 4. С. 43–58.
- Галданова 1987 — Галданова Г. Р. Доламаистские верования бурят. Новосибирск: Наука, 1987. 116 с.
- Дулати 1999 — Мухаммед Хайдар Дулати. Тарих-и Рашиди / пер. с перс. А. У. Урунбаева, Р. П. Джалиловой, Л. М. Епифановой. 2-е изд., доп. Алматы: Санат, 1999. 656 с.
- Дуглат 2004 — Мирза Мухаммад Хайдар Дуглат. Тарих-и Рашиди талиф-и. Чап-е аввал. Техран: Мирас-и Мактуб, 2004. 860 с. (На перс. яз.)

3. Заключение

В «Тарих-и Рашиди» Мирза Мухаммед Хайдара нами выявлены сведения о некоторых обрядах и обычаях могульских племен. Эти сведения представляют значительный интерес, так как позволяют изучить внутреннюю жизнь средневековых могулов, на которую исследователи обращали раньше мало внимания. Некоторые из могульских обычаев и обрядов, упомянутых в «Тарих-и Рашиди», существовали и у других этнополитических объединений средневековья. Отдельные из этих обычаев сохранились и до наших дней. Например, Праздник первого кумыса отмечали в прошлом многие тюрко-монгольские народы, в том числе и казахи. Также могульский обычай *йангалик* сопоставим с казахским обычаем *амеңгерлік* (амангерство). Другие обычаи и обряды могулов, о которых имеются сведения в исследуемом историческом труде, требуют дополнительного изучения на основе привлечения новых материалов исторических источников и этнографических данных по современным тюркским и монгольским народам.

- Ибн Рузбихан 1976 — *Фазлаллах ибн Рузбихан Исфাহани*. Михман-наме-йи Бухара (Записки Бухарского гостя) / пер., предисл. и прим. Р. П. Джалиловой; под ред. А. К. Арендса. М.: Наука, 1976. 106 с.
- История Востока 2002 — История Востока: в 6 тт. / гл. редкол.: Р. Б. Рыбаков (пред.) и др. Т. 2: Восток в средние века [отв. ред. 2-го т.: Л. Б. Алаев, К. З. Ашрафян]. М.: Вост. лит., 2002. 716 с.: карты.
- История Казахстана 1997 — История Казахстана (с древнейших времен до наших дней): в 5 тт. Т. 2. Алматы: Атамұра, 1997. 624 с., ил.
- История Узбекистана 1993 — История Узбекистана. Т. III (XVI – первая половина XIX века) / отв. ред. Р. Г. Мукминова. Ташкент: Фан, 1993. 476 с.
- Караев 1995 — *Караев О. К.* Чагатайский улус. Государство Хайду. Могулистан. Образование кыргызского народа. Бишкек: Кыргызстан, 1995. 160 с.
- Кумысный праздник 2015 — Кумысный праздник и декоративное оформление кумысных сосудов / Владимир Иохельсон; [сост. В. Коротов; пер. с англ. на рус. В. Соловьева; пер. с рус. на якут. В. Коротов, Н. Павлов-Халан; авт. предисл. З. Иванова-Унарова]. Якутск: СМИК-Мастер Полиграфия, 2015. 84 с.
- Қазақтың әдет-ғұрыптары 2001 — Қазақтың әдет-ғұрыптары мен салт-дәстүрлері: өткендегісі және бүгіні. Мақалалар жинағы (= Обычаи и обряды казахов: прошлое и настоящее). Алматы: «Ғылым» ғылыми баспа орталығы, 2001. 428 б.
- Қазақтың этнографиялық 2017 — Қазақтың этнографиялық категориялар, ұғымдар мен атауларының дәстүрлі жүйесі (= Традиционная система этнографических категорий, понятий и названий у казахов). Энциклопедия. Т. 4: Қ-Ө. Алматы: Алем Даму Интеграция, 2017. 832 б. (иллюстрацияланған).
- Марко Поло 1956 — Книга Марко Поло / пер. со старофр. текста И. П. Минаева; ред. и вступ. ст. И. П. Магидовича. М.: Гос. изд-во географ. лит.-ры, 1956. 376 с.
- Материалы 1973 — Материалы по истории киргизов и Киргизии. Вып. 1 / отв. ред. и авт. введ. В. А. Ромодин. М.: Наука, ГРВЛ, 1973. 280 с.
- Пищулина 1977 — *Пищулина К. А.* Юго-Восточный Казахстан в середине XIV – начале XVI веков (вопросы политической и социально-экономической истории). Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1977. 288 с.
- Пищулина 2016 — *Пищулина К. А.* Очерки истории Казахского ханства: сб. ст. / вступ. ст., сост. К. З. Ускенбая. Алматы: Ин-т истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова, 2016. 350 с.
- Путешествия 1957 — Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука / ред., вступ. ст. и примеч. Н. П. Шастиной. М.: Гос. изд-во географ. лит., 1957. 270 с.
- Султанов 1986 — *Султанов Т. И.* «Записки» Бабур как исторический источник по истории моголов Восточного Туркестана и Средней Азии // *Turcologica*-1986. К 80-летию акад. А. Н. Кононова. Л.: Наука, 1986. С. 253–267.
- Султанов 1989 — *Султанов Т. И.* Известия «Шейбани-наме» Мухаммеда Салиха о моголах (XVI в.) // Страны и народы Востока. Вып. 26. М.: Наука, ГРВЛ, 1989. С. 191–211.
- Султанов 2001 — *Султанов Т. И.* Поднятые на белой кошме. Потомки Чингиз-хана. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. 276 с.
- Султанов 2020 — *Султанов Т. И.* Казахи. Судьба народа и судьба страны в средние века. Алматы: Дайк-Пресс, 2020. 344 с.
- Чурас 2010 — *Шах-Махмуд ибн Мирза Фазил Чурас*. Хроника / критич. текст, пер., коммент., исследование и указатели О. Ф. Акимускина. 2-е изд. СПб.: Петербург. лингвист. общ-во, 2010. 496 с.
- Юдин 2001 — *Юдин В. П.* Центральная Азия в XIV–XVIII веках глазами востоковеда. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. 384 с.
- Юрченко 2012 — *Юрченко А. Г.* Элита Монгольской империи: время праздников, время казней. СПб.: Евразия, 2012. 232 с.
- Grousset 1970 — *Grousset R.* The Empire of the Steppes. A History of Central Asia. New Brunswick: Rutgers University Press, 1970. 687 p.
- of Sciences. Annual session proceedings. Pt. 1. Moscow: Nauka — GRVL, 1975. Pp. 6–9. (In Russ.)
- Akimushkin O. F. Revisiting the issue of external political contacts between Moghulistan and Uzbek-Kazakhs in the 1530s–1660s. In: Pigulevskaya N. V., Bogolyubov M. N. (eds.) The Palestinian Collection. Is. 21(84): Near East and Iran. Leningrad: Nauka, 1970. Pp. 233–248. (In Russ.)

References

- Akimushkin O. F. Medieval Iran: Culture, History, Linguistics. St. Petersburg: Nauka, 2004. 404 p. (In Russ.)
- Akimushkin O. F. Moghulistan, Moghuls, and Kyrgyzes in the early-to-mid sixteenth century: A note on political history of the region. In: Written Monuments and Monuments of History in Oriental Cultures. Institute of Oriental Studies (Leningrad Branch), Soviet Academy

- Akimushkin O. F. Rulers of the Eastern Chagatai Khanate (Descendants of Khan Tughlugh Timur): A chronology. In: Litvinsky B. A. (ed.) *East Turkestan and Central Asia: History, Culture, Contacts*. Moscow: Nauka — GRVL, 1984. Pp. 156–164. (In Russ.)
- Alaev L. B., Ashrafyan K. Z. (eds.) *Orient in the Middle Ages (History of the Orient 2)*. Moscow: Vostochnaya Literatura, 2002. 716 p. (In Russ.)
- Alimbay N., Uali N. (eds.) *The Kazakh: A Traditional System of Ethnographic Categories, Concepts, and Terms*. Encyclopedia. Vol. 4: Қ-Ө. Almaty: Alem Damu Integratsiya, 2017. 832 p. (In Kaz.)
- Atygayev N. A. Transformation of the semantics of the term and ethnonym *Kazakh* (قازاق / *Qazaq* / *Kazakh*) in the East Desht-i Kypchak. *Ural-Altaic Studies*. 2021. No. 3(42). Pp. 7–18. (In Russ.) DOI: 10.37892/2500-2902-2021-42-3-7-18
- Babur Z. M. *Bāburnāma*. M. Salye (transl.). Tashkent: Glavnaya Redaktsiya Entsiklopediy, 1992. 312 p. (In Russ.)
- Bakaeva E. P. *Buddhism in Kalmykia: Essays in History and Ethnography*. Elista: Kalmykia Book Publ., 1994. 128 p. (In Russ.)
- Barthold V. V. *Writings*. Vol. 2. Pt. 1. Moscow: Oriental Literature Press, 1963. 1024 p. (In Russ.)
- Barthold V. V. *Writings*. Vol. 2. Pt. 2. Moscow: Nauka — GRVL, 1964. 658 p. (In Russ.)
- Barthold V. V. *Writings*. Vol. 5. Moscow: Nauka — GRVL, 1968. 757 p. (In Russ.)
- Belenitsky A. Feudalism in Central Asia and Iran under the Timurids, fourteenth–fifteenth centuries: The shaping of *suyurgal*. *Istoriemarksis*. 1941. No. 4. Pp. 43–58. (In Russ.)
- Churas Sh.-M. The Chronicle. O. Akimushkin (text prep., transl., etc.). Second ed. St. Petersburg: Peterburgskoe Lingvisticheskoe Obshchestvo, 2010. 496 p. (In Russ. and Pers.)
- Dughlat M. H. *Tarikh-i Rashidi*. A. Urumbayev, R. Dzhalilova, L. Epifanova (transl.). Second ed., suppl. Almaty: Sanat, 1999. 656 p. (In Russ.)
- Dughlat M. H. *Tarikh-i Rashidi*. Tehran: Miras-e Maktub, 1383 (2004). 860 p. (In Pers.)
- Esfahani F. R. *Mehman-nameh-ye Bukhara* ('Notes of a Guest in Bukhara'). R. Dzhalilova (foreword., transl., etc.); A. Arends (ed.). Moscow: Nauka, 1976. 106 p. (In Russ.)
- Galdanova G. R. *Pre-Lamaist Beliefs of Buryats*. Novosibirsk: Nauka, 1987. 116 p. (In Russ.)
- Grousset R. *The Empire of the Steppes: A History of Central Asia*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1970. 687 p. (In Eng.)
- Jochelson W. *Kumiss Festivals of the Yakut and the Decoration of Kumiss Vessels*. V. Korotov (comp.), etc. Yakutsk: SMIK-Master Poligrafiya, 2015. 84 p. (In Russ. and Yak.)
- Karaev O. K. *Ulus of Chagatai. State of Kaidu. Moghulistan. And the Shaping of the Kyrgyz*. Bishkek: Kyrgyzstan, 1995. 160 p. (In Russ.)
- Kozybayev M. K. et al. (eds.) *History of Kazakhstan: From Earliest Times to Present Days*. In 5 vols. Vol. 2. Almaty: Atamura, 1997. 624 p. (In Russ.)
- Kozybayev M. K. et al. (ed.) *Kazakh Customs and Rites in the Past and in the Present*. Almaty: Gylm, 2001. 428 p. (In Kaz.)
- Mukminova R. G. (ed.) *History of Uzbekistan*. Vol. 3: Sixteenth to Mid-Nineteenth Centuries. Tashkent: Fan, 1993. 476 p. (In Russ.)
- Pishchulina K. A. *Essays in the History of the Kazakh Khanate*. Collected articles. K. Uskenbay (foreword, comp.). Almaty: Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2016. 350 p. (In Russ.)
- Pishchulina K. A. *Southeast Kazakhstan in the Mid-Fourteenth to Early Sixteenth Centuries: Issues of Political and Socioeconomic History*. Alma-Ata: Nauka (Kazakh SSR), 1977. 288 p. (In Russ.)
- Polo M. *The Travels of Marco Polo*. I. Minaev (transl.); I. Magidovich (ed., foreword). Moscow: Geografiz, 1956. 376 p. (In Russ.)
- Romodina V. A. (ed.) *The Kyrgyz and Kyrgyzstan: Historical Materials*. Vol. 1. Moscow: Nauka — GRVL, 1973. 280 p. (In Russ.)
- Shastina N. P. (ed.) *William of Rubruck and Giovanni da Pian del Carpine's Journeys to the Eastern Parts*. Moscow: Geografiz, 1957. 270 p. (In Russ.)
- Sultanov T. I. *Mongols of East Turkestan and Central Asia: 'Notes' by Babur as a historical source*. In: Klyashtorny S. G. et al. (eds.) *Turcologica-1986*. In Honor of the 80th Birthday of Acad. Andrey N. Kononov. Leningrad: Nauka, 1986. Pp. 253–267. (In Russ.)
- Sultanov T. I. *Reports of the Moghols (16th century) in Sheibani-name by Muhammad Salih*. In: *Countries and Peoples of the East*. Vol. 26. Moscow: Nauka — GRVL, 1989. Pp. 190–211. (In Russ.)
- Sultanov T. I. *The Kazakh: People and Land in the Middle Ages*. Almaty: Daik-Press, 2020. 344 p. (In Russ.)
- Sultanov T. I. *The Ones Raised on the White Felt Sheet: Descendants of Genghis Khan*. Almaty: Daik-Press, 2001. 276 p. (In Russ.)
- Yudin V. P. *Central Asia in the XIVth–XVIIIth Centuries as an Orientalist Saw It*. Almaty: Daik-Press, 2001. 384 p. (In Russ.)
- Yurchenko A. G. *Elites of the Mongol Empire: Time of Feasts, Time of Deaths*. St. Petersburg: Evrasia, 2012. 232 p. (In Russ.)