



Published in the Russian Federation
Bulletin of the Kalmyk Institute for Humanities
of the Russian Academy of Sciences
Has been issued since 2008
ISSN: 2075-7794; E-ISSN: 2410-7670
Vol. 32, Is. 4, pp. 173–181, 2017
DOI 10.22162/2075-7794-2017-32-4-173-181
Journal homepage: <http://kigiran.com/pubs/vestnik>

UDC 314.9

Rural Population of Southern Russian Regions: Peculiarities of Age Structure

Bayrta B. Nuskhaeva¹

¹ Ph.D. in Sociology (Cand. of Sociological Sc.), Senior Research Associate, Kalmyk Scientific Center of the RAS (Elista, Russian Federation). E-mail: nuskhaevabbkigiran.com

Abstract. The current attention towards the problems of rural communities results from a number of negative trends as follows: the rural population decline, increase in the share of poor households, high migration. So, it is urgent to study the demographic potential of rural communities. The article considers peculiarities of the age structure of populations of Astrakhan Oblast, Volgograd Oblast and the Republic of Kalmykia. According to statistical data, over half of Kalmykia's residents live in rural areas, in Astrakhan Oblast the share is a little over a third, and in Volgograd Oblast – less than a quarter of the region's population.

The analysis of age structure of Astrakhan and Volgograd Oblasts' populations shows that the share of children and adults aged 36 to 59 is higher than that in urban populations, while the share of young and elderly people is lower. The age structure of Kalmykia's rural population is characterized by features as follows: the share of children, young and elderly people in rural areas is lower than that within urban communities, and the share of adults aged 36 to 59 is higher.

A comparative analysis of demographic indices from the three regions testifies that, in terms of age structure, there is a small share children and a large share of elderly people in Volgograd Oblast. Thus, from this perspective, Volgograd Oblast has a most unfavorable demographic structure.

Further consideration of data from the three regions of Southern Russia helps us conclude that there are certain peculiarities in the age structure of rural populations. Special attention should be given to attracting the youth to villages for the development of rural territories and improvement of the demographic situation.

Keywords: population, urban population, rural population, population age structure, children, youth, elderly people.

Внимание к проблемам села связано с основными тенденциями, происходящими в жизни села, реализацией национальных проектов, направленных на улучшение жизнедеятельности в селе, улучшение демографической ситуации, и развитием аграрной сферы в целом. В результате изучения изменений сельского расселения в России А. И. Алексеев, С. Г. Сафронов приходят к

выводу, что «сокращение численности сельского населения происходит на фоне концентрации сельского населения во все более крупных поселениях» [Алексеев, Сафронов 2015: 74]. Одну из главных причин трансформации российского села авторы видят в изменении экономической основы села, а вместе с ней функций многих сельских поселений, утративших поселкообразующую

базу в виде подразделений коллективных сельхозпредприятий [Алексеев, Сафронов 2015: 75]. По результатам анализа структуры сельских поселений отдельных регионов Юга России П. П. Турун выделяет два главных процесса, происходящих в сельской местности, — концентрацию и поляризацию [Турун 2010: 174]. Эти два процесса характерны для всех регионов России. Сельское население мигрирует в крупные населенные пункты, обладающие более развитой системой социального, медицинского обслуживания. Это, в свою очередь, ведет к сокращению числа и удельного веса средних населенных пунктов. Существует разная оценка этих изменений. По мнению Ф. М. Мирзоевой, «главным сдерживающим фактором исчезновения сельских поселений является крупноселенность» [Мирзоева 2015: 51].

Другой тенденцией является снижение уровня экономического положения населения в регионах России. Исследования по изучению социально-экономического положения населения Республики Калмыкия, проведенные научным сотрудником Калмыцкого научного центра РАН Н. В. Бадмаевой в 2012, 2013 и 2015 гг., свидетельствуют об ухудшении положения населения. На основании сравнительного анализа данных Н. В. Бадмаева пишет: «В материальном плане положение ухудшилось у 49,3 % опрошенных респондентов, не изменилось — у 37 % респондентов, улучшилось — всего лишь у 4,1 % опрошенных жителей региона» [Бадмаева 2016: 302]. Другие исследования отмечают рост доли бедных домохозяйств, проживающих в сельских поселениях. Анализ уровня бедности на Юге России, проведенный волгоградскими специалистами О. С. Олейник и М. П. Придачук, свидетельствует, что «на Юге России в 2011–2014 гг. возрастает „сельская бедность“» [Олейник, Придачук 2016: 61]. Социально-экономические условия жизнедеятельности населения являются одним из факторов, определяющих демографическую ситуацию. На эту проблему обращают внимание Н. А. Щитова и К. В. Белисова, которые подчеркивают: «Экономические трансформации, начавшиеся в постсоветское время, вызвали целый ряд негативных последствий в социально-демографической сфере сельской местности, которые до сих пор не преодолены, а во многих случаях

даже нарастают» [Щитова, Белисова 2016: 132].

Главной проблемой сельских территорий Юга России является высокая миграция. Отсутствие рабочих мест, низкая оплата труда и уровень жизни являются главными факторами миграции сельского населения. Рассматривая проблему кадрового обеспечения аграрного сектора Волгоградской области, О. Г. Зубова обращает внимание на высокий уровень миграционный убыли сельского населения [Зубова 2015: 60]. По мнению исследователей, необходимо усилить меры, сдерживающие миграционный отток населения. В противном случае возможно усиление негативных демографических тенденций и, как следствие, «превращение южнороссийской сельской периферии еще в одну депопуляционную зону» [Щитова, Белисова 2016: 145]. Демографическая ситуация в сельской местности определяется как сложная. Это объясняет интерес к данной проблеме.

Рассмотрим особенности возрастной структуры сельского населения трех регионов Юга России: Астраханской и Волгоградской областей, Республики Калмыкия. Возрастная структура населения не только характеризует процессы рождаемости и смертности в разные периоды, особенности демографического развития региона, но и позволяет показать демографический потенциал региона. Статистические сборники дают сведения о распределении населения по отношению к трудовой деятельности, и основными группами являются: население моложе трудоспособного возраста, население в трудоспособном возрасте и население старше трудоспособного возраста. В основу нашего анализа легли данные о социально-демографических группах населения: детей до 14 лет, молодежи в возрасте 15–35 лет, взрослого населения в возрасте 36–59 лет, пожилых людей в возрасте 60 лет и старше. Показатели рассчитаны на основании данных Справочника статистических показателей Демоскоп Weekly [Демоскоп Weekly].

Прежде всего, обратимся к соотношению городского и сельского населения в регионах. Согласно статистическим данным, в Республике Калмыкия удельный вес сельского населения составляет более половины населения, в Астраханской области — чуть более трети, а в Волгоградской области — менее четверти населения региона (табл. 1).

Таблица 1. Численность населения Астраханской, Волгоградской областей и Республики Калмыкия по состоянию на 1 января 2016 г.

	Астраханская область	Волгоградская область	Республика Калмыкия
<i>Численность населения, человек</i>			
Все население	1 018 626	2 545 937	278 733
городское	677 741	1 951 818	125 974
сельское	340 885	594 119	152 759
<i>Удельный вес городского и сельского населения (в %)</i>			
городского	66,5	76,7	45,2
сельского	33,5	23,3	54,8

Астраханская область. Численность населения Астраханской области на 1 января 2016 г. составила 1 018 626 чел. [Численность постоянного населения 2017], в том числе 340 885 чел. сельского населения и 677 741 чел. городского населения, что составляет 33,5 % и 66,5 % соответственно, т. е. треть населения области проживает в сельской местности.

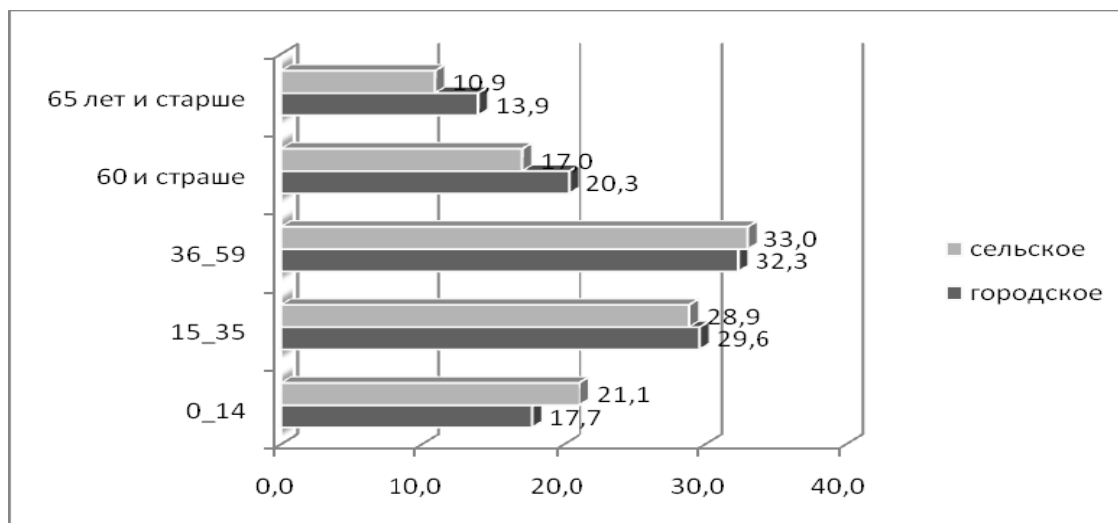
Согласно статистическим данным, численность детей в возрасте до 14 лет составляет 192 196 чел. или 18,9 % от общей численности населения. Численность молодежи в возрасте 15–35 лет равна 298 964 чел. (29,4 %). Численность взрослого населения в возрасте 36–59 лет равна 331 517 чел., удельный вес этой возрастной группы составляет 32,6 %. Пожилых людей в возрасте 60 лет и старше зарегистрировано 195 949 чел., или 19,2 % от общей численности населения. Согласно классификации ООН, население считается старым, если удельный вес населения 65 лет и старше превышает 7 %. Дополним, что в Астраханской области удельный вес этой возрастной группы равен 13 % (131 932 чел.). Согласно этой классификации, население Астраханской области можно назвать старым. При изучении демографических процессов в Астраханской области И. Л. Халтурина и А. Г. Сердюков приходят к выводу, что основными демографическими тенденциями в регионе являются: сокращение численности детского населения и рост удельного веса населения старших возрастов [Халтурина, Сердюков 2011: 165].

Как было сказано выше, сельское население Астраханской области — это треть от общей численности региона. Численность сельского населения составляет 340 885 чел. [Численность постоянного населения 2017] Из них 72 016 чел. — дети в возрасте

до 14 лет или 21,1 % от общей численности сельского населения. Молодежи в возрасте 15–35 лет на селе всего 98 370 чел., что составляет 28,9 %. Взрослого населения в возрасте 36–59 лет зарегистрировано 1 124 202 чел. (33,0 %). И пожилые люди в возрасте 60 лет и старше составляют 58 079 чел., или 17,0 %. Если дополнить возрастную группу населением в возрасте 65 лет и старше, можно отметить, что их удельный вес составляет 10,9 % (37 215 чел.). Таким образом, и сельское население, как и население в целом по Астраханской области, согласно шкале демографического старения ООН, можно считать старым, так как оно превышает порог в 7 %.

Сравнение удельного веса возрастных групп сельского и городского населения позволяет выделить преобладание детей в возрасте до 14 лет в структуре городского населения. Если среди сельского населения удельный вес детей составляет 17,7 % от общей численности сельского населения, то в городской совокупности их доля несколько выше: 21,1 %. Удельный вес молодежи в возрасте 15–35 лет среди сельского населения ниже, чем среди городского (28,9 % и 29,6 % соответственно). Эту ситуацию можно объяснить возрастными особенностями, необходимостью овладения специальностью в учебных заведениях, которые чаще располагаются в городских поселениях. В следующей возрастной группе (36–59 лет) ситуация обратная. Удельный вес этой возрастной группы среди сельского населения немного выше (33,3 % напротив 32,3 %). Удельный вес старшего населения сельской местности ниже по сравнению с городским населением. Если доля пожилых людей в возрасте 60 лет и старше в структуре городского населения составляет 20,3 %, то в структуре сельского населения она равна 17,0 %.

Рис. 1. Удельный вес возрастных групп в структуре городского и сельского населения Астраханской области (в %)



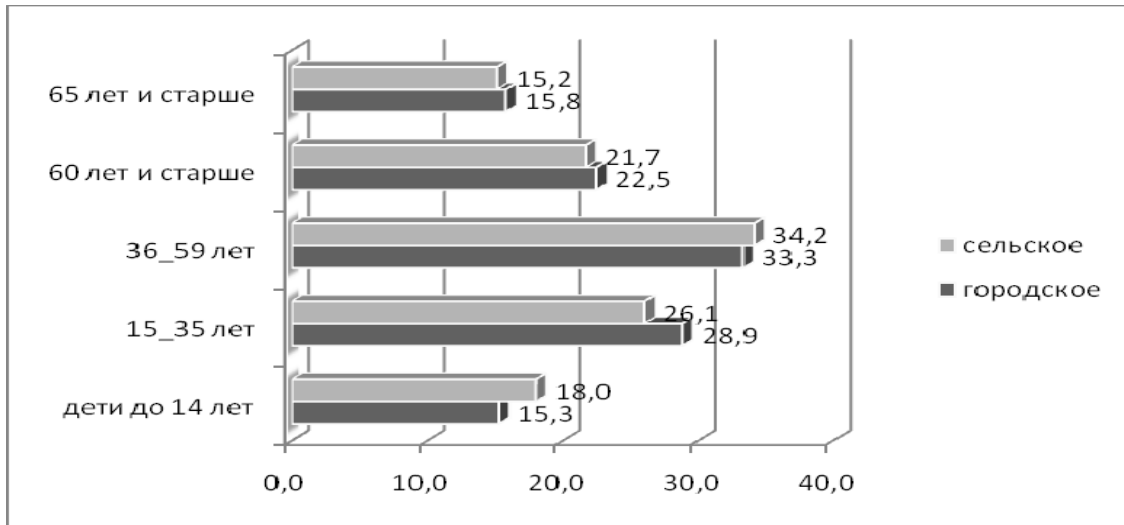
Таким образом, сравнение возрастной структуры сельского и городского населения Астраханской области показывает, что удельный вес детей и взрослого населения в возрасте 36–59 лет в структуре сельского населения выше, чем в структуре городского населения, а удельный вес молодежи и пожилых людей ниже.

Волгоградская область. По состоянию на 1 января 2016 г., численность населения Волгоградской области составляет 2 545 937 чел. [Численность постоянного населения 2017], в том числе 594 119 чел. сельского населения и 1 951 818 чел. городского населения, что составляет 23,3 % и 76,7 % соответственно от общей численности населения. В данном регионе отмечается преобладание городского населения. Из них 1 016 137 чел., или 65,7 %, городского населения проживает в столице — г. Волгограде. Изучению демографической ситуации в муниципальных районах области посвящена работа «Проблемы демографической ситуации в Волгоградской области», где исследователи Волгоградского института бизнеса отмечают постоянное сокращение численности населения, особенно в муниципальных районах Волгоградской области. Среди основных причин данной тенденции названы: отсутствие рабочих мест в районах, высокая дифференциация доходов, невысокий средний уровень заработной платы работников [Чумакова, Бергер, Губарева 2016]. Эти условия делают село малопривлекательным, особенно для молодежи, что, безусловно, сказывается на

демографическом и трудовом потенциале сельских территорий. Так, С. А. Попова пишет: «С учетом имеющейся демографической ситуации и слабого притока молодых кадров в ближайшие 5 лет следует ожидать дефицита рабочих рук» [Попова 2017: 122].

В Волгоградской области менее четверти населения проживает в сельской местности. Анализируя статистические данные региона, можно определить следующую структуру сельского населения: детей до 14 лет зарегистрировано 107 114 чел., что составляет 18,0 % в общей численности сельского населения. Можно обратить внимание, что удельный вес детей в структуре сельского населения выше, чем среди городского (18,0 % и 15,3 % соответственно). Молодежи в возрасте 15–34 лет всего 154 821 чел. или 24,7 % от общей численности сельского населения региона. И ее удельный вес ниже, чем в городских поселениях: 26,1 % напротив 28,9 %. Численность взрослого населения в возрасте 36–59 лет составляет 202 927 чел. (34,2 %). Сравнение удельного веса этой возрастной группы среди городского и сельского населения свидетельствует, что сельские показатели несколько выше городских: 34,2 % и 33,3 % соответственно. Пожилых людей в возрасте 60 лет и старше в структуре сельского населения всего 129 197 чел., что составляет 21,7 % в структуре сельского населения. Сравнение удельного веса пожилых людей в двух группах свидетельствует, что в сельской местности доля пожилых людей ниже, чем в городских поселениях (21,7 %

Рис. 2. Удельный вес возрастных групп в структуре городского и сельского населения Волгоградской области на 1 января 2016 г. (в %)



и 22,5 % соответственно). Показатели по возрастной группе 65 лет и старше имеют близкие значения: 15,2 % и 15,8 %. Соответственно, можно говорить, что сельское население Волгоградской области можно также считать старым.

Таким образом, в возрастной структуре сельского населения удельный вес детей и взрослого населения в возрасте 36–59 лет выше, чем в структуре городского населения, удельный вес молодежи и пожилых людей — ниже.

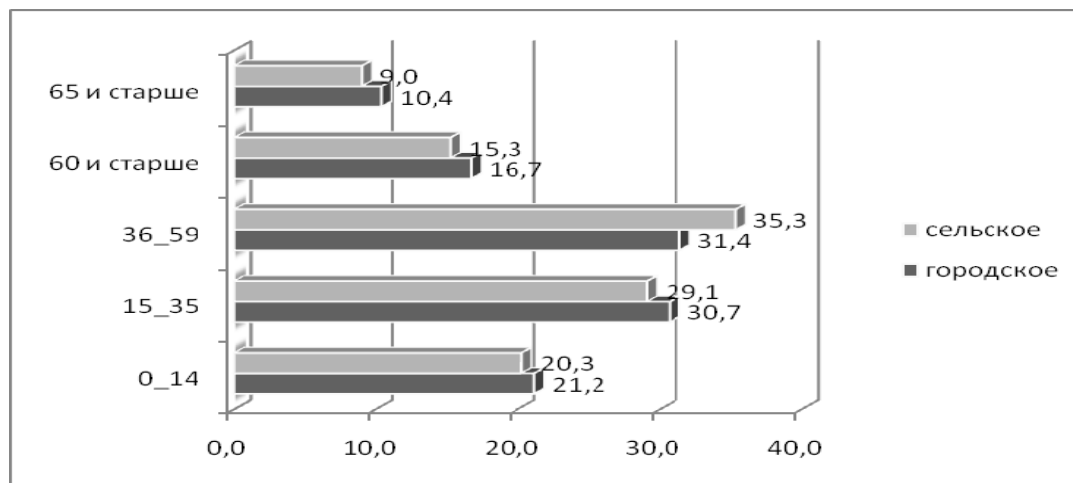
Республика Калмыкия. Численность населения Республики Калмыкия на 1 января 2016 г. составила 278 733 чел. [Численность постоянного населения 2016], в том числе 125 974 чел. проживают в городских поселениях и 152 759 чел. — в сельской местности, что составляет 45,2 % и 54,8 % соответственно. Отметим, что Республика Калмыкия относится к семи субъектам Российской Федерации, где наблюдается преобладание сельского населения.

Рассмотрим возрастную структуру населения региона по выделенным возрастным группам. Согласно статистическим данным, численность детей в возрасте до 14 лет составила 57 667 чел., или 20,7 % в общей численности населения. К молодежи в возрасте 15–35 лет отнесены 83 115 человек, что составляет 29,8 % в структуре населения. Взрослого населения в возрасте 36–59 лет всего 93 544 чел., и удельный вес составляет 33,7 %. Пожилых людей в возрасте 60 лет и старше зарегистрировано 44 407 чел. или 15,9 %. Как отмечают специалисты, одной

из основных изменений в возрастной структуре населения является «рост численности и доли старшей возрастной группы» [Чурюмова 2013: 125].

Проанализируем численность и удельный вес населения, проживающего в сельской местности, по данным на начало 2016 г. Детей в возрасте до 14 лет всего 30 995 чел., что составляет 20,3 % от общей численности сельского населения. Если сравнивать с городским населением, то удельный вес этой возрастной группы в структуре сельского населения ниже городского: 20,3 % напротив 21,2 %. Численность молодежи в возрасте 15–34 лет составляет 44 454 чел. Молодежь представляет собой наиболее активную и мобильную группу населения, и, соответственно, удельный вес этой возрастной группы в структуре городского выше, чем в структуре сельского населения (30,7 % и 29,1 % соответственно). Взрослое население в возрасте 35–60 лет насчитывает 53 968 чел. Удельный вес этой возрастной группы в сельской местности несколько выше, чем в городских поселениях: 35,3 % и 31,4 % соответственно. Пожилые люди в возрасте 60 лет и старше, проживающие в сельской местности, составляют 23 342 чел. Удельный вес этой возрастной группы ниже, чем среди городского населения: 15,3 % в сравнении с 16,7 %. Стоит дополнить, что согласно шкале демографического старения ООН, сельское население республики можно считать старым. Удельный вес населения в возрасте 65 лет и старше составляет 9,0 %. Для сравнения: в городских поселениях их

Рис. 3. Удельный вес возрастных групп в структуре городского и сельского населения Республики Калмыкия (в %)



доля составляет 10,4 %, т. е. ситуация менее благоприятная.

Таким образом, возрастная структура сельского населения Республики Калмыкия характеризуется следующими особенностями: удельный вес детей, молодежи и пожилых людей в структуре сельского населения ниже, чем в структуре городского населения, а удельный вес взрослого населения в возрасте 36–59 лет — выше.

Представляет интерес сравнение возрастной структуры сельского населения трех регионов Юга России. На рис. 4 «Удельный вес возрастных групп в структуре сельского населения Астраханской, Волгоградской областей и Республики Калмыкия» отображено соотношение каждой возрастной группы. Прежде всего, обраща-

ет внимание, что самый низкий удельный вес детей в возрасте до 14 лет наблюдается в Волгоградской области. Он составляет 18,0 % в структуре сельского населения этого региона. В Астраханской области этот показатель равен 21,1 %, а в Республике Калмыкия — 20,3 %. Удельный вес молодежи в трех регионах рассчитан на уровне 28,9 %, 26,1 % и 29,1 % в Астраханской, Волгоградской областях и Республике Калмыкия соответственно. Как было сказано выше, в структуре сельского населения доля этой возрастной группы ниже, чем в структуре сельского населения, что объясняется периодом обучения в учебных заведениях и жизненной активностью данной возрастной группы. На рис. 4 видно, что в Волгоградской области этот показатель ниже, чем в

Рис. 4. Удельный вес возрастных групп в структуре сельского населения Астраханской, Волгоградской областей и Республики Калмыкия (в %)



соседних регионах. Напомним, что разница удельного веса молодежи в структуре сельского и городского населения наиболее значительная.

Удельный вес взрослого населения в возрасте 36–59 лет в структуре сельского населения выше, чем в структуре городского населения. И данные варьируются в пределах 33,0 %, 34,2 % и 35,3 %. Более трети сельского населения приходится на эту возрастную группу.

Самый низкий удельный вес пожилого сельского населения наблюдается в Республике Калмыкия (15,3 %), а самый высокий — в Волгоградской области (21,7 %). В Астраханской области доля этой возрастной группы составляет 17,0 %. Таким образом, в возрастной структуре сельского населения Волгоградской области отмечается низкая доля детей и высокая доля пожилого населения. Такое сравнение позволяет выделить Волгоградскую область как регион с наиболее неблагоприятной демографической структурой.

Анализ возрастной структуры сельского населения Астраханской, Волгоградской областей и Республики Калмыкия позволяет сделать вывод об особенностях возрастной структуры сельского населения трех регионов:

- удельный вес детей в возрастной структуре сельского населения Астраханской и Волгоградской областей выше, чем в структуре городского населения, в Республике Калмыкия их доля ниже по сравнению с городской совокупностью;
- удельный вес молодежи в возрасте 15–35 лет в структуре сельского населения ниже, чем в структуре городского населения, во всех трех регионах;
- преобладание доли взрослого населения в возрасте 36–59 лет в структуре сельского населения по сравнению со структурой городского населения в трех рассмотренных регионах;
- удельный вес пожилых людей в структуре сельского населения ниже, чем в структуре городского населения трех регионов.

Рассмотрение данных трех регионов Юга России позволяет сделать вывод о наличии особенностей в возрастной структуре сельского населения. Особое внимание стоит уделить привлечению молодежи в село с целью развития сельских территорий и улучшения демографической ситуации.

Литература

- Алексеев А. И., Сафронов С. Г. Изменение сельского расселения в России в конце XX – начале XXI века // Вестник Московского ун-та. Сер. 5. География. 2015. № 2. С. 66–76.
- Бадмаева Н. В. Социально-экономическое положение населения региона в новых социально-экономических условиях (на примере Калмыкии) // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11–2. С. 300–303.
- Зубова О. Г. Формирование кадрового обеспечения аграрного сектора Волгоградской области: проблемы и пути решения // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 3. С. 57–62.
- Демоскоп Weekly – Приложение. Справочник статистических данных [электронный ресурс] // URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_reg_pop_y.php?year=2016®ion=67. (дата обращения: 26.06.2017).
- Мирзоева Ф. М. Демографические риски южно-российского села (на примере Кабардино-Балкарской республики) // Глобальный научный потенциал. 2015. № 5. С. 51–53.
- Олейник О. С., Придачук М. П. Анализ изменения уровня бедности и основных характеристик малоимущего населения на Юге России // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 3. Экономика. 2016. № 1. С. 58–65.
- Попова С. А. Влияние демографической ситуации на формирование сельского рынка труда Волгоградской области // Лучшая научная статья 2017. VI Международный научно-практический конкурс. Сб. ст. Пенза: Изд-во «Наука и просвещение». 2017. С. 119–122.
- Турун П. П. Региональные особенности сельского расселения Юга России // Вестник Ставропольского государственного университета. 2010. № 4. С. 107–176.
- Халтурина И. Л., Сердюков А. Г. Демографические процессы населения в Астраханской области // Астраханский медицинский журнал. 2001. № 2. Т. 6. С. 162–165.
- Численность постоянного населения по возрасту на 1 января. Центральная база статистических данных. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi?pl=2409019> (дата обращения: 26.06.2017).
- Чумакова Е. Н., Бергер Ю. А., Гутарева А. А. Проблемы демографической ситуации в Волгоградской области (на примере муниципальных районов) // Бизнес. Право. Образование. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2. С. 170–173.

- Чурюмова Д. М. Основные тенденции в демографическом процессе населения Республики Калмыкия // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2013. № 2. С. 124–129.
- Щитова Н. А., Белисова К. В. Современная геодемографическая ситуация в сельских периферийных районах Юга европейской России // Наука. Инновации. Технологии. 2016. № 2. С. 131–146.
- References**
- Alekseev A. I., Safronov S. G. *Izmenenie sel'skogo rasseleniya v Rossii v kontse XX – nachale XXI veka* [Changes in rural settlement patterns in Russia during the late 20th — early 21st centuries]. *Vestnik Moskovskogo un-ta. Ser. 5. Geografiya* (Moscow State University Bulletin. Ser. 5. Geography). 2015, No. 2, pp. 66–76 (In Russ.).
- Badmaeva N. V. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie naseleniya regiona v novykh sotsial'no-ekonomicheskikh usloviyakh (na primere Kalmykii)* [Socio-economic status of the region's population in the new socio-economic conditions (Case Study of Kalmykia)]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* (Economy and business). 2016, No. 11–2, pp. 300–303 (In Russ.).
- Zubova O. G. *Formirovanie kadrovogo obespecheniya agrarnogo sektora Volgogradskoy oblasti: problemy i puti resheniya* [The formation of the staffing of the agricultural sector of the Volgograd region: problems and solutions]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* (Business. Education. Right). 2015, No. 3, pp. 57–62 (In Russ.).
- Demoskop Weekly — Prilozhenie. Spravochnik statisticheskikh dannykh.* [Demoskop Weekly — Supplement. Directory of statistical data] Available at: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_reg_pop_y.php?year=2016®ion=67 (accessed: 26 June 2017) (In Russ.).
- Mirzoeva F. M. *Demograficheskie riski yuzhnorossiyskogo sela (na primere Kabardino-Balkarskoy respubliki)* [Demographic risks of the southern Russian villages (case study of Kabardino-Balkaria Republic)]. *Global'nyy nauchnyy potentsial* (Global scientific potential), 2015, No. 5, pp. 51–53 (In Russ.).
- Oleynik O. S., Pridachuk M. P. *Analiz izmeneniya urovnya bednosti i osnovnykh kharakteristik maloimushchego naseleniya na Yuge Rossii* [The analysis of changes in the level of poverty and the main characteristics of the poor in the South of Russia]. *Vestnik Volgogradskogo gos. universiteta. Seriya 3. Ekonomika* (Bulletin of the Volgograd State University. Ser. 3. Economy). 2016, No. 1, pp. 58–65 (In Russ.).
- Popova S. A. *Vliyanie demograficheskoy situatsii na formirovanie sel'skogo rynka truda Volgogradskoy oblasti* [Influence of the demographic situation on forming rural labor market of the Volgograd region]. *Luchshaya nauchnaya stat'ya 2017. VI Mezhdunarodnyy nauchno-prakticheskiy konkurs. Sbornik statey* (Best scientific paper of 2017. The 6th International research and practice contest. Collected articles). Penza, Nauka i Prosveshchenie Publ., 2017, pp. 119–122 (In Russ.).
- Turun P. P. *Regional'nye osobennosti sel'skogo rasseleniya Yuga Rossii* [The regional peculiarities of rural population at Russian South]. *Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Stavropol State University), 2010, No. 4, pp. 107–176 (In Russ.).
- Khalturina I. L., Serdyukov A. G. *Demograficheskie protsessy naseleniya v Astrakhanskoy oblasti* [Demographic processes in Astrakhan Oblast]. *Astrakhanskiy meditsinskiy zhurnal* (Astrakhan Medical Journal), 2001, No. 2, vol. 6, pp. 162–165 (In Russ.).
- Chislennost' postoyannogo naseleniya po vozrastu na 1 yanvarya. Tsentral'naya baza statisticheskikh dannykh. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [The number of permanent residents by age as of 1 January. The central statistical database. Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi?pl=2409019> (accessed: 26 June 2017) (In Russ.).
- Chumakova E. N., Berger Yu. A., Gutareva A. A. *Problemy demograficheskoy situatsii v Volgogradskoy oblasti (na primere munitsipal'nykh rayonov)* [Challenges of demographic situation in Volgograd Region (on the example of municipal districts)]. *Biznes. Pravo. Obrazovanie. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* (Business. Right. Education. Bulletin of the Volgograd Institute of Business). 2016, No. 2, pp. 170–173 (In Russ.).
- Churyumova D. M. *Osnovnye tendentsii v demograficheskom protsesse naseleniya Respubliki Kalmykiya* [Main trends in the demographical process of population of the Republic of Kalmykia]. *Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy RAN* (Bulletin of the Kalmyk Institute for Humanities of the RAS). 2013, No 2, pp. 124–129 (In Russ.).

-
- Shchitova N. A., Belisova K. V. *Sovremennaya geodemograficheskaya situatsiya v sel'skikh periferiynykh rayonakh Yuga evropeyskoy Rossii* [Modern geodemographic situation in peripheral rural areas in the South of European Russia]. *Nauka. Innovatsii. Tekhnologii* (Science. Innovations. Technologies). 2016, No. 2, pp. 131–146 (In Russ.).
-

УДК 314.9

ОСОБЕННОСТИ ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ

Байрта Басанговна Нусхаева ¹

¹ кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Калмыцкий научный центр РАН (Элиста, Российская Федерация). E-mail: nuskhavabbkigiran.com

Аннотация. Исследования специалистов различных областей науки свидетельствуют о негативных тенденциях в селах Юга России, в том числе о сокращении численности населения, старении населения, росте бедности и высокой миграции. В данной работе рассмотрена возрастная структура сельского населения трех регионов Юга России: Астраханской, Волгоградской областей и Республики Калмыкия. Анализ демографических показателей позволил выделить следующие особенности: преобладание взрослого населения в возрасте 36–59 лет по сравнению с городской совокупностью, низкая доля молодежи и пожилых людей в возрастной структуре сельского населения. Сравнение данных по трем регионам Юга России позволило выделить Волгоградскую область как регион с наиболее неблагоприятной демографической ситуацией в сельской местности.

Ключевые слова: население, городское население, сельское население, возрастная структура населения, дети, молодежь, пожилые люди.