



Published in the Russian Federation  
Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute  
for Humanities of the Russian Academy of Sciences)  
Has been issued as a journal since 2008  
ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008  
Vol. 17, Is. 2, Pp. 344–353, 2024  
Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 94(470.46=512.37)

DOI: 10.22162/2619-0990-2024-72-2-344-353

## Рыбный промысел Астраханской губернии в описаниях путешественников и участников экспедиций Петербургской академии наук XVIII в.

Андрей Алексеевич Курапов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. им. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник

 0000-0002-0521-2710. E-mail: akurapov78[at]rambler.ru

© КалмНЦ РАН, 2024

© Курапов А. А., 2024

**Аннотация.** *Введение.* В статье проанализирована характеристика рыбодобычи, рыбообработки и ихтиофауны низовьев Волги, представленная в записках и исследованиях путешественников (Корнилия де Бруина, Джона Белла) и членов экспедиций Петербургской академии наук (П. С. Палласа, И. И. Лепехина, С. Г. Гмелина, И. А. Гильденштедта, И. П. Фалька, Н. Я. Озерцовского) XVIII в., а также в материалах дел фонда 394 «Астраханская губернская канцелярия» Государственного архива Астраханской области. *Материалы и методы.* В работе использован метод сравнительно-исторического анализа. Источниковой базой и объектом исследования стали опубликованные записки путешественников, исследования членов академических экспедиций, неопубликованные архивные дела фонда 394 Государственного архива Астраханской области, которые имеют отношение к описанию и анализу рыбного промысла в низовьях Волги в XVIII в., к организации работы академических экспедиций второй половины XVIII в. (в частности С. Г. Гмелина, И. П. Фалька) в Астраханской губернии в тесном взаимодействии с региональными властями. *Выводы.* Исследование комплекса опубликованных источников и неопубликованных документов, выявленных в фонде 394 Государственного архива Астраханской области, позволяет сделать вывод, что комплексные описания рыбного промысла Астраханской губернии впервые были сделаны членами академических экспедиций, в соответствии с поставленными перед ними задачами, при поддержке руководства Астраханской губернии. Заметки руководителей «физических экспедиций» позволяют определить дислокацию и дать характеристику основным центрам добычи рыбы в регионе, перечислить крупнейшие собственные рыбных промыслов, определить ихтиофауну, являвшуюся объектом добычи, объем и доходы от вылова рыбы, орудия и способы добычи рыбы в регионе в XVIII в.

**Ключевые слова:** рыбный промысел, «физические экспедиции», Петербургская академия наук, Астраханская губерния, рыбная ватага, учуг, Рыбная контора

**Благодарность.** Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Юго-восточный пояс России: исследование политической и культурной истории социальных общностей и групп» (номер госрегистрации: 122022700134-6).

Для цитирования: Курапов А. А. Рыбный промысел в Астраханской губернии в описаниях путешественников и участников экспедиций Петербургской академии наук XVIII в. // *Oriental Studies*. 2024. Т. 17. № 2. С. 344–353. DOI: 10.22162/2619-0990-2024-72-2-344-353

## Fishing Industry in Eighteenth-Century Astrakhan Governorate: Eyewitness Accounts of Travelers and St. Petersburg Academy of Sciences Expeditionists

Andrey A. Kurapov<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilishkin St., 358000 Elista, Russian Federation)  
Dr. Sc. (History), Leading Research Associate

 0000-0002-0521-2710. E-mail: akurapov78[at]rambler.ru

© KalmSC RAS, 2024

© Kurapov A. A., 2024

**Abstract.** *Introduction.* The article analyzes some characteristics of eighteenth-century fish production, processing, and ichthyofauna of the Lower Volga traced in notes and reports of travelers (Cornelis de Bruijn, John Bell) and St. Petersburg Academy of Sciences expeditionists (P. S. Pallas, I. I. Lepekhin, S. G. Gmelin, J. A. Gldenstdt, J. P. Falck, N. Ya. Ozeretskovsky), including papers from Collection 394 ('Astrakhan Governorate Chancellery') of the State Archive of Astrakhan Oblast. *Materials and methods.* The work uses the method of comparative historical analysis to investigate the published notes of travelers, research papers of academic expeditionists, and unpublished archival files of Collection 394 containing descriptions and analyses of the then fishing industry in the Lower Volga, and dealing with arrangements that preceded those academic expeditions in the mid-to-late eighteenth century (in particular, ones headed by S. G. Gmelin and J. P. Falck) across Astrakhan Governorate in close cooperation with regional authorities. *Conclusions.* Our insights into a variety of published sources and unpublished documents discovered in Collection 394 of the Archive attest to comprehensive descriptions of Astrakhan fisheries were first made by members of academic expeditions in accordance with duly assigned tasks and through the support of regional executives. Notes by chiefs of 'physical expeditions' make it possible to localize and characterize key areas of fish production in the region, identify some prominent fishery owners, determine the actual fish species' range, production volumes and incomes, tools and methods of fishing.

**Keywords:** fishing industry, 'physical expeditions', St. Petersburg Academy of Sciences, Astrakhan Governorate, fishing crew, uchug, Fishing Agency

**Acknowledgements.** The reported study was funded by government subsidy, project no. 122022700134-6 'The Southeastern Belt of Russia: Exploring Political and Cultural History of Social Communities and Groups'.

**For citation:** Kurapov A. A. Fishing Industry in Eighteenth-Century Astrakhan Governorate: Eyewitness Accounts of Travelers and St. Petersburg Academy of Sciences Expeditionists. *Oriental Studies*. 2024; 17 (2): 344–353. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2024-72-2-344-353



### 1. Введение

Анализ изучения и описания рыбного промысла на Нижней Волге в XVIII в. не являлся предметом специального исследования, несмотря на то, что эта тема является интересной — исходя из той роли, которую сыграла рыбодобыча в социально-экономической истории региона. Свидетельства очевидцев, дошедшие до нашего времени: записки путешественников и описания региона учеными-исследователями, участво-

вавшими в академических экспедициях второй половины XVIII в. — ценнейшие источники, изучение которых с привлечением неопубликованных материалов Государственного архива Астраханской области позволит создать базис для изучения такой ранее малоизученной темы, как рыбодобыча в Астраханском крае в XVIII в.

Путешественникам и ученым-исследователям, изучавшим Нижневолжский регион, посвящено значительное количество

работ, позволяющих определить маршруты отдельных путешественников и академических экспедиций, их участников, объекты исследования, особенности процесса организации экспедиций, межведомственную переписку, посвященную этому вопросу, степень участия региональных властей. Необходимо отметить таких исследователей XIX–XX вв., как М. М. Сухомлинова [Сухомлинов 1875], О. А. Александровскую [Александровская 1989], В. Ф. Гнучеву [Гнучева 1940; Гнучева 1946], Ю. Х. Копелевич [Копелевич 1996; Копелевич 1997].

Среди современных исследований, посвященных историческому наследию путешественников начала XVIII в., необходимо назвать работы С. В. Кондратьева [Кондратьев 2020], М. Р. Сефербекова [Сефербеков 2022], С. И. Бугашева [Бугашев 2023].

Значительный комплекс работ современных авторов посвящен ученым-исследователям XVIII в., которые являлись членами Петербургской академии наук и изучали Нижневолжский регион. К этому комплексу работ относятся исследования А. В. Бекасовой [Бекасова 2010], А. А. Дюльденко [Дюльденко 2015; Дюльденко, Гальвас 2018], В. А. Гальваса [Дюльденко, Гальвас 2018], И. А. Керимова, З. Ш. Гагаевой [Керимов, Гагаева 2019], Т. С. Киссер [Киссер 2016; Киссер 2019], А. В. Мишина, Л. А. Мишиной [Мишин, Мишина 2022].

Необходимо особо отметить вклад А. Л. Клейтмана в изучение исследований Нижневолжского региона западноевропейскими и российскими учеными в XVIII в. – начале XX в. [Клейтман 2016; Клейтман 2018].

Вместе с тем подчеркнем, что специальное комплексное исследование, посвященное изучению рыбного промысла Нижневолжского региона, представителями российской научной мысли XVIII в. ранее не осуществлялось.

## 2. Материалы и методы

Записки путешественников, исследования членов экспедиций Петербургской академии наук, архивные дела фонда 394 «Астраханская губернская канцелярия» Государственного архива Астраханской области стали основной источниковой базой исследования. Объектом изучения стали материалы, которые имеют отношение к

рыбному промыслу Астраханской губернии в XVIII в. В процессе изучения источников применялся метод сравнительно-исторического анализа. Это позволило охарактеризовать особенности организации рыбного промысла в регионе в рассматриваемый период.

## 3. Участники академических экспедиций об особенностях астраханского рыбного промысла XVIII в.

Рыбные промыслы Астраханского края были известны своими богатствами с XVI в., природные ресурсы края стали одной из причин его присоединения к Московскому государству. В XVIII в. добыча рыбы в низовьях Волги в значительной степени увеличилась, активизировалась помещичья колонизация региона [Струбалина 1989: 9].

### 3.1. Путешественники начала XVIII в. об астраханском рыбном промысле

Важным источником по истории рыбного промысла в Астраханской губернии в XVIII в. являются описания региона путешественниками и учеными, входившими в состав экспедиций Академии наук и составившими описания биосферы, инфраструктуры, населения региона. Ихтиофауна, рыбодобыча и рыбообработка в Нижневолжском регионе привлекали внимание ученых-исследователей, изучавших край независимо от цели их поездки.

Одним из первых путешественников, оставивших подробное описание Астраханского края в начале XVIII в., стал голландец Корнилий де Бруин. Впервые он посетил низовья Волги в 1703 г., по дороге в Персию. Путешественник побывал в Царицыне, Черном Яру, Астрахани в мае-июле того же года [Исторические путешествия 1936: 160].

К. де Бруин описывал торговые ряды на рынках Астрахани, которые наполнялись рыбой утром и вечером, отмечал, что непроданную рыбу отправляли на корм скоту [Бруин 1873: 193].

Автор называл рыбу, добываемую в астраханских водах и продаваемую на рынках города: белуга, стерлядь, севрюга, судак, щука, окунь, сом. Путешественник описал и рыбный промысел («рыболовля») по пути из Астрахани в Персию, принадлежавший местным купцам и располагавшийся в 45 верстах ниже Астрахани. На промысле до-

бывали и солили рыбу для отправки ее вверх на стругах по Волге [Бруин 1873: 204].

Рыбные промыслы астраханских купцов путешественник посетил и на обратном пути из Персии — в июле 1707 г. [Бруин 1873: 220].

Шотландец Джон Белл посетил Нижнее Поволжье дважды: в 1716 г., входя в состав посольства, направлявшегося в Персию, и в 1722 г., являясь участником Персидского похода Петра I 1722–1723 гг. [Исторические путешествия 1936: 148].

Дж. Белл также описывал рыбные ряды рынков Астрахани, из объектов рыбодобычи и рыборотговли упоминая только сазанов [Белевы путешествия 1776: 34–35]. Направляясь в Персию, Дж. Белл так же, как и К. де Бруин, посетил местный рыбный промысел — «...прибыли к рыбному заколу, называемому учуг» [Белевы путешествия 1776: 40].

### 3.2. Изучение рыбного промысла Астраханской губернии участниками академических экспедиций

С 60-х гг. XVIII в. начинается комплексное научное изучение регионов Российской империи — исследование истории, географии, культуры и традиций народов, населявших страну, силами исследователей, вошедших в состав академических экспедиций.

Выдающийся российский ученый М. В. Ломоносов, с марта 1758 г. ставший руководителем учебных и ученых учреждений Академии наук, в своей записке президенту академии К. Г. Разумовскому 18 октября 1759 г., в «Представление об организации географических экспедиций» в Географический департамент Академии наук в сентябре 1760 г., отмечал необходимость организации астрономических экспедиций, проведения трех масштабных географических экспедиций (отметим, что исследование Нижнего Поволжья позднее было передано под юрисдикцию второй экспедиции). Экспедиции должны были составить географический и социально-экономический атлас Российской империи [Гнучева 1946: 69; Гнучева 1940: 182–185]. М. В. Ломоносовым были разработаны «Запросы, которыми требуются в императорскую Академию наук географические известия изо всех городов во всех губерниях и провинциях Российского государства для сочинения вновь исправнейшего „Российского атласа“ в оной

Академии» из 30 пунктов, направленные в регионы империи в январе 1760 г. [Ломоносов 1955: 201–203]. Пункт 12 Запросов предписывал сбор информации об оброчных рыбных ловлях и ловящейся рыбе в реках, озерах и морях региона [Ломоносов 1955: 201–203]. В Государственном архиве Астраханской области отложился «Указ Императорского Величества Самодержавицы Всероссийской в Астраханскую губернскую канцелярию о немедленном ответе на приложенные пять пунктов, касающихся Астраханской губернии, необходимых Российской Академии наук для составления „Атласа Российского“», от 3 ноября 1760 г. за подписью М. В. Ломоносова с требованием ответа на «Запросы» от Астраханской губернской канцелярии [ГА АО. Ф. 394. Оп. 1. Д. 3788. Л. 38].

Поводом для организации «физических экспедиций» 1768–1774 гг., которые явились первым комплексным исследованием регионов Российской империи, становится организация наблюдения за прохождением Венеры перед Солнцем [Гнучева 1940: 95]. В июле 1767 г. Екатерина II принимает решение об организации Академией наук «особливых экспедиций» для изучения России [Копелевич 1996: 41–42]. Одним из направлений исследований экспедиций, по указу императрицы, должно было стать изучение способов рыбной ловли [Киссер 2019: 166].

Необходимо отметить, что именно участники академических экспедиций второй половины XVIII в. оставили первые значительные описания рыбного промысла в Астраханской губернии.

Профессор, доктор медицины и истории, академик П. С. Паллас (1741–1811 гг.), разработавший план, маршрут экспедиций и инструкции для ученых-исследователей, возглавил первый отряд «Оренбургских физических экспедиций», в который вошли гимназисты В. Зуев, Н. Соколов, А. Вальтер, капитан Н. П. Рычков. Первая экспедиция проходила с 1768 г. по 1774 г. [Гнучева 1940: 97]. В 1793–1794 гг. П. С. Паллас совершил за свой счет еще одну экспедицию на юг России, в ходе которой он, в частности, посетил Астраханскую губернию и Калмыцкую степь [Гнучева 1940: 126].

П. С. Паллас оставил заметки об астраханском рыболовстве, отметив, что в мире

нет другого более богатого и экономически выгодного для государства промысла, чем речной и морской астраханский рыбный промыслы, так или иначе кормившие большую часть городов европейской России [Паллас 2008: 126].

Академик приводил сведения о количестве выловленной рыбы в промыслах региона в 1792 г., перечисляя собственников рыболовных вод. Так, вылов белуги в водах князя Безбородко, астраханского архиепископа, Бибикова, Бекетова, Всеволодова, Скрипицына, Попова, Бабаева, Варвадия, Телеева, Чурекова составил 103 500 шт., доход от вылова белуги по подсчетам П. С. Палласа составил 340 535 руб. [Паллас 2008: 127–128].

Вылов осетров в водах, принадлежащих городу, в водах архиепископа, Всеволодова, Бекетова, Скрипицына и др., составил 302 000 шт., доход от вылова составил 524 135 руб. [Паллас 2008: 128–129]. Вылов севрюги в водах, принадлежащих городу, в водах архиепископа, Всеволодова, Бекетова, Скрипицына, Бекетова и др., составил 1 445 000 шт., доход от вылова составил 983 810 руб. [Паллас 2008: 129].

П. С. Паллас приходил к выводу, что общий доход от вылова рыбы осетровых пород в астраханских и каспийских водах составлял 1 868 480 руб. [Паллас 2008: 130].

Академик отмечал, что, кроме добычи осетровых, в астраханских водах добывали рыбу «более низких сортов», к которой он относил в частности сазанов, судаков и сомов, доход от добычи которых он оценивал в 500 000 руб. в год [Паллас 2008: 131].

Второй отряд «физических экспедиций» возглавил адъютант Академии наук И. И. Лепехин (1740–1802 гг.). В состав экспедиции 1768–1773 гг. вошли гимназисты А. Лебедев, Т. Малеин, Н. Я. Озерецковский [Гнучева 1940: 101].

Экспедиция академика И. И. Лепехина раньше других экспедиций посетила Нижневолжский регион — весной 1769 г. В записках И. И. Лепехина также присутствует описание волжских рыбных промыслов. Исследователь отметил, что волжские воды частично принадлежали купечеству, и лов был в них ограничен без оплаты и подряда [Лепехин 1771: 245]. Автор отмечал, что объектами добычи на Волге выступали осетры, белуги, севрюги. И. И. Лепехин выделял несколько способов добычи рыбы

на Волге: неводный лов, переметный лов, добыча рыбы «городьбой» (в Астраханской губернии — учуг) — размещение в реке перегородок — свай, ограничивающих проход рыбы [Лепехин 1771: 249–250].

26 июля 1769 г. экспедиция И. И. Лепехина прибыла в Черный яр, характеризую который, автор отметил наличие многочисленных рыбных ватаг в окрестностях города [Лепехин 1771: 445–446].

Экспедиция академика С. Г. Гмелина (1745–1774 гг.) 1768–1774 гг. стала третьей «физической» экспедицией 60–70-х гг. XVIII в. В отряд С. Г. Гмелина входили четыре гимназиста: Н. Крашенинников, И. Михайлов, А. Соколов, Я. Ключарев [Гнучева 1940: 102].

Необходимо отметить, что С. Г. Гмелин, также посетивший Нижнее Поволжье в 1769 г., оставил самое подробное описание рыбного промысла в регионе из всех руководителей академических экспедиций того времени. С. Г. Гмелин активно взаимодействовал с региональными властями, в частности с астраханским губернатором Н. А. Бекетовым, во время экспедиции, и после того как исследователь покинул регион, он продолжил его изучение на собранных материалах [ГА АО. Ф. 394. Оп. 1. Д. 3635. Л. 2–2об.].

С. Г. Гмелин характеризовал региональные центры рыбодобычи, отмечая, в частности, что основной источник доходов жителей Черного яра, который экспедиция посетила 25 сентября 1769 г., «...беспрекословно есть рыболовство» [Гмелин 1777: 52]. Им также упомянута рыболовецкая ватага купца Ключарева, находившаяся в восьми верстах ниже Астрахани (место расположения столицы Астраханского ханства Хаджи-тархана) [Гмелин 1777: 64].

Астраханскому рыболовству С. Г. Гмелин посвятил одну из частей описания собственно Астрахани, в которую экспедиция прибыла 1 октября 1769 г. Исследователь делил рыбу, добываемую в Астраханском крае, на три класса: первый и второй он относил к большому рыболовству, а третий — к малому. К первому классу он причислял «красную рыбу»: белуг, осетров, севрюг, стерлядь. Ко второму классу — частичковую рыбу: сазанов, сомов, судаков, к третьему классу — «худшую, мелочную рыбу» [Гмелин 1777: 278]. Исследователь определял приоритет-

ные сезоны добычи каждого из классов рыб, их размеры [Гмелин 1777: 279].

Автор выделял три класса орудий лова рыбы на Волге: «рыбные перегородки» (учуги), крючки и сети. Подробно описана структура учуга и места их расположения в Астраханской губернии: Иванчуг, Чаган, Увары, Камызяк [Гмелин 1777: 282].

С. Г. Гмелин характеризовал три вида рыболовных снастей, используемых в астраханском рыболовстве: самоловная, кусковая, наживная, лучки (кармак), остроги (сандоли) [Гмелин 1777: 296, 298, 304]. Исследователь выделял несколько видов сетей, применяемых в рыбном промысле региона. Они различались по длине, ширине и пространству ячеек. Автор упоминал три вида неводов: стержневой (речной), ильменный и разборный, отмечал использование астраханскими рыбаками таких сетей, как волокуша, погоняй, свинчатка (ститки), ахан [Гмелин 1777: 304, 307, 310].

Исследователь упоминал, что в Астраханской губернии проводились природоохранные мероприятия, приводя факты о том, что директор Рыбной конторы поручал надзирателям противодействовать рыбному лову на белужьих ямах зимой [Гмелин 1777: 312].

Автор отмечал, что большая часть ватаг (поселений рыбаков, занимавшихся рыбодобычей и рыбообработкой) была расположена ниже г. Астрахани, на взморье [Гмелин 1777: 317]. При описании ватаги С. Г. Гмелин использовал термины, которые и в настоящее время используются в рыболовецком обиходе астраханцев: выход (подземный погреб для хранения рыбы), тузлук (раствор соли для соления рыбы) [Гмелин 1777: 319].

Исследователь описывал организацию работы учугов. Работавшие на учугах люди, являвшиеся выходцами из различных регионов России, получали жалование от Рыбной конторы, во главе учуга стоял директор и поверенный, надсмотрщики-«разъездные» Рыбной конторы. Численность работников учугов составляла около 50 человек, с 1763 г. часть учугов была передана в пользование астраханскому купечеству, платившему оброк в казну [Гмелин 1777: 319].

Служащие на учугах люди занимались починкой забоек, доставкой припасов, изготовлением сетей. В штате учугов значились

водолазы, багорщики, подбагорщики (достававшие рыбу из учугов баграми), солильщики, поддатни (доставлявшие рыбу на посолку), резальщики (обрабатывавшие рыбу) [Гмелин 1777: 321].

Засолкой икры занимались икрянники, клейщики готовили рыбий клей. С. Г. Гмелин отмечал, что на ватагах работало меньше людей, чем на учугах — 30–40 чел. [Гмелин 1777: 322].

Исследователь определял, что ватажные рыбаки могли работать на хозяина по договору одно лето («подрядные ловцы»), получая оплату своего труда по числу пойманных рыб. К этой группе относились рыбаки, работавшие в ватагах на севере региона и близ Астрахани. Часть рыбаков работала на постоянной основе («годовые ловцы») — эта часть рыбаков работала на южных, приморских ватагах. Подрядные ловцы приходили на заработки в Астраханский край из других регионов России со всем необходимым для лова, основывая небольшие сезонные населенные пункты (ловецкие станы) на водах, принадлежавших хозяину. Ловецкие станы были заселены ловцами с ранней весны до поздней осени [Гмелин 1777: 329].

Каждый рыболовецкий стан состоял из нескольких артелей, артель состояла из двух, четырех или шести лодок. Во главе каждой артели стоял старшина, именем которого назывался стан (в качестве примера приводились названия станов на в окрестностях Черного яра: Васькин, Бородин) [Гмелин 1777: 332].

С. Г. Гмелин описывал морской белужий лов, отмечая, что руководителем рыболовецкой ватаги был атаман, руководивший рыбодобычей и распределявший участки лова [Гмелин 1777: 335].

Экспедиция академика И. А. Гильденштедта (1745–1881 гг.) 1768–1775 гг. — четвертый отряд «физических» экспедиций, направленный в Астраханскую губернию. В состав экспедиции входили три гимназиста: С. Мошков, Б. Зряковский, А. Беляев [Гнучева 1940: 104].

В низовья Волги И. А. Гильденштедт прибывает в октябре 1769 г., до конца ноября пробыл в Царицыне [Копелевич 1997: 29]. В этот период И. А. Гильденштедтом было исследовано рыболовство на Волге, уточнено научное описание стерляди, осетра, белуги,

севрюги и шипа. Все особи были анатомированы [Копелевич 1997: 30, 33].

Ученым была описана рыболовецкая ватага близ станицы Поповицкой, которую он посетил в ноябре 1769 г. [Копелевич 1997: 32].

Экспедиция профессора, доктора ботаники И. П. Фалька (1732–1774 гг.) 1769–1773 гг. стала пятым отрядом «физических экспедиций». В состав отряда вошли три студента: И. Быков, М. Лебедев, С. Кашкарев; в 1770 г. к экспедиции, в связи с болезнью И. П. Фалька, присоединился И. И. Георги [Гнучева 1940: 106]. Экспедиция И. П. Фалька дважды посетила Нижнее Поволжье: в 1769–1770 гг. и в 1773 г. [Полное собрание 1824: 3].

В Государственном архиве Астраханской области отложилось дело, содержащее переписку И. П. Фалька с астраханским губернатором Н. А. Бекетовым по вопросам организации экспедиции в регионе [ГА АО. Ф. 394. Оп. 1. Д. 296. Л. 5–5об.].

И. П. Фальк также оставил описания астраханского рыбного промысла, отметив, что рыболовство — главный источник пропитания Астрахани, в которой ведется торговля белугами, осетрами, севрюгами, стерлядью, карпами, рыбным клеем, визигой и т. д. [Полное собрание 1824: 161]. И. П. Фальк свидетельствовал, что у Астрахани находилось 9 рыболовецких ватаг, 8 ватаг находилось ниже города в рукавах Волги. В каждой ватаге трудилось от 150 до 250 чел. Между Волгой и Уралом на взморье находилось 30 рыболовецких промыслов, в которых трудилось от 30 до 100 чел. рыбаков [Полное собрание 1824: 161].

### **3.3. Астраханский рыбный промысел в описаниях Н. Я. Озерецковского 80-х гг. XVIII в.**

Описание рыбного промысла в Астрахани 80-х гг. XVIII в. оставил Н. Я. Озерецковский (1750–1827 гг.), дважды посещавший Нижневолжский регион. После окончания семинарии гимназист Н. Я. Озерецковский был включен в состав экспедиции И. И. Лепехина, посетив Нижнее Поволжье в 1768 г. [Клейтман 2016: 230].

В 1782 г. академик Н. Я. Озерецковский в составе экспедиции А. Г. Бобринского вновь посещает Нижнее Поволжье и составляет его подробное описание [Сухомлинов 1875: 312]. Экспедиция проводит в Астраханской

губернии зиму 1782–1783 гг., через Кизляр, Черкасск и Таганрог отправившись в Киев [Клейтман 2016: 230].

Н. Я. Озерецковский, характеризуя торговлю в Белом городе, отмечал богатство рыбных запасов губернии. Автор упоминал наличие у купцов, занимавшихся продажей рыбы, приписных крестьян — «переведенцев», поселенных на рыбных промыслах-учугах. Автором приведены названия и места расположения крупнейших казенных учугов Астраханской губернии, существовавших с начала XVIII в.: Бельский (на р. Белой), Бирюльский (на р. Бирюль), Урусторский (на р. Волге), Басаргинский (р. Басарга) [Озерецковский 1804: 109].

В 80-е гг. XVIII в. добыча рыбы осуществлялась также на учугах: Чаганском (р. Чаган), Камызякском (р. Камызяк), Уваринском (р. Увары), Иваннчугском (р. Иванчуг) приписными крестьянами-переведенцами, численностью до 450 чел. [Озерецковский 1804: 112].

Н. Я. Озерецковский приводил сведения, что в сезон рыбодобычи в Астрахань прибывало до 10 тыс. рыболовецких лодок. Он сделал вывод о том, что сезонных рыбаков ежегодно насчитывалось до 20 тыс. чел., которые либо нанимались на работу к рыбопромышленникам, либо платили за возможность осуществлять рыбодобычу [Озерецковский 1804: 116]. Академик отмечал, что рыбодобыча осуществлялась неводами, ставными и плавными сетями, удами и учугами.

### **4. Заключение**

Исследованный комплекс трудов путешественников и ученых — исследователей Академии наук XVIII в. позволяет сделать следующие выводы. В первой половине XVIII в. изучение истории, природы, социально-экономического развития Нижневолжского региона осуществлялось посещавшими его западноевропейскими путешественниками (Корнилий де Бруин, Джон Белл), которые оставили описания Астраханской губернии и г. Астрахани. Перед исследователями не стояло задачи комплексного исследования края, и описания, в частности рыбного промысла и рыбных ресурсов, носят фрагментарный характер.

Перед академическими экспедициями второй половины XVIII в., посещавшими Астраханскую губернию (экспедиции

П. С. Палласа, И. И. Лепехина, С. Г. Гмелина, И. А. Гильденштедта, И. П. Фалька, Н. Я. Озерецковского), была поставлена задача комплексного исследования региона. Рыбные промыслы, являвшиеся важнейшей отраслью экономики края, были одним из объектов описания. Каждый из исследователей оставил разный объем информации об объектах, способах добычи и купечестве.

#### Источники

ГА АО — Государственный архив Астраханской области.

#### Литература

- Александровская 1989 — Александровская О. А. Становление географической науки в России в XVIII веке. М.: Наука, 1989. 230 с.
- Бекасова 2010 — Бекасова А. В. Изучение Российской империи 1760–1780-х гг.: «взгляд» естествоиспытателей и формирование представлений о государственных богатствах // Историко-биологические исследования. 2010. Т. 2. № 4. С. 13–34.
- Белевы путешествия 1776 — Белевы путешествия через Россию в разные азиатские земли. Ч. 1. СПб.: При Императорской академии наук, 1776. 251 с.
- Бруин 1873 — Путешествие через Московию Корнилия де Бруина. М.: Императорское общество истории и древностей Российских при Московском университете, 1873. 293 с.
- Бугашев 2023 — Бугашев С. И. Петр I в сочинении Джона Белла «Дж. Белевы путешествия через Россию в разные азиатские земли, а именно: в Испаган, в Пекин, в Дербент и Константинополь» // Россия и мир в исторической ретроспективе. Мат-лы XXIX междунар. науч. конф., к 320-летию основания Санкт-Петербурга. Т. 1. СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т пром. технологий и дизайна, 2023. С. 34–37.
- Гмелин 1777 — Гмелин С. Г. Путешествие по России для исследования трех царств естества. Ч. 2: Путешествие от Черкаска до Астрахани и пребывание в сем городе. СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1777. 404 с.
- Гнучева 1940 — Гнучева В. Ф. Материалы для истории экспедиций Академии наук в XVIII и XIX веках. Хронологические обзоры и описание архивных материалов. М.; Л.: АН СССР, 1940. 310 с.
- Гнучева 1946 — Гнучева В. Ф. Географический департамент Академии наук XVIII века. М.: АН СССР, 1946. 445 с.
- Дюльденко 2015 — Дюльденко А. А. Иоганн Иериг (1747–1795): сотрудничество с императорской академией наук и европейским

Вместе с тем записки руководителей экспедиций — ценный источник, позволяющий определить и охарактеризовать региональные центры рыбодобычи, крупнейших владельцев рыбных промыслов, объекты и объем рыбодобычи, доход от нее, используемые орудия и способы лова в низовьях Волги в XVIII в.

#### Sources

State Archive of Astrakhan Oblast.

- научным сообществом // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2015. № 2. С. 25–30.
- Дюльденко, Гальвас 2018 — Дюльденко А. А., Гальвас В. А. Астраханский этап экспедиции С. Г. Гмелина в материалах российских и зарубежных архивов // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2018. № 6(40). С. 30–35. DOI: 10.22162/2619-0990-2018-40-6-30-35
- Исторические путешествия 1936 — Исторические путешествия: Извлечения из мемуаров и записок иностранных и русских путешественников по Волге в XV–XVIII веках. Сталинград: Краев. кн-во, 1936. 327 с.
- Керимов, Гагаева 2019 — Керимов И. А., Гагаева З. Ш. С. Г. Гмелин — ученый-путешественник и исследователь Кавказа // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2019. № 2(45). С. 39–46. DOI: 10.25744/vestnik.2019.45.2.006
- Киссер 2016 — Киссер Т. С. Путешествие И. П. Фалька и И. Г. Георги по Российской империи (по материалам дневников) // Уральский исторический вестник. 2016. № 2(51). С. 53–60.
- Киссер 2019 — Киссер Т. С. Об организации «физических» экспедиций 1768–1774 гг. // Кунсткамера. 2019. № 3(5). С. 164–170.
- Клейтман 2016 — Клейтман А. Л. История Нижнего Поволжья в путевых заметках академика Н. Я. Озерецковского (1782–1783 гг.) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2016. № 8. С. 230–235.
- Клейтман 2018 — Клейтман А. Л. Изучение проблем экономики, истории и культуры Нижнего Поволжья в научной мысли России конца XVIII – начала XX вв. СПб.: Нестор-История, 2018. 217 с.
- Кондратьев 2020 — Кондратьев С. В. Въезд в Исфахан русского посольства и дипломатические приемы в Сефевидском государстве (по воспоминаниям Джона Белла) // Науч-

- ный диалог. 2020. № 12. С. 252–261.
- Копелевич 1996 — *Копелевич Ю. Х.* Екатерина II и Академические экспедиции 1768–1774 гг. // *Екатерина Великая: эпоха российской истории: тез. докл. Междунар. конф. (г. Санкт-Петербург, 26–29 августа 1996 г.)*. СПб.: СПбНЦ, 1996. С. 40–43.
- Копелевич 1997 — *Копелевич Ю. Х.* Иоганн Антон Гильденштедт. 1745–1781. М.: Наука, 1997. 128 с.
- Лепехин 1771 — *Лепехин И. И.* Дневные записки путешествия доктора и Академии Наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства. СПб.: Тип. Имп. Академии Наук, 1771. 562 с.
- Ломоносов 1955 — *Ломоносов М. В.* Полное собрание сочинений. Т. 9. М.: АН СССР, 1955. 1033 с.
- Мишин, Мишина 2022 — *Мишин А. В., Мишина Л. А.* Российское пространство и время в европейском сознании XVIII века (на материале произведений С. Г. Гмелина) // *Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Русская филология*. 2022. № 5. С. 79–89. DOI: 10.18384/2310-7278-2022-5-79-89
- Озерецковский 1804 — *Озерецковский Н. Я.* Описание Колы и Астрахани. СПб.: При Имп. акад. наук, 1804. 131 с.
- Паллас 2008 — *Паллас П. С.* Заметки о путешествии в южные наместничества Российской империи в 1793 и 1794 годах. Астрахань: Волга, 2008. 296 с.
- Полное собрание 1824 — Полное собрание путешествий по России, издаваемое Императорскою Академиею Наук, по предложению ея Президента. Т. 6. Записки путешествия академика Фалька. СПб.: при Имп. Академии Наук, 1824. 546 с.
- Сефербеков 2022 — *Сефербеков М. Р.* Джон Белл о походе Петра Великого в Дербент // *История, археология и этнография Кавказа*. 2022. Т. 18. № 4. С. 919–931. DOI: 10.32653/СН184919-931
- Струбалина 1989 — *Струбалина Н. К.* Из истории освоения рыбных богатств Каспия и Астраханского края. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1989. 94 с.
- Сухомлинов 1875 — *Сухомлинов М. М.* История Российской академии. СПб.: тип. Имп. Академии наук. Вып. 2. 1875. 584 с.
- Aleksandrovskaya O. A. The Shaping of Geography in Eighteenth-Century Russia. Moscow: Nauka, 1989. 230 p. (In Russ.)
- Alekseev V. N. (comp.) Historical Travels along the Volga, Fifteenth to Eighteenth Centuries: Collections from Memoirs and Notes of Foreign and Russian Travelers. Stalingrad: Stalingrad Krai Book Publ., 1936. 327 p. (In Russ.)
- Bekasova A. V. Studies of the Russian Empire by the expeditions of the 1760s–1780s: The “view” of naturalists and the formation of the concept of the state’s natural resources. *Studies in the History of Biology*. 2010. Vol. 2. No. 4. Pp. 13–34. (In Russ.)
- Bell J. Travels from St. Petersburg in Russia to Various Parts of Asia. Pt. 1. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1776. 251 p. (In Russ.)
- Bruyn C. Cornelius de Bruyn and His Travels through Muscovy. Moscow: Imperial Moscow University, 1873. 293 p. (In Russ.)
- Bugashev S. I. Peter the Great in the work of John Bell «Travels from Saint-Petersburg in Russia, to Various Parts of Asia...». In: *Russia and the World in Historical Retrospect. Jubilee conference proceedings*. Vol. 1. St. Petersburg: Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, 2023. Pp. 34–37. (In Russ.)
- Dyuldenko A. A, Galvas V. A. The Astrakhan stage of S. G. Gmelin’s expedition according to materials of Russian and foreign archives. *Oriental Studies*. 2018. Vol. 11. No. 6. Pp. 30–35. (In Russ.) DOI: 10.22162/2619-0990-2018-40-6-30-35
- Dyuldenko A. A. Johannes Jährgig (1747-1795): Cooperation with the Imperial Academy of Sciences and the European scientific community. *Oriental Studies*. 2015. Vol. 8. No. 2. Pp. 25–30. (In Russ.)
- Falck J. P. et al. Complete Travels in Russia, Published on the Suggestion of Its President. Vol. 6: Travel Notes by Academician Falck. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1824. 546 p. (In Russ.)
- Gmelin S. G. Travels through Russia to Study the Three Natural Provinces. Pt. 2: Trip from Cherkassk to Astrakhan, and Stay in the Latter City. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1777. 404 p. (In Russ.)
- Gnucheveva V. F. The Academy of Sciences and Its Eighteenth/Nineteenth-Century Expeditions: Historical Materials. Chronological reviews and descriptions of archival materials. Moscow, Leningrad: USSR Academy of Sciences, 1940. 310 p. (In Russ.)
- Gnucheveva V.F. Geographical Department of the Academy of Sciences: Eighteenth Century.

- Moscow: USSR Academy of Sciences, 1946. 445 p. (In Russ.)
- Kerimov I. A., Gagaeva Z. Sh. S. G. Gmelin — scientist-traveler and researcher of the Caucasus. *Bulletin of the Academy of Sciences of the Chechen Republic*. 2019. No. 2(45). Pp. 39–46. (In Russ.) DOI: 10.25744/vestnik.2019.45.2.006
- Kisser T. S. I. P. Falk's and I. G. Georgy's travels across the Russian Empire (Based on travel diaries). *Ural Historical Journal*. 2016. No. 2(51). Pp. 53–60. (In Russ.)
- Kisser T. S. On the organization of “physical” expeditions of 1768–1774. *Kunstkamera*. 2019. No. 3(5). Pp. 164–170. (In Russ.)
- Kleitman A. L. Economy, History and Culture of the Lower Volga: Academic Studies from the Late Eighteenth to Early Twentieth Centuries. St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2018. 217 p. (In Russ.)
- Kleitman A. L. History of Lower Volga region in travel notes by Academician N. Y. Ozeretskovsky (1782–1783). *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2016. No. 8. Pp. 230–235. (In Russ.)
- Kondratiev S. V. Entry of the Russian embassy to Isfahan and diplomatic receptions in the Safavid state (According to the memoirs of John Bell). *Nauchnyi dialog*. 2020. No. 12. Pp. 252–261. (In Russ.)
- Kopelevich Yu. Kh. Catherine II and Academic expeditions of 1768–1774. In: Catherine the Great: The Era of Russian History. Conference abstracts (St. Petersburg, 26–29 August 1996). St. Petersburg: St. Petersburg Scientific Center, 1996. Pp. 40–43. (In Russ.)
- Kopelevich Yu. Kh. Johann Anton Gldenstdt (1745–1781). Moscow: Nauka, 1997. 128 p. (In Russ.)
- Lepekhin I. I. Through Various Provinces of the Russian State: Daily Travel Notes by Assistant Professor Dr. Ivan Lepekhin. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1771. 562 p. (In Russ.)
- Lomonosov M. V. Complete Works. Vol. 9. Moscow: USSR Academy of Sciences, 1955. 1033 p. (In Russ.)
- Mishin A. V., Mishina L. A. Russian space and time in the European consciousness of the 18th century (On the material of S. G. Gmelin's works). *Russian Studies in Philology*. 2022. No. 5. Pp. 79–89. (In Russ.) DOI: 10.18384/2310-7278-2022-5-79-89
- Ozeretskovsky N. Ya. Descriptions of Kola and Astrakhan. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1804. 131 p. (In Russ.)
- Pallas P. S. [Notes on] Travels to Southern Parts of the Russian Empire in the Years 1793 and 1794. Astrakhan: Volga, 2008. 296 p. (In Russ.)
- Seferbekov M. R. John Bell on the campaign of Peter I to Derbent. History, *Archeology and Ethnography of the Caucasus*. 2022. Vol. 18. No. 4. Pp. 919–931. (In Russ.) DOI: 10.32653/CH184919-931
- Strubalina N. K. The Caspian and Astrakhan Region: A History of How Fishery Resources Were Developed. Volgograd: Lower Volga Book Publ., 1989. 94 p. (In Russ.)
- Sukhomlinov M. M. History of the Russian Academy. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1875. Vol. 2. 584 p. (In Russ.)

