



Published in the Russian Federation
 Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
 for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
 Has been issued as a journal since 2008
 ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
 Vol. 17, Is. 5, Pp. 1076–1095, 2024
 Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 575.174

DOI: 10.22162/2619-0990-2024-75-5-1076-1095

Цорос, чорос, багатуд: к вопросу о происхождении цоросов (по материалам Y-STR-гаплотипов C2-F1067 у калмыков). Часть 2: торгуты, зюнгары, бузавы

Санал Владимирович Джагрунов¹, Алексей Александрович Булуктаев²

- ¹ Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. им. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

младший научный сотрудник

 0009-0002-8512-053X. E-mail: [sanal.dzhagrunov\[at\]gmail.com](mailto:sanal.dzhagrunov[at]gmail.com)

- ² Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. им. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

кандидат биологических наук, старший научный сотрудник

 0000-0002-2329-465X. E-mail: [buluktaev89\[at\]mail.ru](mailto:buluktaev89[at]mail.ru)

© КалмНЦ РАН, 2024

© Джагрунов С. В., Булуктаев А. А., 2024

Аннотация. *Введение.* Настоящий текст представляет собой вторую часть исследования, посвященного вопросу о происхождении ойратского (калмыцкого) аристократического рода цорос (чорос). *Цель* данной части — провести анализ субклада мужской половой хромосомы C2-F1067 у калмыков и сформулировать выводы о его этноисторических корнях у ойратов (и смежных групп) в разрезе собственно «цоросовского» (DYS385=11-11) и его связи с «не-цоросовским» субкладом (DYS385=11-18 и ее вариации) в калмыцких образцах торгутов, зюнгаров и бузавов с учетом сведений исторического, этнографического и лингвистического характера. *Материалами* исследования выступили 19 STR-гаплотипов «цоросовского» субклада из указанных субэтносов калмыков, а также 42 «не-цоросовских» STR-гаплотипа C2-F106, полученные в ходе тестирования калмыков с применением наборов Yfiler® Plus PCR Amplification Kit, Yfiler® PCR Amplification Kit, а также COrDIS Ystr. *Результаты.* Полученные результаты говорят в пользу автохтонно зюнгарского (джунгарского) происхождения населения Зюнгарского аймака Икицохуровского улуса. Образцы «цоросовского» субклада у калмыков-бузавов преимущественно обнаруживают устойчивые связи с дербетами-бурулами. Наличие отдельных «цоросовских» гаплотипов у торгутов — в условиях преимущественной фиксации «не-цоросовского» субклада C2-F1067 в их среде — сближает их с баргутами. В целом «не-цоросовский» («баргутско-бурятский») субклад C2-F1067 у калмыков отмечается преимущественно среди торгутов и, в частности, у цаатанов и эркетеней. Совокупность же исторических, этнографических и лингвистических данных позволяет установить наличие связей торгутов-цаатанов (и частично эркетеней) с баргутско-бурятской общностью. Все вышеозначенное подтверждается и актуализируется данными полученных Y-STR-гаплотипов и текущими сведениями о филогенетической структуре C2-F1067: «цоросовский» субклад является ответвлением от C2-F10378 и образует одну из параллельных ветвей последнего наряду с баргутско-бурятским C2-Z4328.

Ключевые слова: цорос, чорос, калмыки, торгуты, зюнгарты, бузавы, баргуты, ойраты, субклад, STR-гаплотипы, C2-F1067

Благодарность. Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Универсалии и специфика традиций монголоязычных народов сквозь призму кросс-культурных контактов и системы взаимоотношений России, Монголии и Китая» (номер госрегистрации: 123021300198-4). Лабораторное оборудование и реагенты приобретены в рамках субсидии из федерального бюджета, выделяемой для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущего ученого (проект «От палеогенетики до культурной антропологии: комплексное междисциплинарное исследование традиций народов трансграничных регионов: миграции, межкультурное взаимодействие и картина мира»). Авторы выражают благодарность всем участникам исследования, а также А. А. Карманову, О. Л. Минаеву, Б. А. Харцхаеву и другим за помощь в организации сбора образцов. Особые слова признательности выражаем дирекции в лице В. В. Кукановой, Э. П. Бакаевой, А. Т. Баяновой, Г. М. Манжиковой, благодаря систематическим организационным усилиям которых настоящие исследования успешно реализуются на базе КалмНЦ РАН.

Для цитирования: Джагрунов С. В., Булуктаев А. А. Цорос, чорос, багатуд: к вопросу о происхождении цоросов (по материалам Y-STR-гаплотипов C2-F1067 у калмыков). Часть 2: торгуты, зюнгарты, бузавы // *Oriental Studies*. 2024. Т. 17. № 5. С. 1076–1095. DOI: 10.22162/2619-0990-2024-75-5-1076-1095

Tsoros, Choros, Bayatud: Discussing Origins of the Tsoros (With Evidence from C2-F1067 Y-STR Haplotypes of Kalmyks). Part 2: The Torghut, Dzungar, Buzav

Sanal V. Dzhaqrunov¹, Aleksey A. Buluktaev²

- 1 Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilshkin St., 358000 Elista, Russian Federation)
Junior Research Associate

 0009-0002-8512-053X. E-mail: sanal.dzhaqrunov[at]gmail.com

- 2 Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilshkin St., 358000 Elista, Russian Federation)
Cand. Sc. (Biology), Senior Research Associate

 0000-0002-2329-465X. E-mail: buluktaev89[at]mail.ru

© KalmSC RAS, 2024

© Dzhaqrunov S. V., Buluktaev A. A., 2024

Abstract. Introduction. The paper continues the study of origins of the Tsoros (Choros) — a prominent aristocratic clan of the Oirat. **Goals.** The work shall examine a number of identified Y-STR haplotypes of C2-F1067 among Kalmyks and propose some conclusions about the subclade's ethnohistorical roots among the Oirat (and related groups) for its 'Tsoros' (DYS385=11-11) and 'non-Tsoros' patterns (DYS385=11-18 and others) across the tested Torghut, Dzungar and Buzav samples — with due regard of related historical, ethnographic and linguistic data. **Materials.** The article analyzes a total of 19 Y-STR haplotypes of the 'Tsoros' pattern in the mentioned sub-ethnic groups and 42 'non-Tsoros' ones identified with the aid of Yfiler® Plus PCR Amplification Kit, Yfiler® PCR Amplification Kit, and COrDIS Ystr. **Results.** Our investigations essentially attest to somewhat authentic Dzungar backgrounds of Zyungarsky aimag of Iki-Tsokhurovsky Ulus. 'Tsoros' samples of Kalmyk Buzavs reveal substantial ties with Buurul Dorbets. The few identified 'Tsoros' Y-STR haplotypes among Torghuts — with prevailing 'non-Tsoros' C2-F1067 ones — results in that the group at large rather clusters with Barghuts. In general, the 'non-Tsoros' ('Barghut-Buryat') pattern of C2-F1067 has been primarily discovered among Tsaatan and Erketen Torghuts. Meanwhile, the bulk of available historical, ethnographic and linguistic data makes it possible to establish ties between the Tsaatan (including some part of the Erketen) — and the Barghut-Buryat community. All the aforementioned is confirmed and actualized by the obtained Y-STR haplotypes and present-day phylogenetic structure of C2-F1067: the 'Tsoros' pattern proves a branch of C2-F10378 and forms a parallel subdivision to the Barghut-Buryat C2-Z4328.

Keywords: Tsoros, Choros, Kalmyks, Torghuts, Dzungars, Buzavs, Barghuts, Oirats, subclade, Y-STR-haplotypes, C2-F1067

Acknowledgements. The reported study was funded by government subsidy, project no. 123021300198-4 'Universals and Specifics in Traditions of the Mongolian-Speaking Peoples through the Prism of Cross-Cultural Contacts and the System of Relations between Russia, Mongolia and China'. The laboratory equipment and consumables were funded by federal budget subsidy aimed to support scientific research directed by the Leading Scientist (project 'From Paleogenetics to Cultural Anthropology: Comprehensive Interdisciplinary Research of Peoples and Traditions of Cross-Border Regions — Migrations, Cross-Cultural Interactions and Worldviews'). Authors extend gratitude to all test-takers, as well as to A. A. Karmanov, O. L. Minaev, B. A. Khartskhaev and others for their hearty assistance in research arrangements. Words of particular gratitude be expressed to the Directorate represented by V. V. Kukanova, E. P. Bakaeva, A. T. Bayanova, G. M. Manzhikova whose systemic organizing efforts have successfully made the present studies at KalmSC RAS possible.

For citation: Dzhagrunov S. V., Buluktaev A. A. Tsoros, Choros, Bayatud: Discussing Origins of the Tsoros (With Evidence from C2-F1067 Y-STR Haplotypes of Kalmyks). Part 2: The Torghut, Dzungar, Buzav. *Oriental Studies*. 2024; 17 (5): 1076–1095. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2024-75-5-1076-1095



1. Введение

Настоящая часть исследования представляет собой непосредственную попытку рассмотрения вопроса о происхождении ойратского рода цорос (чорос) в его связи с другими монгольскими этническими объединениями в разрезе Y-гаплогруппы C2-F1067 (>M407 >F10378). Первая часть исследования [Джагрунов, Булуктаев 2024] была посвящена обработке и анализу выявленных Y-STR-гаплотипов «цоросовского» субклада [Adamov, Volkov 2012] C2-F1067 в калмыцких образцах дербетов (наряду с зюнгарами / джунгарами традиционно соотносимых с родом цорос). Приводимый ниже нарратив рассматривает «цоросовский» субклад в протестированных калмыцких образцах зюнгаров, бузавов и торгутов, а равно нацелен на выявление закономерностей распределения отдельных предковых линий (в том числе «не-цоросовского» субклада) C2-F1067 у калмыков в целом, трактовке результатов с учетом данных исторического, этнографического и лингвистического характера.

2. Материалы и методы

В настоящей работе для генетического анализа были отобраны карты-хранения ДНК «Биохран» с образцами капиллярной крови, а также образцы венозной крови. Все молекулярно-генетические исследования

выполнены в блоке генетических исследований Калмыцкого научного центра РАН (далее — КалмНЦ РАН) (г. Элиста). Процедуры выделения ДНК, постановка на ПЦР и электрофорез проводились в соответствии с протоколами. Принадлежность гаплотипов к той или иной гаплогруппе оценивали с помощью онлайн-программы «Y-DNA Haplogroup Predictor – NEVGEN».

ПЦР-амплификация осуществлялась с применением наборов Yfiler® Plus PCR Amplification Kit, Yfiler® PCR Amplification Kit, а также COrDIS Ystr по мере наличия соответствующих расходных материалов. Для целей публикации и анализа за основу взяты STR-локусы из набора Yfiler® PCR Amplification Kit с присовокуплением данных по DYS447 (для образцов, первоначально обработанных набором COrDIS Ystr), DYS449 и DYS576, показавших наиболее существенные вариативные значения при рассмотрении обозначенного субклада. Данные по значениям STR-локусов выявленных торгутских, зюнгарских и бузавских образцов «цоросовского» и «не-цоросовского» субкладов C2-F1067 приводятся в Приложении 1.

Методология этноисторического исследования представлена междисциплинарным подходом, с применением техник системного анализа, сравнительно-сопоставительного метода, а также метода исторической реконструкции.

3. Зюнгары

Общность происхождения дербетов и зюнгаров последовательно утверждается калмыцкими источниками [Лунный свет 2003: 89, 133–134], причем Батур-Убаши Тюмень уточняет, что «имеют одно происхождение» именно дербетские и зюнгарские нойоны (аристократия) — из «Цоросского дома» [Лунный свет 2003: 89, 133–134].

Таким образом, термин «зюнгар» («джунгар») имеет смысл рассматривать скорее как этнополитоним [Санчиров 1990: 9], что изначально вносит ясность о заведомо вероятной разнородности мужских предковых линий в структуре калмыков, в разных аспектах этнической идентичности которых усматривается данная компонента.

При этом Н. Я. Бичурин, называя «элютами» население Джунгарского ханства («четыре главные поколения», включая Чорос) вообще и «ойратство» (его ойратскую часть) в частности, констатирует известную синонимичность терминов «элют» («элёт») и «зюнгар» («джунгар») [Бичурин 1834: 137], «элёт» и «ойрат» [Письменные памятники 2016: 21–22]. Авторы склонны видеть в такой трансформации этнонимов определенную закономерность, которая в силу большой путаницы и нагромождения смыслов, вкладывавшихся в указанные термины в разные исторические периоды, может быть раскрыта лишь комплексно — с привлечением данных истории, лингвистики и генетики — в последующих работах.

Отметим также, что определенную сложность в выделении собственно зюнгарского этнического компонента среди калмыков вносят следующие, отмеченные Г. О. Авляевым, обстоятельства: 1) ввиду того, что зюнгары разных калмыцких улусов прибывали на Волгу в разное время, они могли иметь и разное происхождение, 2) а это, в свою очередь, связано с практикой именования «зюнгарами» самими калмыками «всех выходцев из Джунгарии, пришедших после них» [Авляев 2002: 130].

Тем не менее по итогам анкетирования калмыков (2021 г., 2024 г.) авторы отмечают тенденцию носителей данного имени к достаточно четкой самоидентификации: так, из 31 протестированного зюнгара 30 без-

альтернативно указали в графе «субэтнос» именно данный этноним.

Калмыки-зюнгары исторически проживали в Икицохуровском, Эркетеневском и Яндыко-Мочажном улусах, а также на Дону [Авляев 2002: 129]. Настоящим исследованием были охвачены икицохуровские зюнгары (22 чел.), донские зюнгары из станиц Иловайская, Ново-Алексеевская и Граббевская, ясунов кептюль и сохад (4 чел.), а также эркетеневские зюнгары рода аршан тавкихн (п. Адык, 2 чел.), кётчнр (калм. *көтчнр*, предки из бывшего пос. Белое Озеро, 1 чел.) и нижневолжские зюнгары из потомства зайсанга Габун Джамбо (2 чел.). Полученные результаты — вкупе с данными по другим субэтническим группам и родам — в перспективе могут значительно расширить понимание этнических процессов как в среде зюнгаров как таковых, так и у волжских ойратов (калмыков) в целом.

Были протестированы представители всех 9 родов икицохуровских зюнгаров, зафиксированных Г. О. Авляевым [Авляев 2002: 129], и «цоросовский» субклад идентифицирован в 5 образцах: мухрахн (подразделение ямана тавг) — 3 чел., арслангуд — 1 чел, ханцхануд (как подветвь бадмахинов [Нимеева 2019: 69]) — 1 чел.

Наибольший интерес представляют образцы зюнгаров-мухрахинов из подразделения ямана тавг, показавших при не фиксируемой (дальней) степени родства практически идентичные STR-гаплотипы со специфическим значением по DYS439=12. Один человек из подветви кюргчняхин указал следующее преемство мужских предков: Борогчин Дагбаев (1800 г. р.) — его сын Кюрюгчин — его сын Корман — его сын Нинян — его сын Сангаджи — его сын Арслан — его сын А. [ПМА 2024: Инф. 1]. Указанный же Борогчин Дагбаев числился в списках безаймачных зайсангов Зюнгарского аймака Икицохуровского улуса [НА РК. Ф. И-28. Оп. 1. Д. 69. Л. 6]. «Безаймачные» и «аймачные» зайсанги с точки зрения происхождения суть «одно и то же ... по нисходящей прямой и боковой линии» [Митиров 2002: 64–65]. Таким образом констатируется, что представитель аристократической ветви икицохуровских зюнгаров маркиру-

ется «цоросовским» субкладом. Это в свою очередь — за отсутствием иных возможностей проверить свидетельства калмыцких (ойратских) и монгольских хроник о цоросовском происхождении аристократии Джунгарского ханства (в том числе ввиду ее преимущественного физического уничтожения династией Цин в 1756–1758 гг. [Perdue 2005: 283–286]) у собственно официальных потомков джунгарского правящего дома (авторам неизвестно, проводилось ли соответствующее тестирование потомков аристократии ойратских этнических групп Западной Монголии, каковые также причисляются к чоросам [Очир 2016: 243–244]) — является первым и пока единственным естественнонаучным доказательством в пользу их достоверности, а также свидетельствует данное обстоятельство и о фактической причастности населения Зюнгарского аймака Икицохуровского улуса к собственно этническим зюнгарам (джунгарам).

Касательно образца арслангуда, отмечается его совпадение с образцом представителя этнически зюнгарской станицы Граббевская. Образец ханцнахина (в анкете записано «ханхацхунд, от ханцн — рукав») [ПМА 2024: Инф. 2] в целом совпадает с образцами дербетов-туктунов (DYS576=20), что потенциально может быть объяснено самой легендой об обретении основателя данного рода, согласно которой последний был найден ребенком мужчинами-зюнгарами при перекочевке в покинутом бедном жилище в степи. Ребенка поместили «в рукав тулупа — ханцн ... дали имя Ханцн ... и его потомков стали называть Ханцнахн» [Шантаев 2010: 163]. Приводимый Н. С. Нимеевой список потомков Ханцн по поколениям вплоть до ветерана Великой Отечественной войны М. Б. Нимеева и далее [Нимеева 2019: 69] при расчетной длине поколения для мужских предковых линий в 31 год [Fenner 2005: 421] позволяет определить примерный период рождения указанного мужчины около конца 1790–1800-х гг., что соответствует времени раздела Дербетовского улуса [Митиров 1998: 291] и, как следствие, сопутствующих активных перемещений дербетовского населения между Волгой и Доном.

4. Донские калмыки

Из числа протестированных в период проведения исследования на базе КалмНЦ РАН (апрель 2021 г. – февраль 2022 г., апрель – сентябрь 2024 г.) 128 мужчин идентифицировали себя как «бузавы» либо указали на происхождение своих предков по мужской линии из донских калмыцких казачьих станиц. В итоге «цоросовский» субклад был выявлен в 9 образцах, представляющих следующие ясуны и станицы: ясун бага-бурул (калм. *бах буурл*) — 5 чел. из ст. Ново-Николаевская (*Богширахна аамг*), Власовская (*Бембедэхна аамг*) и Граббевская (*Цевднэхна аамг*); шар меркит — 2 чел. из ст. Власовская и Кутейниковская (*Көвүдэ аамг*); кептюль — 1 чел. из ст. Иловайская (*Зүнһара аамг*); также 1 чел. из ст. Граббевская не указал своего ясуна.

Четверо из пяти указанных бага-бурулов имеют характерное для калмыков-бурулов же «цоросовского» субклада значение по STR-маркеру DYS449=28, что говорит в пользу высокой аутентичности данных образцов, а трое из них выделяются специфическим значением по DYS458=19, каковое (вкуче с первым аспектом) в первом приближении можно считать характерным признаком донских бага-бурулов.

Ясун *бах буурл* на Дону встречался практически повсеместно и отмечен в одиннадцати калмыцких станицах (кроме ст. Батлаевская и Иловайская), причем «считался ответвлением „кости“ цорас» [Алексеева, Борманджинов 1999: 14].

Бага-бурулы имели обычай почитания самого слова *чон* ‘волк’ [Алексеева, Борманджинов 1999: 14], а по данным Ц.-Д. Номинханова таковые в ст. Ново-Алексеевская даже называли «своим родоначальником (ора) ... Чоно Омолгона (букв. „волк неистовый, буйный“»)» [Алексеева, Борманджинов 1999: 12].

Протестированный бага-бурул из ст. Ново-Николаевская возводит свою мужскую предковую линию к Уде Цорипову [ПМА 2021: Инф. 1], у которого было два сына — Астрали (калм. *Асрали*) и Мангат (*Маңһд*). Уда Цорипов владел большим табуном, а его потомки занимали видные военные и гражданские посты в своей станице. Так,

правнук Уды — Батыр Саксыкович (в крещении — Борис Леонидович) Мангатов (1870–1918 гг.) имел звание полковника, был отмечен высокими боевыми наградами и Георгиевским оружием [Поиск героев 1914–1918]. Двоюродный брат последнего Бадма Антонович Мангатов служил помощником станичного атамана [ПМА 2024: Инф. 3].

Трое из четырех бага-бурулов со знанием DYS449=28 происходят из ст. Власовская, а четвертый — из ст. Граббевская. Указанные протестированные не сообщили о каком бы то ни было кровном родстве, равно как разными у них оказались и фамилии, которые у донских калмыков появились достаточно рано. Так, по наблюдению О. Л. Минаева, составителя издания «Зюнгартцы: поименный список 80-го Зюнгартского Донского Калмыцкого конного полка в составе Донской армии (1918–1922 гг.)» [Минаев 2018], в качестве постоянных у донских калмыков закрепились те фамилии, которые образовали от имен своих отцов лица, рожденные с 1851 г. и далее. Тот же исследователь отмечает наличие среди калмыцких поселений так называемых «станец-сестер», в которых отмечались одни и те же ясуны и фамилии, а выходцы из них зачастую проходили действительную службу в одних и тех же боевых подразделениях. Примером такого «сестринского» тандема как раз служат станицы Граббевская и Власовская [ПМА 2024: Инф. 3], что в свою очередь подтверждается естественнонаучными данными настоящего исследования.

Один из упомянутых бага-бурулов из ст. Власовская возводит свое происхождение по мужской линии к герою войны 1812 г. Чукуру Джамбинову, у которого были сыновья Мутян, Зодба и Саврук [ПМА 2024: Инф. 4]. Чукур Джамбинов имел звание хорунжего, за боевые заслуги был награжден орденом Святой Анны (4-й степени) [ПМА 2024: Инф. 3], одной из высших наград Российской империи, дававшей права личного дворянства [Анны орден]. Многочисленное потомство Чукура Джамбинова (Мутьяновы, Саврушове, Долгиновы, Сангиловы и др.) принимало активное участие в жизни станицы, периодически занимая посты ста-

ничных атаманов, почетных судей, священнослужителей [ПМА 2024: Инф. 4].

Образцы кептюля из ст. Иловайская (калм. *Зунһара аамг*) и второго представителя ст. Граббевской (*Цевднэхнэ аамг*) примечательны тем, что оба они в разных аспектах заявленной идентичности объединены концептом «зюнгарт» (*зун һар*). При этом прослеживается некоторая тенденция кептюлей вообще (ночная стража [Алексеева, Борманджинов 1999: 9]) к самоидентификации с зюнгартами (джунгартами): 3 из 8 кептюлей [ПМА 2021: Инф. 2; ПМА 2021: Инф. 3; ПМА 2021: Инф. 4] в анкетной графе «субэтнос» написали: «зюнгарт», а не «бузав».

Ст. Граббевская же относилась К. П. Шовуновым к числу этнически зюнгартских [Шовунов 1992: 75], где еще в 1890-х гг. И. И. Поповым фиксировались обедневшие потомки «Цэ-бэдина» (*Цевдн*), которые, тем не менее, самими калмыками признавались за «истинных князей» и пользовались должным почтением [Шовунов 1992: 75]. С. К. Манжиков, дед вышеозначенного протестированного лица из ст. Граббевская, в своей книге «Жизнь прожить — не поле перейти» поясняет: «...владелец Цевидн, нойон в качестве приданого Дарма балы, жены Аюки-хана, сестры Цеван-Робдины Джунгартского...» [Манжиков 1998: 18].

В свою очередь П. Э. Алексеева не исключает возможности отождествления указанного Цевдена, чье имя стало основой калмыцкого названия 1-й сотни Верхнего улуса (административное наименование ст. Харьковская / Граббевская), с дербетовским владельцем Ценден-Дорджи (ум. в 1784 г.) [Алексеева 1997: 10], сыном Соллом-Дорджи и родным братом Тундата из потомства Далай-тайши по линии его сына Тойна [Митиров 1998: 362]. При этом она априори сохраняет приверженность версии, согласно которой 1-я сотня Верхнего улуса (Цевднякинский аймак) и 1-я сотня Нижнего улуса (Зюнгартский аймак) сложились из подданных двух братьев — младшего Баахн-тайджи и старшего Далай Баатр-тайджи соответственно [Алексеева 1997: 8], хотя, по приводимым И. И. Поповым данным, Цевден приходился правнуком именно

последнего [Шовунов 1992: 75], что может объясняться зафиксированным фактом ухода потомков тайши Баахана Джальдана и Габун-Шарапа «из войска в дербетову орду» [Пальмов 2007: 155].

В связи с зюнгарской же темой отметим практически полное совпадение значений по доступным для сравнения STR-маркерам между образцами второго представителя ст. Граббевской и икицохуровского зюнгара из рода арслангуд при редком значении DYS458=17.

5. Торгуты – «цоросы»

Из 375 торгутов, охваченных настоящим исследованием, «цоросовский» субклад был выявлен в 5 образцах в следующих административных улусах и родах: Бага-Цохоровский улус — 1 чел., шиидг гурвуд; Эркетеневский улус — 4 чел., эркетен-цаатан (2 чел.), эркетен-шемнр и один протестиорванный не смог указать название рода.

К сожалению, протестированные не смогли предоставить сколько-нибудь глубоких данных о происхождении их предковых линий, однако тут можно отметить, что 3 из 4 эркетеней маркируются значением по GATA-H4=10 (вместо стандартного 11), причем возникновение этой группы у эркетеней вероятно произошло еще до выделения группы *шемнр* (калм. *шевнр*, т. е. шабинеры — лица, состоявшие при буддийских монастырях, духовных чинах).

Объяснить наличие «цоросовского» (преимущественно дербетско-зюнгарского) субклада в торгутской среде можно следующим фактом. В 1744 г. дербетовский нойон Лабан-Дондук в письме к астраханскому губернатору В. Н. Татищеву писал, что по приходу из Джунгарии Солом-Церен-тайши численность дербетов составляла не четыре тысячи (как сообщали поздние русские источники), а «семь тысяч кибиток, с которых многие по своему желанию от нас отошли и ныне живут среди торгоутов» [Митилов 2002: 10], т. е. до трех четвертей от итогового (и чуть менее половины исходного) населения Дербетовского улуса находились среди торгутов и в дальнейшем, очевидно, были ассимилированы в их среде.

Тем не менее нельзя исключать и автохтонного происхождения данной предковой линии в среде торгутов (точнее, их родоплеменных групп), что будет рассмотрено ниже.

6. Происхождение «цоросовского» субклада C2-F1067 по данным генетики

В ходе анализа значений по Y-STR-локусам в популяциях Южной Сибири, Центральной и Восточной Азии Б. А. Мальярчук и др. констатируют, что монголоязычные баргуты, буряты и хамниганы образуют отдельный кластер при выраженных значениях субклада C-M407 (подветвь от C-F1067) [Malyarchuk et al. 2016: 493–494]. При этом авторы приходят к выводу, что аллельная комбинация 11-11 по STR-локусу DYS385 возникла в результате генной конверсии, причем на основании приводимых расчетов, а также в силу географической удаленности групп с указанной мутацией настаивают на двух отдельных (параллельных) случаях таковой: одна для западно-монгольских предков калмыков, вторая — для баргутов из Северо-Восточного Китая [Malyarchuk et al. 2016: 495]. Отметим, однако, что в силу значительного уровня мутаций по локусам DYS439 и DYS458 они не исключают и единого такого события [Malyarchuk et al. 2016: 495].

Развивая исследования Y-субклада C2-M407, Ю.-Ж. Хуанг и др. устанавливают, что указанная аллельная комбинация маркируется SNP-маркером C2-F8536 при расчетном возрасте линии около 440 лет [Huang et al. 2018: 661], причем ее присутствие в современных популяциях калмыков, монголов и бурят авторы склонны объяснять генетическими связями с древними ойратами [Huang et al. 2018: 661]. Далее авторы устанавливают, что C2-F8536 является подветвью C2-F8465 (аллельная комбинация 11-18 и ее вариации по STR-локусу DYS385), причем последний субклад специфически маркирует монголоязычные группы (буряты, монголы, баргуты и, соответственно, калмыки), а возраст линии оценивается примерно в 860 лет. В целом авторы приходят к выводу о происхождении субклада C2-M407 из

Северо-Восточной Азии [Huang et al. 2018: 661].

Далее Ч. Ву и др. формируют филогенетическое древо C2-F1067 [Wu et al. 2020: 825], а также устанавливают, что протестированные потомки монгольского Даян-хана (ок. 1460 – ок. 1543) маркируются тем же SNP-маркером C2-F8536 [Wu et al. 2020: 828]. Возраст C2-F8465 по-прежнему оценивается ими в 860 лет [Wu et al. 2020: 826].

Наконец, текущие данные компании YFull указывают следующее: SNP-маркер C-F1067 — образовался ок. 34 000 лет назад, расчетный возраст последнего общего предка протестированных образцов (TMRCA) ок. 34 000 лет >> C-M407 — образовался 6 900 лет назад, TMRCA = 4 300 лет >> C-F8465 — образовался 3 900 лет назад, TMRCA = 3 800 лет >> C-F10378 — образовался 2 600 лет назад, TMRCA = 1 050 лет (в рамках приводимого древа именно данный SNP-маркер специфически маркирует преимущественно монгольские и отдельные тюркские образцы) >> еще три подветви в составе C-F10378*, C-F9733 (>C-F8536) и C-Z4328 [YFull: C-F1067].

Отметим, что единственный доступный калмыцкий образец на указанном древе указан в кластере C-F10378* (аллельная комбинация по DYS385 неизвестна), TMRCA для C-F8536 оценивается уже в 500 лет (при TMRCA для C-F9733 = 550 лет, с учетом образца из Ошской области Кыргызстана), а все бурятские образцы отмечены SNP-маркером C-Z4328 с TMRCA в 950 лет, соответственно.

7. Торгуты — «НЕ-цоросы»

Из числа протестированных в период проведения исследования на базе КалмНЦ РАН (апрель 2021 г. – февраль 2022 г., апрель-сентябрь 2024 г.) 1 046 мужчин калмыков «не-цоросовский» субклад C2-F1067 (аллельная комбинация 11-18 и ее вариации по STR-локусу DYS385) был выявлен в 42 образцах в следующих субэтнотипах: торгуты — 32 чел., дербеты — 3 чел., зюнга-ры — 3 чел. и бузавы — 4 чел. (соответствующие данные приводятся в Приложении 1).

Налицо доминирование рассматриваемого субклада в торгутской среде, а еще у

4 из 10 не-торгутских образцов при ближайшем рассмотрении обнаруживаются этногенетические связи с торгутами же.

Таким образом, субклад был выявлен в 32 (из 375) образцах торгутов в следующих родах (родовых группах) и их подразделениях: бага цаатн — 4 чел.; эрктн цаатн — 4 чел.; цаатн (просто) — 2 чел.; аха цаатн — 2 чел. (в том числе 1 терский калмык); яргчн эрктн — 7 чел., в том числе тьявняхин — 4 чел., шамхуд — 2 чел., кёкняхин — 1 чел.; харахус > эрднихн — 2 чел., цахлнг — 1 чел. и т. д.

К сожалению, только 13 из 32 торгутов смогли указать родовое подразделение (в основном же в качестве рода указывается аймак или историческая общность), в том числе все 7 яргачин эркетенов (при этом никто из последних не указал наименований более глубоких подразделений, еще фиксировавшихся в их среде во второй половине XX в. [Авляев 1973: 123; Эрднеев 1974а: 111]), 3 харахуса (хотя и тут речь идет об известной синонимии скорее улусных наименований «харахус» и «эрднихн»), 1 ачинер, 1 аха-цаатан и 1 шарс-багуд.

В отсутствие данных последнего порядка, а также с учетом известной рекомбинации структурных элементов исторических улусов в рамках административных улусов торгутов после 1771 г. для целей эффективного анализа в таблицу (Приложение 1) добавлены наименования указанных образцов (где к этому были обнаружены соответствующие возможности).

Так, выясняется, что на «административном» уровне у протестированных торгутов чаще фиксируется компонент «эрктн» (эрктен; 15 из 32) и «цоохр» (цохур; 12 из 32), а на «историческом» (племенном) — «цаатн» (цаатан; 12 из 32) и опять-таки «эрктн» (10 из 32).

Далее при ближайшем рассмотрении устанавливается, что «административные эркетены» преимущественно представлены «историческими цаатанами» (11 из 15) основных известных подразделений, как-то: аха цаатн, бага цаатн, «просто» цаатн и эрктн цаатн. Из 12 «административных цохуров» 7 оказываются «историческими эркетенами» в составе яргачин эркетенов. Забегая

вперед, отметим (вопрос этот будет освещен в ближайших работах), что на широком материале этнографических, исторических и этногенетических данных авторы склонны отождествлять с компонентом «эрктн» (т. е. рассматривать как «природных», или «собственно», эркетеней, перераспределенных по итогам откочевки 1771 г. [Авляев 2002: 102]) в структуре калмыков носителей по меньшей мере двух Y-субкладов, не относящихся к C2-F1067 (в этом смысле показателен и в будущем будет подробно рассмотрен состав дербетовских абганер-хапчинов, вышедших из первоначального Эркетеневского улуса после 1771 г. во главе с потомком нойона Мазан-баатра Зунчи Мазановым [Авляев 2002: 43, 102; Эрдниева 1974б: 29]).

Таким образом, с «баргутско-бурятским» пулом C-F1067 [Malyarchuk et al. 2016: 495] кластируются преимущественно торгутские образцы с наименованиями «цаатн» и «эрктн», причем в этническом отношении исходными носителями такового являлись скорее торгуты-цаатаны, нежели торгуты-эркетены. В пользу такого вывода говорит и тот факт, что указанный субклад выявлен во всех основных подразделениях цаатанов, т. е. присутствовал у них по меньшей мере уже до 1771 г. Заметим также, что «яргачин-эрткетенев род» упоминался также и как «баргосов род» [Авляев 1973: 123], а в составе его в числе трех выделялся баргас анги (калм. *әңг*), который ветвился еще на пять подразделений [Авляев 1973: 123]. По мнению же У. Э. Эрдниева, калмыцкие «баргас вполне отождествимы с баргутами» [Эрдниева 1974в: 60]. Данные настоящего исследования о широком присутствии субклада C2-F1067 среди указанной группы калмыков говорят в пользу достоверности последней гипотезы и связывают яргачин-эркетеней, скорее, с этнически баргутским компонентом в составе эркетеней.

Цаатанско-эркетеневские параллели также обнаруживаются и на материале данных этнографии: структурные элементы обряда подношения огню (калм. *һал тәәлһи*) обнаруживают гораздо больше сходства у цаатанов с эркетенями, нежели с соседними багутами [ПМА 2024: Инф. 5].

Рассматривая взаимосвязи ойратских групп в вопросе о цаатанах, Э. П. Бакаева не исключает вывод о возможности этногенетического родства хойтов, батutow и цаатанов и вхождении их на раннем этапе в одно этнополитическое объединение олётow с чоросами [Бакаева 2011: 72], а также на материале этнографических данных приводит заключение о родстве «по кости» цаатанов и дербетов в их взаимной связи с цоросами (чоросами) [Бакаева 2011: 73].

В пользу связей торгутов-цаатанов с баргу-бурятской общностью говорят и данные лингвистики: как и у цаатанов, чередование [з] – [й] в начальной и средней позициях слова отмечается в языке туматов, качугских бурят и эхирит-булагатском говоре [Убушаев 2006: 26].

Далее, в целом соглашаясь с гипотезой о хойтском (каковые, наряду с баутами и баргу-бураатами, были во множестве перераспределены между соседними более могущественными ойратскими и халхасскими феодалами в конце XVI – первой трети XVII в. [История Калмыкии 2009: 247–250]) происхождении цаатанов [Убушаев 2016: 124–125], авторы склонны отождествлять хойтов с этническими урянхайцами и в связи с последними считают возможным указать на следующий зафиксированный исторический факт: по итогам подавления мятежа трех правых туменов монгольским Даян-ханом около 1510 г., «баргуты и бурааты» откочевали на территорию, занимаемую Урянхайским тумэном [История Калмыкии 2009: 204].

Наконец, на то, что «наиболее тесные отношения бурят были с ойратским племенем торгут или торгоут», каковые выражены в образах Барга-батута и его старшего сына Илюдэр-Тургэна (он же Илюдэр-Торгут, Илюта-Тургут, Илют-Торгут), указывает Г. Н. Румянцев [Румянцев 1962: 172].

8. Выводы

Наличие «цоросовского» субклада у представителя аристократической линии икицохуровских зюнгаров подтверждает сведения о цоросовских корнях элиты дербетов и джунгаров, а равно свидетельствует в пользу автохтонно зюнгарского (джунгар-

ского) происхождения населения Зюнгарского аймака Икицохуровского улуса.

Образцы «цоросовского» субклада у калмыков-бузавов обнаруживают устойчивые и преимущественные связи их носителей с дербетами-бурулами.

Наличие же «цоросовского» C2-F1067 у торгутов можно объяснить историческими сообщениями о поглощении торгутами на Волге значительной части природных дербетов по выходе последних из Джунгарии, а равно сближают торгутов (в условиях преимущественного фиксирования «не-цоросовского» субклада C2-F1067 в их среде) с баргутами, так как в рамках соответствующего «баргутско-бурятского» пула C2-M407 гаплотип с аллельной комбинацией 11-11 по STR-локусу DYS385 фиксируется у баргутов и не фиксируется у бурят [[Malyarchuk et al. 2016: 495](#)].

Данные настоящего исследования о распределении «не-цоросовского» («баргутско-бурятского») субклада C2-F1067 у

калмыков показывают его широкое присутствие среди торгутов и, в частности, у цаатанов и эркетеней.

Совокупность исторических, этнографических и лингвистических данных позволяет установить наличие связей торгутов-цаатанов (и частично эркетеней) с баргутско-бурятской общностью, а также подтверждают выводы предыдущих исследований о связях первых с дербетами через цоросов (чоросов).

Все вышеозначенное подтверждается и актуализируется данными полученных Y-STR-гаплотипов и текущими сведениями о филогенетической структуре C2-F1067 (его подразделений): «цоросовский» субклад (предварительно отождествляемый с SNP-маркером C2-F9733, TMRCA = 550 лет) является ответвлением C2-F10378 (TMRCA = 1 050 лет) и образует одну из трех параллельных ветвей последнего наряду с C2-F10378* и баргутско-бурятским C2-Z4328 (TMRCA = 950 лет).

Приложение

№	Субклад	Субэтнос	"Административный" улус	"Исторический" улус	Станица, ай-мак, нас. пункт	Род / родовая группа	Арван, тёрл, отог, ясун	DYS456	DYS389 I	DYS390	DYS389 II	DYS458	DYS19	DYS385a	DYS385b	DYS393	DYS391	DYS439	DYS635	DYS392	GATA_H4	DYS437	DYS438	DYS448	DYS447	DYS449	DYS576
7700-0060	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Денисовская (Ново-Николаевская) ст. (Богшрахна)		Бага буурл	15	13	23	28	19	15	11	11	14	10	11	22	11	11	14	10	21		27	19
7700-0055	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Власовская ст. (Бембедяхна)		Бага буурл	15	13	23	28	19	15	11	11	14	10	11	22	11	11	14	10	21		28	20
7700-0314	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Граббевская ст. (Цедняхна)		Бага буурл	15	13	23	28	19	15	11	11	14	10	11	22	11	11	14	10	21		28	19
7700-0958	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Власовская ст. (Бембедяхна)		Бага буурл	15	13	23	28	19	15	11	11	14	10	11	22	11	11	14	10	21		28	19
7700-0968	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Граббевская ст. (Цедняхна)			15	13	23	28	17	15	11	11	14	10	11	22	11	11	14	10	21		27	19
7700-0665	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Власовская ст. (Бембедяхна)		Бага буурл	15	14	23	29	18	15	11	11	14	10	11	21	11	11	14	10	21	27	28	19
7700-0370	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Иловайская ст. (Зюнгара)		Кептоль	15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	11	22	11	11	14	10	21		27	19
7700-0115	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Власовская ст. (Бембедяхна)		Шар мер-кит	15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	11	21	11	11	14	10	21		28	19
7700-0355	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	бузав			Кутейниковская ст. (Кёвюдя)		Шар мер-кит	15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	11	22	11	10	14	10	21		27	18
7700-0200	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	зюнгар			Зюнгар, Ньюкон	Зюнгар	Арслангуд	15	13	23	28	17	15	11	11	14	10	11	22	11	11	14	10	21		27	19
7700-0443	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	зюнгар			Олинг	Зюнгар	Мухрахн, ямана тавг	15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	12	22	11	11	14	10	21	27	27	19

7700-0473	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	зюнггар				Олинг	Зюнггар	Мухрахн, ямана тавг	15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	21	27	27	19
7700-0157	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	зюнггар				Зюнггар	Зюнггар	Мухрахн, ямана тавг; кюргчяхн	15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	21	27	27	19
7700-0433	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	зюнггар				Нициян	Зюнггар	Ханхалхууд	15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	21	27	27	20
7700-0313	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	торгут						Шийдг гурвуд	15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	21	29	29	19
7700-0987	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	торгут				Белое Озеро			15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	21	27	27	19
7700-0305	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	торгут				Цекерга	Эрктн цаатн		15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	21	27	27	19
7700-0785	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	торгут				Артезиан	Эрктн цаатн		15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	21	27	27	19
7700-0789	C2 M217> F1067 (D385=11-11)	торгут				Белое Озеро	Шемнр (эрктн)		15	13	23	28	18	15	11	11	14	10	21	27	27	19
7700-0683	C2 M217> F1067 (D385=11-17)	бузав				Денисовская (Ново-Нико- лаевская) ст. (Богшрахна)		Шар мер- кит	15	13	22	28		15	11	17	14	10	21	26	27	18
7700-0808	C2 M217> F1067 (D385=11-17)	торгут	Ик по- охр	Эрктн		Цаган-Усун	Яргчн эрктн	Шамхууд	15	13	23	28		15	11	17	14	10	21	26	27	18
7700-0807	C2 M217> F1067 (D385=11-17)	торгут	Ик по- охр	Эрктн		Цаган-Усун	Яргчн эрктн	Шамхууд	15	13	22	28		15	11	17	14	10	21	26	27	18
7700-0484	C2 M217> F1067 (D385=11-17)	торгут	Эрктн	Цаатн		Хоринский ай- мак, Ик Чапур	Ах цаатн		15	13	22	28		15	11	17	13	10	21	27	27	19

7700-0964	C2 M217> F1067 (D385=11-17)	торгут	Эрктн	Цаатн	Кек-Усун	Эрктн цаатн		15	13	23	28	18	15	11	17	14	10	13	21	11	11	14	10	21	27	18
7700-0704	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	бузав			Иловайская ст. (Зюнгара)		Шавад	15	13	23	28		15	11	18	15	10	11	22	11		14	10	21	27	19
7700-1017	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	дербет (бага)			Кёк-Булг	Аавихн		15	13	23	28	18	15	11	18	14	10	11	22	11	11	14	10	21	26	19
7700-1055	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	дербет (ики)			Башанта	Авгтр		15	13	23	28	17	15	11	18	14	10	11	21	11	11	14	10	21	27	17
7700-0574	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	дербет (ики)			Зимовники	Богдахн (Богдын шявир)	Дан-гт(-муд)	15	13	23	28		15	11	18	14	10	13	21	11		14	10	21	27	18
7700-0657	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	зюнгар	Хошула		Зюнгар		от зайсан-га Габун Джамбы	15	13	23	28		15	11	18	14	10	12	21	11		14	10	21	27	18
7700-0910	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	зюнгар	Хошула		Астрахань	Зюнгар	от зайсан-га Габун Джамбы	15	13	23	28		15	11	18	14	10	12	21	11		14	10	21	27	18
7700-0219	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	зюнгар			Зюнгар	Зюнгар	Бадмахн	15	13	23	28	18	15	11	18	14	10	12	22	11	11	14	10	21	27	19
7700-0649	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Баһ цоохр	Эрктн	Табун Арал	Эрктн > Ёндр		15	13	23	28		15	11	18	14	10	13	21	11		14	10	21	27	18
7700-0639	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Баһ цоохр		Цаган-Аман			16	13	23	28		15	11	18	14	10	11	21	11		14	10	22	27	18

7700-0440	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Баһ цоохр		Камышово	Барун		15	13	23	28		15	11	18	13	10	12	22	11		14	10	21	27	27	19
7700-0806	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Ик цоохр	Эрктн	Цаган-Усун	Яргчн эрктн	Кёкняхн	15	13	23	28		15	11	18	14	10	13	21	11		14	10	21	27	27	18
7700-0558	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Ик цоохр	Эрктн	Адык	Яргчн эрктн	Тявняхн	15	13	23	28		15	11	18	14	10	12	21	11		14	10	21	28	27	18
7700-0557	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Ик цоохр	Эрктн	Цаган-Усун	Яргчн эрктн	Тявняхн	15	13	23	28		16	11	18	14	10	14	21	11		14	10	21	27	27	17
7700-0805	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Ик цоохр	Эрктн	Цаган-Усун	Яргчн эрктн	Тявняхн	15	13	23	28		15	11	18	14	10	14	21	11		14	10	21	27	27	17
7700-0802	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Ик цоохр	Эрктн	Цаган-Усун	Яргчн эрктн	Тявняхн	15	13	23	28		15	11	18	14	10	13	21	11		14	10	21	27	27	18
7700-0566	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Ик цоохр	Эрктн	Ачинеры	Ачнр	Шивяхн	15	13	23	28		15	11	18	14	10	12	21	11		14	10	21	26	27	18
7700-0444	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Ик цоохр		Эрмели	Гунджан шабинер		15	13	23	28		15	11	18	14	10	12	21	11		14	10	21	26	26	18
7700-0672	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Терские	Цаатн	Башанта	Ах цаатн	Бол-дн(-ахн)	15	13	23	28		15	11	18	14	10	12	21	11		14	10	21	27	28	18
7700-0422	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Харахус		Хулхута, Эрд-ниевский	Харахус	Цатхлнг	15	13	23	28		15	11	18	14	10	13	21	11		14	10	21		27	18

7700-0830	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Харахус		Эрдниевский	Харахус	Эрднихн	15	13	23	28		15	11	18	14	10	21	26	27	18
7700-0823	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Харахус		Хулхута	Харахус	Эрднихн	15	13	23	28		15	11	18	14	10	21	26	27	18
7700-0661	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Хошуда		Бергин		Укшанхн	15	13	23	28		15	11	18	14	10	21	28	27	18
7700-0538	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Баһуд	Бальджин	Шарс багуд	Шёркс	15	13	23	28		15	11	18	14	10	21	26	27	18
7700-0295	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн		Цекерта			15	13	23	28	18	15	11	18	14	10	21		27	18
7700-0791	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Хапчин	Бага цаатн		15	13	23	28		15	11	18	14	10	21	27	27	19
7700-0257	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Хапчин	Бага цаатн>> ики ча- атнахн		15	13	23	28	17	15	11	18	14	10	21		27	19
7700-0492	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Тепкя	Бага цаатн		15	13	23	28		15	11	18	14	10	21	26	27	18
7700-0486	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Хамхулта	Бага цаатн		16	13	23	28		15	11	18	14	10	21	26	27	18
7700-0510	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Улан-Хол, Белое Озеро	Цаатн (просто)		15	13	23	28		15	11	18	14	10	21	27	27	18

7700-0532	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Улан-Хол	Цаатн (просто)		16	13	23	28	16	11	18	14	10	21	26	27	17
7700-0301	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Цекерга	Эрктн цаатн		15	13	23	28	19	15	11	18	14	10	21	27	18
7700-0786	C2 M217> F1067 (D385=11-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Белое Озеро	Эрктн цаатн		15	13	23	28	15	11	18	14	10	21	26	27	18
7700-0677	C2 M217> F1067 (D385=11-19)	бузав			Граббевская ст. (Цевднхня)			15	13	23	28	15	11	19	14	10	21	27	26	18
7700-0546	C2 M217> F1067 (D385=11-19)	торгут	Эрктн	Эрктн	Намту	~Эрктн		15	13	23	28	15	11	19	14	10	21	27	27	19
7700-0527	C2 M217> F1067 (D385=12-18)	торгут	Эрктн	Цаатн	Нарн-Худух	Эрктн цаатн		15	13	23	28	15	12	18	14	10	21	26	27	18
7700-0121	C2 M217> F1067 (D385=12-19)	бузав			Денисовская (Ново-Николаевская) ст. (Богшрахна)		Шар мон-гол	15	14	23	30	15	15	12	19	14	8	11	21	28
7700-0290	C2 M217> F1067 (D385=12-19)	торгут	Эрктн		Старый Улан-Хол, Цомок			15	13	23	29	16	15	12	19	14	10	11	21	30

Полевые материалы С. В. Джагрунова

- ПМА 2021: Инф. 1 — А. С. А., муж., 1978 г. р.,
ясун бага бурул (запись 2021 г., г. Элиста).
- ПМА 2021: Инф. 2 — С. К. Н., муж., 1956 г. р.,
ясун кептюль (запись 2021 г., г. Элиста).
- ПМА 2021: Инф. 3 — А. И. Ч., муж., 1951 г. р.,
ясун кептюль (запись 2021 г., г. Элиста).
- ПМА 2021: Инф. 4 — А. Б. Н., муж., 1960 г. р.,
ясун кептюль (запись 2021 г., г. Элиста).
- ПМА 2024: Инф. 1 — К. А. А., муж., 1991 г. р.,
род ямана тавг > кюргчняхин (запись 2024 г.,
г. Элиста).
- ПМА 2024: Инф. 2 — Б. С. Н., муж., 1975 г. р.,
род ханцнахин / ханхацхунд (запись 2024 г., п.
Чилгир, Яшкульский район).
- ПМА 2024: Инф. 3 — М. О. Л., муж., 1967 г. р.,
ясун хорха тугтун (запись 2024 г., г. Элиста).
- ПМА 2024: Инф. 4 — М. Х. С., муж., 1971 г. р.,
ясун бага бурул (запись 2024 г., г. Элиста).
- ПМА 2024: Инф. 5 — Х. Б. А., муж., 1969 г. р.,
род бага цаатн (запись 2024 г., г. Элиста).

Field Data of S. Dzhagrunov

- Informant 1-2021: A. S. A., male, b. 1978, yusun
Baga Buurul. Rec. in Elista (Republic of
Kalmykia, Russia), 2021. (In Russ.)
- Informant 2-2021: S. K. N., male, b. 1956, yusun
Keptül. Rec. in Elista (Republic of Kalmykia,
Russia), 2021. (In Russ.)
- Informant 3-2021: A. I. Ch., male, b. 1951, yusun
Keptül. Rec. in Elista (Republic of Kalmykia,
Russia), 2021. (In Russ.)
- Informant 4-2021: A. B. N., male, b. 1960, yusun
Keptül. Rec. in Elista (Republic of Kalmykia,
Russia), 2021. (In Russ.)
- Informant 1-2024: K. A. A., male, b. 1991, clan
Yamana Tavg > Kürgerchnäkhin. Rec. in Elista
(Republic of Kalmykia, Russia), 2024. (In
Russ.)
- Informant 2-2024: B. S. N., male, b. 1975, clan
Khantsnakhin / Khankhatskhud. Rec. in Chilgir
(Yashkulsky District, Republic of Kalmykia,
Russia), 2024. (In Russ.)
- Informant 3-2024: M. O. L., male, b. 1967, yusun
Khorkha Tugtun. Rec. in Elista (Republic of
Kalmykia, Russia), 2024. (In Russ.)
- Informant 4-2024: M. Kh. S., male, b. 1971, yusun
Baga Buurul. Rec. in Elista (Republic of
Kalmykia, Russia), 2024. (In Russ.)
- Informant 5-2024: Kh. B. A., male, b. 1969, clan
Baga Tsaatan. Rec. in Elista (Republic of
Kalmykia, Russia), 2024. (In Russ.)

Источники

- YFull: C-F1067 — C-F1067 [электронный ресурс]
// YFull.com. URL: [https://www.yfull.com/
tree/C-F1067/](https://www.yfull.com/tree/C-F1067/) (дата обращения: 02.10.2024).
- Анны орден — Анны орден (орден Святой
Анны) // Большая российская энциклопедия
/ науч.-ред. совет: Ю. С. Осипов [и др.]. Т. 2:
Анкилоз — Банка. М.: науч. изд-во «Большая
российская энциклопедия», 2005. С. 12–13
- НА РК — Национальный архив Республики
Калмыкия.
- Поиск героев 1914–1918 — Поиск героев войны
(Мангатов Борис) [электронный ресурс] // Памяти
героев Великой войны 1914–1918. URL: [https://gwar.mil.ru/heroes/?last_name=
%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2&first_name=
%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81&groups=awd:ptr:frc:cmd:prs&types=awd_nagrady:awd_kart:potery_doneseniya_o_poteryah:potery_gospitali:potery_spiski_zahoroneni:potery_voennoplen:frc_list:cmd_commander:prs_person&page=1](https://gwar.mil.ru/heroes/?last_name=%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2&first_name=%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81&groups=awd:ptr:frc:cmd:prs&types=awd_nagrady:awd_kart:potery_doneseniya_o_poteryah:potery_gospitali:potery_spiski_zahoroneni:potery_voennoplen:frc_list:cmd_commander:prs_person&page=1) (дата обращения: 02.10.2024).

Sources

- C-F1067. On: YFull.com. Available at: [https://
www.yfull.com/tree/C-F1067/](https://www.yfull.com/tree/C-F1067/) (accessed:
2 October 2024). (In Russ.)
- Order of Saint Anna. In: Osipov Yu. S. et al. (eds.)
Great Russian Encyclopedia. Vol. 2: Анкилоз —
Банка. Moscow: Great Russian Encyclopedia,
2005. Pp. 12–13. (In Russ.)
- National Archive of the Republic of Kalmykia.
- Searching for Heroes (Mangatov Boris). On:
Commemorating the Great War of 1914–1918
and Its Heroes. Available at: [https://gwar.mil.
ru/heroes/?last_name=%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2&first_name=%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81&groups=awd:ptr:frc:cmd:prs&types=awd_nagrady:awd_kart:potery_doneseniya_o_poteryah:potery_gospitali:potery_spiski_zahoroneni:potery_voennoplen:frc_list:cmd_commander:prs_person&page=1](https://gwar.mil.ru/heroes/?last_name=%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2&first_name=%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81&groups=awd:ptr:frc:cmd:prs&types=awd_nagrady:awd_kart:potery_doneseniya_o_poteryah:potery_gospitali:potery_spiski_zahoroneni:potery_voennoplen:frc_list:cmd_commander:prs_person&page=1) (accessed: 2 October 2024). (In Russ.)

Литература

- Авляев 1973 — Авляев Г. О. Этнический состав и расселение калмыков Икицохуровского улуса Астраханской губернии в конце XIX и начале XX в. (на базе полевых исследований) // *Этнографические вести*. № 3. Элиста: КНИИЯЛИ, 1973. С. 108–126.
- Авляев 2002 — Авляев Г. О. Происхождение калмыцкого народа. 2-е изд., перераб. и исправл. Элиста: Калм. кн. изд-во, 2002. 325 с.
- Алексеева 1997 — Алексеева П. Э. Станица Граббевская (XVII век – декабрь 1943 г.): Исторический очерк. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1997. 191 с.
- Алексеева, Борманджинов 1999 — Алексеева П. Э., Борманджинов А. Э. Об этническом составе донских калмыков. Элиста: КИГИ РАН, 1999. 41 с.
- Бакаева 2011 — Бакаева Э. П. Калмыки-цаатаны: к проблеме происхождения этнической группы и этимологии этнонима // *Oriental Studies*. 2011. Т. 4. № 2. С. 68–74.
- Бичурин 1834 — Бичурин Н. Я. (*Иакинф*) Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени / сочинено монахом Иакинфом. СПб.: Тип. Мед. деп-та Мин-ва внутренних дел, 1834. 255, [13] с., 1 л. карт.
- Джагрунов, Булуктаев 2024 — Джагрунов С. В., Булуктаев А. А. Цорос, чорос, багатуд: к вопросу о происхождении цоросов (по материалам Y-STR-гаплотипов C2-F1067 у калмыков). Часть 1: дербеты // *Oriental Studies*. 2024. Т. 17. № 4. С. 835–848. DOI: 10.22162/2619-0990-2024-74-4-835-848
- История Калмыкии 2009 — История Калмыкии с древнейших времен до наших дней: в 3 т. / отв. ред. К. Н. Максимов, Н. Г. Очирова. Т. 1. Элиста: Герел, 2009. 848 с.
- Лунный свет 2003 — Лунный свет: Калмыцкие историко-литературные памятники: пер. с калм. / сост., ред., вступ. сл., предисл., коммент. А. В. Бадмаева. Элиста: Калм. кн. изд-во, 2003. 477 с.: ил.
- Манжиков 1998 — Манжиков С. К. Жизнь прожить — не поле перейти. Элиста: Джангар, 1998. 187 с.
- Минаев 2018 — Минаев О. Л. Зюнгартцы: Поименный список 80-го Зюнгартского Донского Калмыцкого конного полка в составе Донской армии (1918–1920 гг.). Ростов н/Д: ИП А. С. Ютишев, 2018. 239 с.
- Митиров 1998 — Митиров А. Г. Ойраты — калмыки: века и поколения. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1998. 384 с.

References

- Avlyayev G. O. Sub-ethnic divisions and localities of Kalmyks inhabiting Ikitsokhurovsky District of Astrakhan Governorate, late nineteenth and early twentieth centuries: Analyzing some field data. In: *Ethnographic Messages*. Vol. 3. Elista: Kalmyk Research Institute of Language, Literature and History, 1973. Pp. 108–126. (In Russ.)
- Avlyayev G. O. Origins of the Kalmyk People. Second edition, rev. & suppl. Elista: Kalmykia Book Publ., 2002. 325 p. (In Russ.)
- Alekseeva P. E. The Stanitsa of Grabbevskaya, Seventeenth to Mid-Twentieth (December 1943) Centuries: A Historical Essay. Elista: Kalmykia Book Publ., 1997. 191 p. (In Russ.)
- Alekseeva P. E., Bormanshinov A. E. Revisiting the Ethnic Composition of the Don Kalmyks. Elista: Kalmyk Humanities Research Institute (RAS), 1999. 41 p. (In Russ.)
- Bakaeva E. P. Tsaatan Kalmyks: Towards one problem of origin of the ethnic group and etymology of the ethnonym. *Oriental Studies*. 2011. Vol. 4. No. 2. Pp. 68–74. (In Russ.)
- Bichurin N. Ya. (Hyacinth) A Historical Review of Oirats or Kalmyks: From the Fifteenth Century to the Present. St. Petersburg: Ministry of Internal Affairs, 1834. 255, [13] p. (In Russ.)
- Dzhagrunov S. V., Buluktaev A. A. Tsoros, Choros, Bayatud: Discussing origins of the Tsoros (With evidence from C2-F1067 Y-STR haplotypes of Kalmyks). Part 1: The Dorbet. *Oriental Studies*. 2024. Vol. 17. No. 4. Pp. 835–848. (In Russ.) DOI: 10.22162/2619-0990-2024-74-4-835-848
- Maksimov K. N., Ochirova N. G. (eds.) History of Kalmykia: From Earliest Times to Present Days. In 3 vols. Elista: Gerel, 2009. Vol. 1. 848 p. (In Russ.)
- Badmaev A. V. (comp., ed.) The Moonlight: Kalmyk Historical and Literary Texts. Elista: Kalmykia Book Publ., 2003. 477 p. (In Russ.)
- Manzhikov S. K. A Life Lived — No Field Crossed. Elista: Dzhangar, 1998. 187 p. (In Russ.)
- Minaev O. L. The Dzungars: A Name List of the 80th Dzungar Don Kalmyk Mounted Regiment of the Don Army, 1918–1920. Rostov-on-Don: A. Yutishev, 2018. 239 p. (In Russ.)
- Mitirov A. G. Oirats — Kalmyks: Centuries and Generations. Elista: Kalmykia Book Publ., 1998. 384 p. (In Russ.)

- Митиров 2002 — *Митиров А. Г.* Истоки. Элиста: Калм. кн. изд-во, 2002. 272 с.
- Мимеева 2019 — *Мимеева Н. С.* Зюнгартцы — участники Великой Отечественной войны // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. 2019. № 2(39). С. 69–78. DOI: 10.24411/2071-7830-2019-10055
- Очир 2016 — *Очир А.* Монгольские этнонимы: вопросы происхождения и этнического состава монгольских народов. Элиста: КИГИ РАН, 2016. 286 с.
- Пальмов 2007 — *Пальмов Н. Н.* Материалы по истории калмыцкого народа за период пребывания в пределах России / сост., вступит. ст. и примеч. А. М. Джалаевой. Элиста: Калм. кн. изд-во, 2007. 464 с.
- Письменные памятники 2016 — Письменные памятники по истории ойратов XVII–XVIII веков: сборник / сост., пер. со старописм. монг., транслит. и коммент. В. П. Санчирова. Элиста: КИГИ РАН, 2016. 270 с.
- Румянцев 1962 — *Румянцев Г. Н.* Происхождение хоринских бурят / отв. ред. Е. М. Залкинд. Улан-Удэ: Бур. кн. изд-во, 1962. 267 с.
- Санчиров 1990 — *Санчиров В. П.* «Илтэхэл шастир» как источник по истории ойратов. М.: Наука, ГРВЛ, 1990. 137 с.
- Убушаев 2006 — *Убушаев Н. Н.* Диалектная система калмыцкого языка. Элиста: Джангар, 2006. 255 с.
- Убушаев 2016 — *Убушаев Н. Н.* Избранные статьи / сост. А. Т. Баянова и др. Элиста: КИГИ РАН, 2016. 184 с.
- Шантаев 2010 — Некоторые особенности соотношения калмыцких этнонимов и антропонимов // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. 2010. № 2(21). С. 162–163.
- Шовунов 1992 — *Шовунов К. П.* Калмыки в составе российского казачества (вторая половина XVII–XIX вв.). Элиста: Союз казаков Калмыкии, Калм. инст. обществ. наук, 1992. 320 с.
- Эрдниев 1974а — *Эрдниев У. Э.* Материалы по калмыцкой этнонимии // Вестник института. № 10. Серия этнографии. Элиста: КНИИЯЛИ, 1974. С. 99–115.
- Эрдниев 1974б — *Эрдниев У. Э.* Проблемы калмыцкой этнонимии (о происхождении некоторых «этнонимов») // Вестник института. № 10. Серия этнографии. Элиста: КНИИЯЛИ, 1974. С. 24–35.
- Mitirov A. G. The Beginnings. Elista: Kalmykia Book Publ., 2002. 272 p. (In Russ.)
- Nimeeva N. S. Dzungars — participants of the Great Patriotic War. *Vestnik Instituta kompleksnykh issledovaniy aridnykh territoriy*. 2019. No. 2(39). Pp. 69–78. (In Russ.) DOI: 10.24411/2071-7830-2019-10055
- Ochir A. Ethnonyms of Mongols: Insights into Genesis and Ethnic Composition of Mongolic Peoples. Elista: Kalmyk Humanities Research Institute (RAS), 2016. 286 p. (In Russ.)
- Palmov N. N. The Kalmyk Peoples within Russia's Borders: Historical Materials. A. Dzhalaeva (comp., foreword, etc.). Elista: Kalmykia Book Publ., 2007. 464 p. (In Russ.)
- Sanchirov V. P. (comp., etc.) Seventeenth- and Eighteenth-Century Written Sources on Oirat History. Elista: Kalmyk Humanities Research Institute (RAS), 2016. 270 p. (In Russ.)
- Rumyantsev G. N. Origins of the Khorai Buryat. E. Zalkind (ed.). Ulan-Ude: Buryatia Book Publ., 1962. 267 p. (In Russ.)
- Sanchirov V. P. Iletkhele Shastir as a Source on Oirat History. Moscow: Nauka, GRVL, 1990. 137 p. (In Russ.)
- Ubushaev N. N. Selected Articles. A. Bayanova et al. (comps.). Elista: Kalmyk Humanities Research Institute (RAS), 2016. 184 p. (In Russ.)
- Ubushaev N. N. Kalmyk Dialect System. Elista: Dzhangar, 2006. 255 p. (In Russ.)
- Shantaev B. A. Correlation between Kalmyk ethnonyms and anthroponyms: Identifying some aspects. *Vestnik Instituta kompleksnykh issledovaniy aridnykh territoriy*. 2010. No. 2(21). Pp. 162–163. (In Russ.)
- Shovunov K. P. Kalmyks in Cossack Hosts of Russia, Mid-Seventeenth to Nineteenth Centuries. Elista: Cossack Union of Kalmykia, Kalmyk Institute of Social Sciences, 1992. 320 p. (In Russ.)
- Erdniev U. E. Materials in Kalmyk ethnonymy. In: Bulletin of the Institute. Vol. 10. Series 'Ethnography'. Elista: Kalmyk Research Institute of Language, Literature and History, 1974. Pp. 99–115. (In Russ.)
- Erdniev U. E. Issues of Kalmyk ethnonymy: On origins of some 'ethnonyms'. In: Bulletin of the Institute. Vol. 10. Series 'Ethnography'. Elista: Kalmyk Research Institute of Language, Literature and History, 1974. Pp. 24–35. (In Russ.)

- Эрдниева 1974в — Эрдниева У. Э. Этнический состав калмыков на рубеже XIX–XX вв. // Вестник института. № 10. Серия этнографии. Элиста: КНИИЯЛИ, 1974. С. 36–66.
- Adamov, Volkov 2012 — Adamov D., Volkov V. About C3d (M407) haplotype of the Teleut clan Choros // *The Russian Journal of Genetic Genealogy*. 2012. Vol. 4. Is. 2. Pp. 17–21.
- Fenner 2005 — Fenner J. N. Cross-cultural estimation of the human generation interval for use in genetics-based population divergence studies // *American Journal of Physical Anthropology*. 2005. Vol. 128. Is. 2. Pp. 415–423.
- Huang et al. 2018 — Huang Y.-Z., Wei L.-H., Yan S., Wen S.-Q., Wang C.-C., Yang Y.-J., Wang L.-X., Lu Y., Zhang C., Xu S.-H., Yao D.-L., Jin L., Li H. Whole sequence analysis indicates a recent southern origin of Mongolian Y-chromosome C2c1a1a1-M407 // *Molecular Genetics and Genomics*. 2018. Vol. 293. Pp. 657–663. DOI: 10.1007/s00438-017-1403-4
- Malyarchuk et al. 2016 — Malyarchuk B., Derenko M., Denisova G., Woźniak M., Rogalla U., Dambueva I., Grzybowski T. Y chromosome haplotype diversity in Mongolic-speaking populations and gene conversion at the duplicated STR DYS385a,b in haplogroup C3-M407 // *Journal of Human Genetics*. 2016. Vol. 61. Pp. 491–496. DOI: 10.1038/jhg.2016.14
- Perdue 2005 — Perdue P. C. China Marches West: The Qing Conquest of Central Eurasia. Cambridge, MA; London: Belknap Press of Harvard University Press, 2005. XX, 725 p.
- Wu et al. 2020 — Wu Q., Cheng H.-Z., Sun N., Ma P.-C., Sun J., Yao H.-B., Xie Y.-M., Li Y.-L., Meng S.-L., Zhabagin M., Cai Y.-H., Lu D.-R., Yan S., Wei L.-H. Phylogenetic analysis of the Y-chromosome haplogroup C2b-F1067, a dominant paternal lineage in Eastern Eurasia // *Journal of Human Genetics*. 2016. Vol. 65. Pp. 823–829. DOI: 10.1038/s10038-020-0775-1
- Erdniev U. E. Kalmyk sub-ethnic divisions at the turn of the twentieth century. In: *Bulletin of the Institute*. Vol. 10. Series 'Ethnography'. Elista: Kalmyk Research Institute of Language, Literature and History, 1974. Pp. 36–66. (In Russ.)
- Adamov D., Volkov V. About C3d (M407) haplotype of the Teleut clan Choros. *The Russian Journal of Genetic Genealogy*. 2012. Vol. 4. No. 2. Pp. 17–21. (In Eng.)
- Fenner J. N. Cross-cultural estimation of the human generation interval for use in genetics-based population divergence studies. *American Journal of Physical Anthropology*. 2005. Vol. 128. No. 2. Pp. 415–423. (In Eng.)
- Huang Y.-Z., Wei L.-H., Yan S., Wen S.-Q., Wang C.-C., Yang Y.-J., Wang L.-X., Lu Y., Zhang C., Xu S.-H., Yao D.-L., Jin L., Li H. Whole sequence analysis indicates a recent southern origin of Mongolian Y-chromosome C2c1a1a1-M407. *Molecular Genetics and Genomics*. 2018. Vol. 293. Pp. 657–663. (In Eng.) DOI: 10.1007/s00438-017-1403-4
- Malyarchuk B., Derenko M., Denisova G., Woźniak M., Rogalla U., Dambueva I., Grzybowski T. Y chromosome haplotype diversity in Mongolic-speaking populations and gene conversion at the duplicated STR DYS385a,b in haplogroup C3-M407. *Journal of Human Genetics*. 2016. Vol. 61. Pp. 491–496. (In Eng.) DOI: 10.1038/jhg.2016.14
- Perdue P. C. China Marches West: The Qing Conquest of Central Eurasia. Cambridge, MA; London: Belknap Press of Harvard University Press, 2005. XX, 725 p. (In Eng.)
- Wu Q., Cheng H.-Z., Sun N., Ma P.-C., Sun J., Yao H.-B., Xie Y.-M., Li Y.-L., Meng S.-L., Zhabagin M., Cai Y.-H., Lu D.-R., Yan S., Wei L.-H. Phylogenetic analysis of the Y-chromosome haplogroup C2b-F1067, a dominant paternal lineage in Eastern Eurasia. *Journal of Human Genetics*. 2016. Vol. 65. Pp. 823–829. (In Eng.) DOI: 10.1038/s10038-020-0775-1

