



Published in the Russian Federation
Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
Has been issued as a journal since 2008
ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
Vol. 18, Is. 1, Pp. 71–86, 2025
Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК / UDC 9»+»(470+571); 929
DOI: 10.22162/2619-0990-2025-71-1-71-86

Калмыки — офицеры петровского флота

Кирилл Борисович Назаренко¹

¹ Санкт-Петербургский институт истории РАН (д. 7, Петрозаводская ул., 197110 Санкт-Петербург, Российская Федерация)

доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник



0000-0001-5659-7318. E-mail: [kirbornaz\[at\]yandex.ru](mailto:kirbornaz[at]yandex.ru)

© КалмНЦ РАН, 2025
© Назаренко К. Б., 2025

Аннотация. *Введение.* Изучение личного состава русского флота петровской эпохи имеет давние традиции. Пребывание в числе его офицеров калмыка по национальности контр-адмирала Д. С. Калмыкова до настоящего времени воспринималось лишь как анекдот и в 30–70-е гг. XX в. стало отправной точкой для создания романа, пьесы и кинофильмов. *Цель* исследования — уточнить и конкретизировать факты биографий Д. С. Калмыкова и Я. Бранта, поставить их в контекст эпохи. *Материалы и методы.* В данной статье исследуются документы, позволяющие значительно уточнить биографию Д. С. Калмыкова, доказывающиеся его калмыцкое происхождение, что в юности он был холопом Н. Г. Спафария-Милеску, обучался в Навигацкой школе вместе с сыном последнего М. Н. Спафариевым. Однако во время обучения за границей Д. С. Калмыков уже не был холопом, и наиболее драматический элемент анекдота о слуге, выучившемся вместо господина, а именно экзамен у Петра I, который производит слугу в офицерский чин, а его господина определяет в матросы, представляет собой вымысел. *Результаты.* В статье уточняются детали биографии Д. С. Калмыкова, в частности, на основании анализа его почерка делается вывод о его обучении у высококвалифицированного переписчика книг, опровергается ряд вымыслов, в частности о привнесении Д. С. Калмыковым в русский флот «калмыцкого» узла. Доказывается калмыцкое происхождение другого офицера петровского флота — капитана (1-го) полковничьего ранга Я. Бранта, уточняются детали его биографии. *Выводы.* Можно считать доказанным факт пребывания Д. С. Калмыкова в холопстве, весьма вероятно то, что он был холопом видного государственного деятеля Н. Г. Спафария-Милеску и являлся калмыком по национальности. Несомненно обучение Д. С. Калмыкова в юности у высококвалифицированного переписчика книг. Карьера Д. С. Калмыкова является уникальным случаем для русского флота XVIII–XIX вв., когда лично зависимый человек дослужился до контр-адмирала. Также можно считать весьма вероятным факт того, что Я. Брант был калмыком по национальности, в юности холопом голландского купца К. Бранта. Учитывая его незнатное происхождение, его карьерный рост до капитана (1-го) полковничьего ранга следует признать весьма выдающимся достижением.

Ключевые слова: Д. С. Калмыков, Я. Брант, военно-морской флот, офицеры, калмыки, эпоха Петра Великого

Благодарность. Исследование проведено при финансовой поддержке РНФ в рамках проекта «Новые люди Новой России: антропология морской державы в первой половине XVIII в.» (№ 23-18-00420, <https://rscf.ru/project/23-18-00420/>).

Для цитирования: Назаренко К. Б. Калмыки — офицеры петровского флота // Oriental Studies. 2025. Т. 18. № 1. С. 71–86. DOI: 10.22162/2619-0990-2025-77-1-71-86

Kalmyk Officers of Peter the Great's Fleet

Kirill B. Nazarenko¹

¹ Saint Petersburg Institute of History of the RAS (7, Petrozavodskaya St., 197110 St. Petersburg, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Associate Professor, Senior Research Associate



ORCID: 0000-0001-5659-7318. E-mail: kirbornaz[at]yandex.ru

© KalmSC RAS, 2025

© Nazarenko K. B., 2025

Abstract. *Introduction.* The study of Peter the Great's Russian naval personnel is a long-living tradition. The presence of Rear Admiral Denis S. Kalmykov — an ethnic Kalmyk — among the Emperor's officers has so far been perceived only as an anecdote, and in the 1930s–1970s served a starting point for the creation of a novel, play and films. *Goals.* The paper seeks to specify and actualize biographical data of D. Kalmykov and J. Brant, and examine the latter's paths in corresponding historical contexts. *Materials and methods.* The work deals with documents that make it possible to significantly clarify the biography of D. Kalmykov, prove his Kalmyk origin. So, in youth he had been a slave of N. G. Spafaria-Milescu and attended the Navigation School with the latter's son M. N. Spafariev. However, during his studies abroad D. Kalmykov was no longer a lackey, and the most dramatic element of the anecdote about a servant who had been taking classes instead of his master — namely, an exam administered by Peter I which promoted the servant to an officer's rank and defined his master as sailor — is fiction. *Results.* The article sheds light on details of D. Kalmykov's biography, in particular, the analysis of his handwriting patterns presumes he may have been apprentice to a highly qualified book copyist, and refutes a number of falsehoods, such as that it was D. Kalmykov who introduced the 'Kalmyk' knot into Russian naval practices. It also supports Kalmyk origin of another officer — colonel-rank Captain Jacob Brant, and specifies some details of his life. *Conclusions.* The fact D. Kalmykov had been an ethnic Kalmyk serf to the remarkable statesman N. G. Spafaria-Milescu may be considered well proved. The former had also obtained excellent writing skills from a qualified book copyist in youth. And his 'servant-to-admiral' career was unique enough to the eighteenth- and nineteenth-century Russian Navy. Furthermore, J. Brant might also have been an ethnic Kalmyk servant of the Dutch merchant K. Brant, and in view of his non-noble backgrounds his colonel-rank captainship can definitely be viewed as a most significant achievement.

Keywords: Denis S. Kalmykov, Jacob Brant, navy, officers, Kalmyks, Peter the Great's era

Acknowledgements. The reported study was granted by Russian Science Foundation. project no. 23-18-00420 'New People of New Russia: The Anthropology of a Maritime Power in the Early-to-Mid Eighteenth Century'. Available at: <https://rscf.ru/project/23-18-00420>.

For citation: Nazarenko K. B. Kalmyk Officers of Peter the Great's Fleet. *Oriental Studies*. 2025; 18(1): 71–86. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2025-72-1-71-86



1. Введение

Изучение персоналий личного состава петровского флота началось еще в первой четверти XIX в. Здесь, прежде всего, нужно указать на работы В. Н. Берха [Берх 1825; Берх 1831а; Берх 1831б; Берх 1832]. Особую роль сыграл «Общий морской список» [Список 1, 1885], который теоретически должен был включать в себя сравнительно

подробные биографические сведения обо всех офицерах русского флота петровской и последующих эпох. Однако составители столкнулись с объективными трудностями, прежде всего с отсутствием для первой четверти XVIII в. такого базового источника по истории личного состава флота, как послужные списки. Попытка собрать сведения об офицерах петровского флота из много-

численных упоминаний в делопроизводственных и учетных документах привела к тому, что биографии лиц, упомянутых в части первой, были описаны фрагментарно, содержали немало ошибок и неточностей. Кроме того, составители «Списка» включили в состав издания данные лишь о строевых офицерах, опустив сведения об офицерах морской артиллерии, корабельных мастерах и других категориях служащих Морского ведомства, имевших чины по Табели о рангах. Следует также отметить, что в петровскую эпоху штурманы считались унтер-офицерами, поэтому сведения о них в Списке также отсутствуют, если только на одном из поздних этапов карьеры штурман не был произведен в строевые офицеры [Список 1, 1885].

Традиция изучения офицерского состава флота продолжается и в наши дни. Работы С. И. Вахмистровой, Д. Н. Копелева, Е. М. Лупановой, И. В. Меркулова [Вахмистрова 1998; Копелев 2000; Лупанова 2005; Меркулов 2005] затрагивают различные аспекты формирования офицерского корпуса русского флота и его службы в XVIII – начале XIX в., в частности кандидатская диссертация Д. Н. Копелева [Копелев 2000] посвящена одному из аспектов национального вопроса на флоте. Немало сделано и для изучения офицерского корпуса сухопутной армии первой половины XVIII в., например, работы Г. В. Калашникова [Калашников 1999] и Е. М. Болтуновой [Болтунова 2003]. Не все исследования имеют равную ценность, в частности большой по объему труд С. В. Волкова отличается весьма поверхностным подходом к затрагиваемым им проблемам [Волков 1993].

История о морском офицере петровского флота из слуг-калмыков была опубликована И. И. Голиковым [Голиков 1796: 257–260; Голиков 1807: 307–310] и впоследствии неоднократно некритически пересказывалась разными авторами. Недавно вышла популярная работа, посвященная Д. С. Калмыкову, не имеющая научного значения, но характерная для состояния исторической памяти об этой фигуре [Каланов 2021]. Настоящая статья представляет собой первую попытку научного исследования данной проблемы.

2. Материалы и методы

В данной статье исследуются документы, позволяющие значительно уточнить биографию Д. С. Калмыкова, доказывающего его калмыцкое происхождение, что в юности он был холопом Н. Г. Спафария-Милеску, обучался в Навигацкой школе вместе с сыном последнего М. Н. Спафариным. Однако во время обучения за границей Д. С. Калмыков уже не был холопом, и наиболее драматический элемент анекдота о слуге, выучившемся вместо господина, а именно экзамен у Петра I, который производит слугу в офицерский чин, а его господина определяет в матросы, представляет собой вымысел.

3. Д. С. Калмыков

Традиция рассматривать пребывание калмыка среди флотских офицеров в жанре анекдота была положена И. И. Голиковым (1735–1801), автором монументального труда «Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России» [Голиков 1788–1789]. Он же составил сборники «Дополнение к деяниям Петра Великого...» [Голиков 1796: 257–260] и «Анекдоты, касающиеся до Петра Великого» [Голиков 1807: 307–310], содержавшие разного рода истории о Петре и его эпохе, которые подавались И. И. Голиковым как несомненные факты, рассказанные сподвижниками Петра, преимущественно моряками — адмиралами З. Д. Мишуковым (1684–1762), И. Л. Талызиным (1700–1777), С. И. Мордвиновым (1701–1777) и А. И. Нагаевым (1704–1781). Подчеркнем, что лишь первый из них достаточно долго служил при Петре и был близок к царю (некоторое время был его адъютантом), прочие лишь начинали свою службу при жизни основателя флота и, в лучшем случае, виделись с ним несколько раз. В действительности, большинство рассказов, возможно, переданных адмиралами И. И. Голикову, являлись проявлением устной традиции, которая расцвела пышным цветом вокруг грандиозной фигуры первого русского императора, рассказами, передававшимися из уст в уста и трансформировавшимися в процессе этой передачи по законам устного народного творчества.

Один из «анекдотов» И. И. Голикова звучит так: «Слуга награждается достоинством морского офицера, а господин его определяется в матросы. Между множественством разосланных монархом в чужие края молодых россиян, из всякого звания людей, для изучения разного рода наук, художеств, рукоделия, торговли находился один из достаточных калужских помещиков по фамилии Спафариев. Отец его дал ему слугу из калмыков, человека ума острого, ко всему способного и весьма верного и приверженного к дому их. Сей калмык никогда почти не отлучаясь от господина своего, воспользовался преподаваемым ему учением, а паче касательно до морской науки, чему наиглавнейшие и назначен был г[осподин] Спафариев. Напротив же сей господин его, или не имея способности и рачения, или по старинным предубеждениям, яко дворянин достаточный, считая для себя сего рода науку низкою и излишнею, ни в чем не успел, колико впрочем не напоминал ему о том калмык его. А как, по прошествии назначенных учению лет, возвратился с прочими сей Спафариев в Петербург, и должен был выдержать экзамен в присутствии самого монарха в Коллегии адмиралтейской, то калмык сей пожелал быть при сем испытании, дабы мог он выводить из замешательства господина своего напоминанием ему, что должно отвечать на вопросы, а может быть, и для того, чтобы иметь случай выставить и себя. Но как бы то ни было, он вошел с прочими пред присутствие монарха, посредством проворства своего, то есть он забрал с собой все рисунки, черченные при учении господином его, которые и доставили ему вход сей. Итак, прежде нежели дошла очередь до г[осподина] Спафариева, калмык для напоминания ему нужного употреблял те секунды, в которые монарх, ходивший по палате, оборачивался к ним спиною; государь, однако же, сие приметив, спросил калмыка, зачем он здесь? Я, отвечал он, всемилостивейший государь, принял смелость войти сюда с господином своим для поправления его в случае замешательства его в ответах. — Да разве ты что разумеешь? — Я, ваше величество, быв неотлучен от господина моего, старался

воспользоваться преподаваемым ему наставлением. — Монарх, удивясь сему, стал сам его расспрашивать по чести морских познаний, и, к великому удовольствию своему, нашел его весьма в том знающим. После сего подобно же начал монарх испытывать господина его, и нашел, что сколько слуга его был, знающ, столько он несведущ. Какое же при правосудный государь учинил решение? Калмыку сему не только пожаловал вольность, но и чин мичмана во флоте, а господина его повелев написать матросам, отдать в команду ему дабы он постарался научить его тому, что сам разумеет. Калмык сей в 1723 году был уже морским капитаном, а потом дошел по службе до контр-адмиральского чина, и прозывался Калмыковым¹. От господина адмирала Нагаева» [Голиков 1796: 257–260; Голиков 1807: 307–310].

Алексей Иванович Нагаев (1704–1781) был известным ученым-гидрографом и военно-морским деятелем. Отметим, что А. И. Нагаев служил под непосредственным начальством Д. С. Калмыкова, в частности, «в 1723 году ... на корабле „Екатерине“, у Капитана Дениса Ивановича (так у Берха. — К. Н.) Калмыкова и, вероятно, отличил себя усердною и ревностною службою; ибо был, по ходатайству Капитана своего, произведен в Унтер-Лейтенанты» [Берх 1831a: 3], в 1729 г. был в составе отряда, посланного под командой Д. С. Калмыкова с гардемаринами в Архангельск, а в 1734 г. служил с ним в Астраханском порту [Берх 1831a: 5, 8]. С. И. Мордвинов также служил под начальством Д. С. Калмыкова на «Екатерине» и во время командировки в Астрахань [Берх 1832: 317, 323].

Заметим, что Д. С. Калмыков несколько лет служил под командой М. П. Госслера (1669–1735), любимого капитана Петра Великого, который всегда держал свой флаг на его корабле [Берх 1832: 317]. Следовательно, Д. С. Калмыков неизбежно должен был лично общаться с царем. В кампанию 1723 г. уже Д. С. Калмыков стал флаг-капитаном самого царя — на его корабле «Екатерина» Петр I ходил в Рогервик для основания там

¹ Денис Спиридонович Калмыков (1687–1746).

гавани [Веревкин 1783: 168]. За две недели до смерти Петр производит Д. С. Калмыкова в капитаны 2 ранга [Список 1, 1885: 166–168]. Все это свидетельствует о большом доверии Петра к Д. С. Калмыкову и высокой оценке царем его профессиональных качеств моряка.

Анекдот о холопе, ставшем благодаря своему уму и таланту флотским офицером, получил широкое распространение в отечественной массовой культуре после революции 1917 г., что вполне объяснимо особым вниманием Советской власти к социальным лифтам. В частности, в фильме В. М. Петрова «Петр I» (1937–1938 гг.) нерадивым учеником выступает Михаил Буйносов, а его смышленным денщиком — Абдурахман, которому Петр обещает «офицерский кортик навесить». Ближе к концу фильма Абдурахман (имеющий монголоидные черты лица) появляется в форме сухопутного гвардейского офицера, но (по замыслу создателей фильма) в амплу моряка.

Пьеса Н. А. Адуева «Табачный капитан», задумывавшаяся и как драматическое произведение, и как либретто для комической оперы, была написана во время Великой Отечественной войны и давала новую интерпретацию расхожего сюжета. В ноябре 1942 г. произведение было поставлено в Новокузнецке (эвакуированным Московским театром оперетты) как оперетта на музыку В. В. Щербачева. После войны композитор пытался переработать оперетту в комическую оперу, но скончался, не завершив свой труд. В оперетте и в фильме главный герой становится русским, получает имя Иван. Первоначально он крепостной слуга в боярской семье Свиных, отправляющийся вместе с юным представителем этой знатной фамилии Антоном во Францию для обучения морскому делу. В пьесе выведен И. Ганнибал (арап Петра Великого, предок А. С. Пушкина), который в Париже подает идею выдать Ивана за его барина, чтобы последний мог получить «диплом капитана». По законам жанра, судьба «табачного капитана» должна была сопровождаться романтической любовной линией, которая и появляется у Н. А. Адуева [Адуев 1944]. Эта история снова была рассказана в кино-

фильме И. В. Усова «Табачный капитан» (1972 г.).

В романе «Россия молодая» Ю. П. Герман объединил два расхожих сюжета — о бездарном ученике и о щеголе, который является перед царем, не зная навигации, но прекрасно владея информацией о парижских модах и танцах. Зовут бездарного ученика в романе Ю. П. Германа Василий Спфариев, а его слугу — Лука Александрович Калмыков. Ю. П. Герман сочинил дальнейшую биографию своих героев, простирающуюся до конца петровской эпохи [Герман 1952].

Возвращаясь к научной интерпретации анекдота о холопе-калмыке, ставшем офицером, укажем, что один из первых историков русского флота В. Н. Берх в начале XIX в. попытался скорректировать биографию Д. С. Калмыкова [Берх 1832: 312–325], указав, что он никогда не был холопом, однако был «простой породы». Вероятно, В. Н. Берх имел ввиду, что он не был дворянином, но происходил из свободных сословий (например, посадских). В. Н. Берх писал: «Невероятно, чтоб Адмирал Нагаев, служивший много лет под начальством Дениса Спиридоновича Калмыкова, рассказал невероятный анекдот сей Голикову, а правдоподобнее, что последний не выразумел того, что ему рассказывали. Читатели найдут здесь неоспоримые доказательства того, что Калмыков не бывал никогда слугою Спфарьева» [Берх 1832: 313]. Однако никаких бесспорных доказательств этого В. Н. Берх не приводит [Берх 1832: 313].

Часть первая Общего морского списка, подготовленная в начале 80-х гг. XIX в., дает следующие сведения о службе Д. С. Калмыкова: «1702 г. Поступил в навигацкую школу, из детей боярских, имея 15 лет от роду. 1705 г. В списке учеников навигацкой школы значится окончившим науку навигации. 1706 г. Послан в Англию для обучения итурманскому делу. 1713 г. Возвратился из-за моря в Архангельск, и написан экстра-мичманом¹ на корабль „Архангел Гавриил“, на котором и прибыл в Ревель в эскадру капитана Симсона. 1714 г. Послан в Ригу, для найма в русскую службу с купеческих судов

¹ Мичманом сверх штата.

английских и голландских унтер-офицеров и матросов, которых и нанято им 52 человека. В декабре произведен в поручики. 1719 г. января 17. Произведен в капитан-поручики. 1721 г. марта 2. Произведен в капитаны 3-го ранга. 1723 г. Командовал кораблем „Екатерина“, бывшим под вице-адмиральским флагом Государя в практическом плавании в Финском заливе, под главным начальством генерал-адмирала графа Апраксина. 1724 г. Послан от коллегии депутатом¹ на Тырлицкие заводы. 1725 г. января 14. Произведен в капитаны 2-го ранга. Июня 22, получил приказание окончить поспешнее ревизию заводов и ехать в Петербург. 1726 г. января 19. Назначен в помощь капитану Зотову при составлении штата о такелаже. В феврале послан в Голландию для найма штурманов. В июне, наняв 3-х человек, возвратился в Петербург и для пополнения русского издания морского устава, стал заниматься переводом английского устава и регламента. 1727 г. Командовал в начале лета кронштадтской эскадры кораблем „Амонт“ и фрегатом „Арондель“, затем, командуя кораблем „Михаил“, ходил в Киль в отряде Синявина, сопровождая герцога и герцогиню (Анну Петровну. — К. Н.) голиштинских. По окончании кампании назначен к обучению гардемарин в Кронштадте, а с 20 ноября по 20 декабря заведовал морскими командами в Петербурге. 1728 г. По расписанию назначен командиром корабля „Св. Екатерина“, а с 20 июля получил в команду фрегат „Арондель“, на котором в отряде Бредаля ходил в Киль за телом герцогини голиштинской (Анны Петровны. — К. Н.). 1729 г. На фрегате „Кронделивде“ имел практическое плавание от Кронштадта до Архангельска и обратно, начальствуя отрядом из 2-х фрегатов и 2-х флейтов. 1730 г. июня 4. Назначен главным командиром Астраханского порта. Сентября 6, произведен в капитаны 1-го ранга „за многую и безпорочную службу, для посылки в Астрахань, чтоб тем лучшую охоту к службе ему придать“. 1734 г. апреля 4. Назначен капитаном над Кронштадтским портом с производством в капитан-командоры. 1742 г. февраля 19. Произведен в контр-адмиралы.

¹ Особая временная должность ревизора.

В кампании этого года, имея флаг на корабле „Ревель“, находился в эскадре вице-адмирала Мишукова. По окончании кампании присутствовал в Кронштадтской конторе над портом. 1744 г. мая 20. Назначен присутствовать в Адмиралтейств-коллегии. 1745 г. марта 14. Назначен главным командиром Кронштадтского порта. 1746 г. мая 22. Скончался в Кронштадте» [Список 1, 1885: 166–168]. Эти сведения могут быть дополнены: Д. С. Калмыков командовал кораблем «Святая Екатерина» не только в кампанию 1723 г., но и 1724 г. [РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 42. Л. 1], в 1728 г. успел покомандовать фрегатом «Крейсер» [РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 110. Л. 1].

Таким образом, Общий морской список рисует картину стандартного поступления на службу дворянского сына в 15-летнем возрасте, не высказывая никаких сомнений в «благородном» происхождении Д. С. Калмыкова. Правда, отправка за границу для обучения штурманскому делу (а не для подготовки в качестве строевого офицера), намекает на невысокое сословное происхождение Д. С. Калмыкова, однако производство дворян в штурманы все же было возможным в петровское время. Н. Каланов, в новейшей (популярной) работе, придерживается этой же точки зрения: что Д. С. Калмыков никогда холопом не был. Как пишет Н. Каланов: «В наше время ... знаменитая история о барине и слуге ... является примером „жареного факта“» [Каланов 2021: 23]. Также Н. Каланов считает крайне маловероятной версию о калмыцком происхождении Д. С. Калмыкова, указывая на существование в XVII в. нескольких дворянских родов Калмыковых и на то, что «в черноземной полосе Руси» калмыками якобы называли гончаров [Каланов 2021: 25].

Мы бы хотели обратить внимание на источник, который проливает новый свет на судьбу Д. С. Калмыкова. В списке учеников Навигацкой школы, хранящемся в Российском государственном архиве древних актов, опубликованном в 1999 г., Д. С. Калмыков значится как происходящий «из боярских людей» [Список учеников 1999: 190], т. е. из холопов. Навигацкая школа была сравнительно демократичным учебным

заведением — в первые 15 лет ее существования выходцы из холопов составляли 8–12 % от числа учеников, что было подсчитано нами по данным списка учеников школы [Список учеников 1999: 190]. Вероятно, позднее, став офицером, а то и адмиралом, Д. С. Калмыков приложил усилия к тому, чтобы в документах о его происхождении изменилось всего три буквы: вместо «людей» — «детей», а какая огромная социальная дистанция! Мы полагаем, что список учеников Навигацкой школы ставит окончательную точку в вопросе о происхождении Д. С. Калмыкова — он действительно был холопом накануне своего поступления в школу. В то же время он не мог оставаться холопом, обучаясь в Навигацкой школе (это противоречило правилам), поэтому он должен был получить свободу перед тем, как войти в ее стены. Это позволяет по-новому взглянуть на связь Д. С. Калмыкова с родом Спафариевых.

Анекдот И. И. Голикова связывает имя Д. С. Калмыкова с именем дворянина Спафариева. Источники позволяют высказать суждение по этому поводу. В Навигацкой школе учился лишь один человек с такой фамилией — Максим Спафариев (1688 – после 1711 г.), числящийся в списке выпускников Навигацкой школы как «сын переводчиков» [Список учеников 1999: 191]. Учитывая редкость фамилии, можно сказать, что он был, очевидно, сыном знатного молдавского боярина Н. Г. Спафария-Милеску¹ (1636–1708), который в 1671 г. перешел на русскую службу и возглавил русское посольство в Китай (1675–1677). Он числился всего лишь переводчиком в Посольском приказе, но, учитывая его оклад, считался высокопоставленным чиновником, и, по меньшей мере один раз занимал должность воеводы (правителя уезда), что позволяет отнести его к высшему слою служилых людей допетровского времени. По некоторым данным, у Н. Г. Спафария было три сына — Максим, Василий и Никита, причем родились они в России от брака с «москвитянкой» [Волков

2019]. Кстати, Н. Г. Спафарий был не чужд естественных наук — он составил первое российское рукописное учебное пособие по арифметике «Арифмологион», которое написал для детей крупного вельможи А. С. Матвеева (1625–1682). Кстати, мать Петра Великого, Наталья Кирилловна Нарышкина, приходилась племянницей жене А. С. Матвеева и воспитывалась в его доме.

Обращает на себя внимание то, что Д. С. Калмыков и М. Н. Спафариев были зачислены в Навигацкую школу в один день — 2 мая (ст. ст.) 1702 г. [Список учеников 1999: 190]. Теоретически это может быть и простым совпадением, в тот же день в школу были зачислены еще по меньшей мере три ученика: подьячий В. Бахтияров, посадские В. Тимофеев и С. Меншагин [Список учеников 1999: 190]. На наш взгляд, гораздо вероятнее то, что Д. С. Калмыков и М. Н. Спафарьев пришли в школу вместе. Вероятно, Д. С. Калмыков был освобожден из холопства и отправлен Н. Г. Спафарием в Навигацкую школу, чтобы присматривать за его сыном М. Н. Спафариевым, либо (что, на наш взгляд, менее вероятно) из благотворительных соображений — заметив таланты своего юного холопа. В любом случае, факт пребывания Д. С. Калмыкова в юности в холопстве у Спафариевых весьма вероятен, но формальные связи личной зависимости между Н. Г. Спафарием и Д. С. Калмыковым были разорваны не позднее 2 мая 1702 г.

Мы полагаем, что еще одним аргументом в пользу связи Д. С. Калмыкова с домом Н. Г. Спафария является его имя и отчество: Денис (Дионисий) и Спиридон — имена крайне редкие для России конца XVII в., но распространенные в Молдавии. Вероятно, он был крещен в православие в доме Н. Г. Спафария-Милеску, что было вполне естественным для холопа из неправославных.

Д. С. Калмыков учился непосредственно у Андрея (Генри) Даниловича Фарварсона (1674–1739) и его английских помощников С. Гвина и Р. Гриза, тогда как М. Н. Спафариев учился в классе Леонтия Филипповича Магницкого (1669–1739). В списке выпускников М. Н. Спафариев стоит последним из 55 человек, что может указывать на его

¹ Русский вариант его фамилии указывает на высокую придворную должность при молдавском дворе: спафарий — спэтару — меченосец [Исторические румынские ранги].

неблестящие успехи в учении (список составлен не по алфавиту, но мы не можем уверенно утверждать, что он составлен в соответствии с рейтингом успехов в учебе, хотя это и вероятно), но при этом кормовое жалование он получал все же не самое маленькое — 8 коп. в день (при наименьшем — 6 коп. и наибольшем — 10 коп., такое же, как у М. Н. Спафариева жалование получали 20 выпускников — 36 %). Д. С. Калмыков в этом же списке значится вторым, с жалованием в 10 коп. (такое жалование получали 10 выпускников — 18 %). Таким образом, если М. Н. Спафариев и не был последним по успехам, то во всяком случае находился где-то в середине списка.

Несмотря на то, что М. Н. Спафариев числился окончившим школу в 1705 г., он вновь числится ее учеником, намеченным к посылке за границу в 1711 г. вместе с братом, причем оба они находятся «в географии», т. е. на одной из высших ступеней обучения. То, что М. Н. Спафариев действительно сын Н. Г. Спафария косвенно подтверждается и тем фактом, что в 1711 г. в списке учеников, имеющих крепостных, он обозначен владельцем поместья (вместе с братом) в 22 двора (следовательно, его отец уже умер, — напомним, что Н. Г. Спафарий-Милеску умер в 1708 г.), тогда как большинство его соучеников сами не владеют поместьями (пометка «за отцом его...» столько-то дворов) [Список школярам 1866: 306]. На фоне других учеников школы 22 двора (50–80 крестьянских «душ мужского пола») представляли собой значительное богатство — лишь 16 % его соучеников владели крепостными или были наследниками хоть какого-то поместья, причем в среднем на одного владельца или наследника (считая с братьями-совладельцами) приходилось как раз 22 двора [Список школярам 1866]. Однако по меркам придворной аристократии, владевшей сотнями, если не тысячами крепостных, это было ничтожно мало.

Среди известных нам списков офицеров русского флота петровской эпохи М. Н. Спафариев не значится, установить его судьбу после окончания Навигацкой школы нам не удалось. Возможно, что он умер в молодом возрасте, не оставив потомства. На флоте

служили внук Н. Г. Спафария-Милеску (от другого сына) Василий Никитич (ок. 1740–после 1763), поступивший в Морскую академию в 1746 г. и уволенный в отставку лейтенантом в 1763 г. [Список 2, 1885: 401] и сыновья последнего Федор Васильевич (ок. 1760–1780), умерший мичманом, и Леонтий Васильевич (1766–1847), дослужившийся до генерал-лейтенанта по адмиралтейству и долгие годы бывший директором маяков Финского залива [Список 5, 1890: 113–114]. Кстати, вотчина В. Н. Спафариева (в середине XVIII в.), действительно, находилась в Медынском уезде Калужской губернии, а И. И. Голиков называет своего Спафариева «калужским помещиком» [Голиков 1796: 257; Голиков 1807: 307], что лишний раз указывает на длительный срок бытования в устной передаче и дополнения «анекдотов», зафиксированных и опубликованных И. И. Голиковым.

Вероятно, молва драматизировала ситуацию из реальной жизни, и Д. С. Калмыков превратился в холопа самого М. Н. Спафариева (из холопов его отца), причем отбывшего в этом статусе в заграничную поездку, породив острый сюжет для будущих литературных произведений и кинофильмов. На наш взгляд, основной причиной драматизации реального сюжета было то, что судьба Д. С. Калмыкова была уникальна — ни один бывший холоп или крепостной не достиг в русском императорском флоте, за все время его существования, таких служебных высот. В 1723 г. он был единственным штаб-офицером флота из холопов, при том что и среди обер-офицеров таких было всего четверо — около 1,6 % офицерского корпуса [Кротов 2017: 576], позднее достиг контр-адмиральского чина. Подчеркнем, что Петр Великий не собирался отменять сословную систему, и его обращение к «беспородным» для пополнения служебной иерархии всегда было исключением, тогда как правилом было назначение на офицерские должности «благородных».

Для того чтобы оценить масштабы карьерных достижений Д. С. Калмыкова, сравним его службу со службой Захара Даниловича Мишукова (1684–1762), который закончил Навигацкую школу вместе с

Д. С. Калмыковым. З. Д. Мишуков поступил в Навигацкую школу, прослужив три года при дворе, окончил ее, но затем пять лет служил в гвардии, принимал участие в боях Северной войны и лишь в 1710 г. был определен на флот штурманом. В том же году он сочетался браком с дочерью бургомистра только что сдавшегося русским Выборга, причем сватом был сам царь [Список 1, 1885: 247–251]. Затем З. Д. Мишуков снова служил в гвардии, участвовал в Прутском походе и в 1712 г. был шафером на свадьбе Петра и Екатерины. В 1713 г. он был зачислен на флот унтер-лейтенантом, тут же произведен в лейтенанты и находился при Петре в качестве адъютанта, неоднократно исполняя его личные поручения. З. Д. Мишуков женился второй раз в 1719 г. на племяннице могущественного А. С. Меншикова Анне (у которой был сын от первого брака с поручиком флота А. И. Леонтьевым). Свадьбу сыграли во дворце А. С. Меншикова [Калязина, Калязин 2006: 437], что было признаком близости З. Д. Мишукова ко двору. В 1721 г. он был отправлен в Голландию, получил под команду купленный линейный корабль «Ништадт» и разбил его на обратном пути. Однако этот случай не повлиял на карьеру З. Д. Мишукова, который в 1724 г. командовал яхтой «Элизабет», на которой перевозили в Петербург мощи Александра Невского, что было почетным поручением. Позднее он стал полным адмиралом, командовал Балтийским флотом во время русско-шведской войны 1741–1743 гг., а во время Семилетней войны возглавлял объединенный русско-шведский флот. Правда, блестящими победами он не прославился. Так выглядел служебный путь дворянина из «хорошей» семьи, которому посчастливилось попасть в фавор к царю и который, несомненно, обладал известными задатками моряка и приобрел достаточные профессиональные знания. З. Д. Мишуков был произведен в капитаны 1-го ранга в 1721 г. (Д. С. Калмыков — в 1730 г.) и в контр-адмиралы — в 1732 г. (Д. С. Калмыков — в 1742 г.) Следовательно, бывший холоп отстал в своей карьере от придворного дворянина примерно на 10 лет, что очень немного, учитывая гигантскую разницу в их стартовых позициях.

Что касается калмыцкого происхождения Д. С. Калмыкова, то, на наш взгляд, оно весьма вероятно — слуги-холопы из числа калмыков были модными на рубеже XVII–XVIII вв. в московских придворных кругах. Тут можно вспомнить «Портрет Алексея Ленина с калмыком» из собрания Русского музея [Неизвестный 1700–1707], на котором изображен такой мальчик-слуга. По словам современного исследователя: *«Причины, заставлявшие калмыков продавать своих же соотечественников, были разными. Часто это было вызвано нуждой и тяжелым материальным положением. Это явление было характерно не только для ойратов, но и для любого традиционного кочевого общества. Так, Юрий Крижанич в своей „Истории о Сибири“ (около 1680 г.) при описании Ямышевской ярмарки, где русские ежегодно торговали с ойратами, пишет, что наряду со скотом калмыки продавали русским „также рабов и рабынь — своих свойственников и собственных детей. Если проданные в рабство начинают горевать, то калмыки говорят им: „Ступай, бедняга, и не грусти: тебе будет там лучше — не будешь так голодать, как голодал у нас“. Таким образом в Сибири нет ни одного человека с какими бы то ни было средствами, который не имел бы одного или более рабов или рабынь из калмыков»* [Васьков 2022: 58]. Он же указывает: *«Практически все холопы-калмыки имели возможность выкупа на волю. В случае принятия крещения бывший калмык и его потомки быстро утрачивали свою идентичность. При этом в документах различного учета сибирского населения, относящихся к рубежу XVII–XVIII вв. в отношении новоиспеченного новокрещена обычно указывалось помета „родом калмык“ или „из калмык“. Однако такие указания уже не делались применительно к его детям»* [Васьков 2022: 61]. Если Д. С. Калмыков и родился среди калмыков, то, скорее всего, он был продан в холопы малолетним, большую часть своей жизни до поступления в Навигацкую школу провел среди русских и вряд ли сохранил какие-то навыки своей прежней степной жизни. Разумеется, его крестили в православие вскоре после покупки. Однако в современном сетевом сооб-

шестве Д. С. Калмыкову приписывается ряд новаций, якобы привнесенных им в русский флот на основе кочевого опыта. Так, ему приписывается переработка «Генеральных сигналов» русского флота в 1742 г. [Калмыков Денис; Колесников 2022], однако до сих пор не найдено каких-либо доказательств работы Д. С. Калмыкова над этими сигналами. Некоторые пошли еще дальше — перепутали флажные сигналы (поднимаемые на рангоуте) с флажным семафором (сигналы, подаваемые положением рук с флажками) и приписали Д. С. Калмыкову авторство флажного семафора (в действительности введенного в русском флоте в 1880 г.), причем вывели идею семафора из боевых сигналов, принятых у калмыков [Лощинин 2022]. Д. С. Калмыкову же приписывают введение в русском флоте «калмыцкого узла» [Манджиева 2016]. Существует фантастический портрет Д. С. Калмыкова художника В. М. Монтышева, хранящийся в Элисте в музее им. Пальмова [Монтышев 1996]. Очевидно, что на этот портрет художника вдохновил кадр из фильма «Петр I» со второстепенным персонажем фильма — слугой, а потом флотским офицером Абдурахманом.

Д. С. Калмыков обладал очень разборчивым (по меркам эпохи) почерком, который легко читается нашим современником без специальной подготовки. Это отмечал еще В. И. Берх: «из всех русских морских капитанов, служивших при Петре I, был оный самый лучший каллиграф. Почерк руки его так хорош, что... не всегда можно и теперь найти столь четкого и красивого писца» [Берх 1832: 317–318]. Почерк Д. С. Калмыкова (см. рис. 1) свидетельствует, что он

обучался грамоте в России — он обладает типичными чертами для русских почерков эпохи, причем характерных для переписчиков книг, а не чиновников, писавших специфической малоразборчивой скорописью [Беляев 1907: 10–17]. Весьма вероятно обучение Д. С. Калмыкова письму у высокопрофессионального переписчика книг, что было вполне возможно в доме Н. Г. Спафария-Милеску. Финальный же росчерк, не характерный для русских почерков [Беляев 1907: 18–24], указывает на сильное влияние европейской рукописной традиции (вероятно, следствие обучения за границей).

О семье Д. С. Калмыкова известно крайне мало. О жене мы не знаем ничего, но очевидно, она умерла до кончины Д. С. Калмыкова. В. И. Берх указывает, что у него после смерти осталось четверо малолетних детей — Яков, Егор, Евдокия и Екатерина. В 1756 г. Евдокия вышла замуж за унтер-лейтенанта Я. С. Семичева (около 1732 г. – после 1778 г.), уволенного в отставку в чине капитан-лейтенанта в 1763 г. [Феофанов 2016: 155]. Не позднее марта 1757 г. Екатерина вышла замуж за мичмана М. М. Арсеньева (1730/34–1791), дослужившегося на флоте до капитана 1-го ранга, а в конце жизни бывшего генерал-поручиком и иркутским губернатором [Феофанов 2016: 10]. По В. И. Берху, сын Д. С. Калмыкова Егор стал мичманом и умер в мае 1757 г., а другой сын, Яков, в 1758 г. числился подштурманом [Берх 1832: 325–326], однако в Общем морском списке Е. Д. Калмыков не значится [Список 2, 1885]. Возможно, это следствие неполноты Списка. В. И. Берх свидетельствует о наличии у Д. С. Калмы-

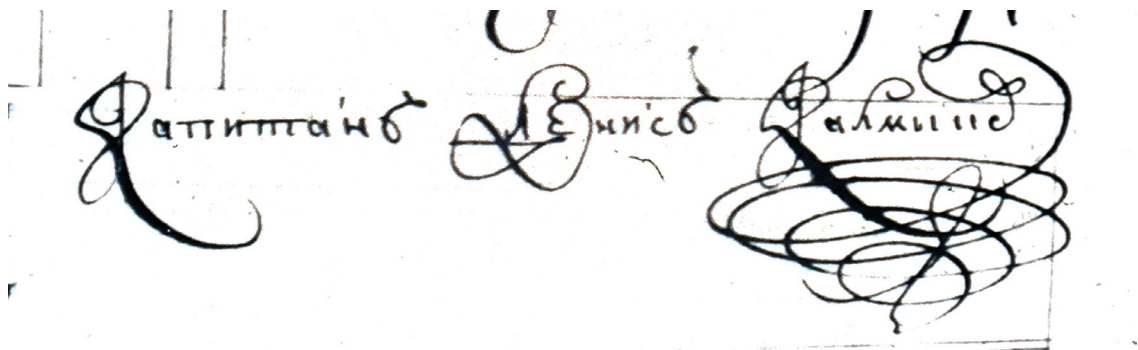


Рис. 1. Подпись Д. С. Калмыкова
[Fig. Signature of Denis S. Kalmykov]

кова брата Алексея, отставленного от службы боцманом в 1744 г. и жившего в доме брата [Берх 1832: 325–326]. К сожалению, труд В. И. Берха не имеет сносок, поэтому выяснить, на какие именно документы он опирался, невозможно.

4. Я. Брант

Если история Д. С. Калмыкова широко известна (хотя и значительно искажена), то о службе в русском флоте еще одного представителя калмыцкого народа до настоящего времени не упоминалось. Выдающийся русский моряк, гидрограф и мемуарист Федор Иванович Соймонов (1692–1780) писал, что в 1716 г. в экспедиции, посланной на Каспий и в Хиву *«Бековича [Черкасского] провожали из морских офицеров капитаны Лебедев и Рентель, лейтенант Кожин, унтер-лейтенант Давыдов и штурман Бранд (Сей был природной калмык, но имел немецкое прозвание по голландскому купцу, бывшему после российским резидентом в Амстердаме, господину Бранду, у которого он служил в своей юности)»* [Соймонов 1763: 14]. Ф. И. Соймонов известен как надежный мемуарист, поэтому, на наш взгляд, на его свидетельство можно опираться, тем более, что и *«штурман Бранд»*, и российский резидент в Амстердаме *«господин Бранд»* — люди довольно известные.

«Штурман Бранд» — одно лицо с Яковом Брантом (до 1688–1736?) (разночтения в глухом и звонком согласном в фамилиях сплошь и рядом встречались в первой половине XVIII в., когда в русском языке господствовало фонетическое письмо, сам он подписывался *«J. Brant»* [РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 151. Л. 70; РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 178. Л. 68; РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 219. Л. 11]), упомянутым в Общем морском списке. О нем сообщается, что он был принят на службу штурманом (1703 г.), произведен в корабельные секретари (2 января 1719 г.), назначен в Астрахань *«для надзора за тамошнюю коммерцию»* (21 марта 1721 г.) [Список 1, 1885: 57], произведен в лейтенанты (7 ноября 1721 г.), произведен в капитан-лейтенанты (15 декабря 1727 г.), находился в Архангельском порту (1735 г.), командуя фрегатом «Гектор», привел его из

Архангельска в Кронштадт (1736 г.) [Список 1, 1885: 57]. Мы можем дополнить эти сведения: в 1727 г. Я. Брант командовал фрегатом «Эсперанц» [РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 105. Л. 37], в 1730 и 1735 г. — фрегатом «Россия» [РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 151. Л. 70; РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 232. Л. 37], в 1732 г. — фрегатом «Карлус Кронвапен»¹ [РГА ВМФ. Ф. 870. Оп. 1. Д. 178. Л. 68]. Очевидно, что при реформе чинов 1735 г. он должен был быть произведен в капитаны (1-го) полковничьего ранга, поскольку такое повышение получили все капитан-лейтенанты. Поскольку он упоминается в документах последний раз в 1736 г., можно предположить, что Я. Брант умер вскоре после завершения летней морской кампании этого года.

Из этого послужного списка можно сделать вывод, что Я. Брант был незнатного происхождения — на это указывает 16 лет службы штурманом (унтер-офицерского ранга), — и затем производство не в полные офицеры, а в корабельные секретари. Вероятно, его производство в лейтенанты связано с ответственной командировкой в отдаленную Астрахань — перед ней было принято производить офицеров в следующий чин. После производства в лейтенанты Я. Брант делает успешную карьеру строевого офицера, командует кораблями.

Что касается российского резидента в Амстердаме *«господина Бранда»*, то его звали Кристофель Брант (Christoffel Brant), в России — Христофор Игнатьевич (1664–1732). Современный исследователь пишет: *«Ключевую роль в дипломатических и торговых сношениях России и Голландии играл проживавший в Москве голландский купец Кристофель Брантс, выступавший посредником при заключении и выполнении многих контрактов. Петр I оказывал ему „крайнюю милость и конфиденцию“»* [Беленький 2014: 107]. После того, как он был пожалован Петром в дворяне в 1717 г., Брант добавил к своей фамилии финальную букву «с», поскольку в варианте *«Брантс»* она звучала по-голландски более аристократично [Анисимов 2020]. О К. Бранте извест-

¹ Название объясняется тем, что это был трофей, захваченный у шведов в 1719 г.

но, что он был сыном купца Э.-К. Бранта, ведшего торговлю с Россией, с 1688 г. жил в Архангельске как торговый агент своего отца. Во время пребывания Петра в этом городе в 1694 г. К. Брант близко общался с царем, в 1690-е гг. он стал одним из двух крупнейших голландских поставщиков оружия в России, причем даже нарушая ради этого голландское законодательство. В 1702 г. К. Брант купил дом покойного Ф. Тимермана в Немецкой слободе в Москве, его неоднократно посещал Петр. В 1704 г. К. Брант вернулся в Голландию, где стал важнейшим представителем интересов русского царя [Donga 2008: 28–36]. У К. Бранта был брат-близнец Якоб, умерший вскоре после рождения [Donga 2008: 178], поэтому вероятно, что К. Брант называл своего калмыка-воспитанника в честь него.

Возвращаясь к личности Я. Бранта, мы считаем весьма вероятным, что К. Брант в какой-то момент своего пребывания в России приобрел мальчика-калмыка, крестил его по протестантскому обряду и дал голландское образование, достаточное для службы штурманом. В шканечных журналах, хранящихся в РГА ВМФ, сохранился образец почерка Я. Бранта (см. рис. 2): его подпись является характерным примером западноевропейских почерков начала XVIII в., — на наш взгляд, это является достаточным доказательством получения им образования от западноевропейских учите-

лей или в Голландии. После многолетней службы штурманом Я. Брант смог выбиться в строевые офицеры и закончил службу капитаном (1-го) полковничьего ранга.

5. Выводы

Можно считать доказанным факт пребывания Д. С. Калмыкова в холопстве, весьма вероятно то, что он был холопом Н. Г. Спфария-Милеску и являлся калмыком по национальности, однако во время обучения в Навигацкой школе и заграничной командировки был уже свободным человеком. Несомненно обучение Д. С. Калмыкова в юности у высококвалифицированного переписчика книг. Карьера Д. С. Калмыкова является уникальным случаем для русского флота XVIII–XIX вв., когда лично зависимый человек дослужился до контр-адмирала. Также можно считать весьма вероятным факт того, что Я. Брант был калмыком по национальности, в юности холопом голландского купца К. Бранта, который фактически усыновил его. В отличие от Д. С. Калмыкова Я. Брант воспринимался в России как голландец (поскольку основным фактором, определявшим национальность в России XVIII в., было вероисповедание), но незнатного происхождения, поэтому его карьерный рост до капитана (1-го) полковничьего ранга следует признать весьма выдающимся достижением. Вне всякого сомнения, успешная карьера Д. С. Калмыкова и Я. Бранта требовала с их стороны исключительных дарований и усердия.

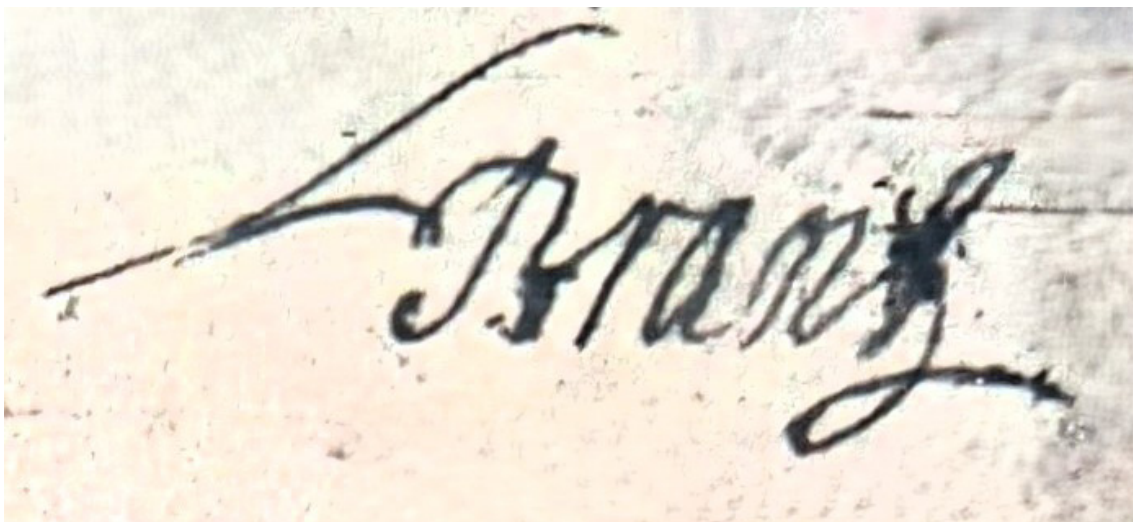


Рис. 2. Подпись Я. Бранта
[Fig. Signature of Jacob Brant]

Источники

РГА ВМФ — Российский государственный архив ВМФ.

Монтышев 1996 — *Монтышев В. М.* На Кронштадтском рейде. Контр-адмирал Денис Спиридонович Калмыков. 1996. Холст, масло. Номер в Госкаталоге: 5400893. Место хранения: Бюджетное учреждение Республики Калмыкия «Национальный музей Республики Калмыкия им. Н. Н. Пальмова»

Неизвестный 1700–1707 — Неизвестный художник 1-й пол. XVIII в. Портрет А. Н. Ленина с калмыком. Не позднее 1707 г. Холст, масло. Номер в Госкаталоге: 22580479. Место хранения: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный русский музей».

Литература

Donga 2008 — *Donga H.* Christoffel van Brants en zijn hofje: Geschiedenis van het Van Brants Rus Hofje vanaf 1733. Hilversum, 2008. 184 p.

Адуев 1944 — *Адуев Н. А.* Табачный капитан: Комедия на музыке в 4 актах, 5 картинах. М.; Л.: Искусство, 1944. 212 с.

Анисимов 2020 — *Анисимов Е. В.* Itinera Petri: Биохроника Петра Великого день за днем [электронный ресурс] // НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге. URL: <https://spb.hse.ru/humart/history/peter/> (дата обращения: 04.01.2025).

Беленький 2014 — *Беленький И. Л.* Вагеманс Э. Царь в республике: второе путешествие Петра Великого в Нидерланды, (1716–1717) / пер. с нидерл.; Ин-т Петра Великого. СПб.: Европ. Дом, 2013. 250 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5. История: Информационно-аналитический журнал. 2014. № 2 С. 104–111.

Беляев 1907 — *Беляев И. С.* Практический курс изучения древней русской скорописи для чтения рукописей XV–XVIII столетий. М.: Синодальная типография, 1907. 84 с.

Берх 1825 — *Берх В. Н.* Жизнеописание российского адмирала К. И. Крюйса. СПб.: Тип. Н. Греча, 1825. 85 с.

Берх 1831a — *Берх В. Н.* Жизнеописание адмирала Алексея Ивановича Нагаева. СПб.: Тип. Н. Греча, 1831. 85 с.

Берх 1831b — *Берх В. Н.* Жизнеописание адмирала Семёна Ивановича Мордвинова. СПб.: Тип. Н. Греча, 1831. 47 с.

Sources

Russian State Archive of the Navy.

Montyshev V. M. In the Harbor of Kronstadt. Counter Admiral Denis Spiridonovich Kalmykov. 1996. Oil on canvas. State Catalogue no. 5400893. At: Palmov National Museum of Kalmykia.

[Author unknown] Portrait of A. N. Lenin with a Kalmyk [Servant]. 1700–1707. Oil on canvas. State Catalogue no. 22580479. At: State Russian Museum.

References

Donga H. Christoffel van Brants en zijn hofje: Geschiedenis van het Van Brants Rus Hofje vanaf 1733. Hilversum, 2008. 184 p. (In Dutch)

Aduiev N. A. The Tobacco Captain. Musical comedy. Moscow, Leningrad: Iskusstvo, 1944. 212 p. (In Russ.)

Anisimov E. V. Itinera Petri: A day-by-day biographical chronicle of Peter the Great. On: HSE University. St. Petersburg. Available at: <https://spb.hse.ru/humart/history/peter/> (accessed: 4 January 2025). (In Russ.)

Belenky I. L. [Book review:] Waegemans E. Tsar in the Republic: Peter the Great's Second Voyage to Netherlands, 1716–1717. St. Petersburg: Evropeyskiy Dom, 2013. 250 p. *Sotsial'nye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 5. Istoriya: Informatsionno-analiticheskiy zhurnal*. 2014. No. 2. Pp. 104–111. (In Russ.)

Belyaev I. S. Reading Fifteenth- to Eighteenth-Century Manuscripts: Old Russian Handwriting in Use. Moscow: Most Holy Synod, 1907. 84 p. (In Russ.)

Berkh V. N. Russian Admiral Cornelius I. Cruys: A Biography. St. Petersburg: N. Gertsch, 1825. 85 p. (In Russ.)

Berkh V. N. Admiral Aleksey Ivanovich Nagaev: A Biography. St. Petersburg: N. Gertsch, 1831. 85 p. (In Russ.)

Berkh V. N. Admiral Semyon Ivanovich Mordvinov: A Biography. St. Petersburg: N. Gertsch, 1831. 47 p. (In Russ.)

- Берх 1832 — *Берх В. Н.* Жизнеописания первых российских адмиралов, или Опыт истории российского флота. В 4 ч. Ч. 2. СПб.: В морской тип., 1832. 391 с.
- Болтунова 2003 — *Болтунова Е. М.* Гвардия Петра Великого как военная корпорация: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003. 354 с.
- Васьков 2022 — *Васьков Д. А.* Торговля калмыцким ясырем в Западной Сибири в XVII веке // Тринадцатые Татищевские чтения: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 24–25 ноября 2022 г.): / отв. ред. И. В. Побережников. Екатеринбург: СОКМ им. О. Е. Клера, 2023. С. 53–62.
- Вахмистрова 1998 — *Вахмистрова С. И.* Подготовка кадров для Российского флота во второй половине XVIII века: По опыту Морского шляхетного кадетского корпуса: дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 1998. 181 с.
- Веревкин 1783 — *Веревкин М. И.* Сказание о мореплавании... Ч. 2. М.: Университ. Тип. у Н. Новикова, 1783. 176 с.
- Волков 1993 — *Волков С. В.* Русский офицерский корпус. М.: Воениздат, 1993. 368 с.
- Волков 2019 — *Волков Э.* Николае Милеску Спэтару. Жизнь и деятельность. Ч. 1 // Про-за.ру. URL: <https://proza.ru/2019/09/30/50> (дата обращения: 13.06.2024).
- Герман 1952 — *Герман Ю. П.* Россия молодая. М.: Мол. гвардия, 1952. 911 с.
- Голиков 1788–1789 — *Голиков И. И.* Деяния Петра Великого, мудрого преобразителя России, собранные из достоверных источников и расположенные по годам. В 12 ч. М.: в Университетск. тип., у Н. Новикова, 1788–1789. XXVI, 368, [2] с.
- Голиков 1796 — *Голиков И. И.* Дополнение к деяниям Петра Великого, содержащее анекдоты, касающиеся до сего великого государя. Т. 17. М.: В университетской типографии у Ридигера и Клаудия, 1796. 464 с.
- Голиков 1807 — *Голиков И. И.* Анекдоты, касающиеся до государя императора Петра Великого. М.: В Университетской типографии, 1807. 535 с.
- Исторические румынские ранги — Исторические румынские ранги и титулы // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Исторические_румынские_ранги_и_титулы (дата обращения: 27.02.2025).
- Каланов 2021 — *Каланов Н.* Легенды и правда о «табачном капитане» адмирале Калмыкове. М.: Горизонт, 2021. 70 с.
- Berkh V. N. The Shaping of the Russian Navy: Biographies of Russia's Earliest Admirals. In 4 pts. St. Petersburg: Ministry of the Navy, 1832. Pt. 2. 391 p. (In Russ.)
- Boltunova E. M. Guards of Peter the Great as a Military Corporation. Cand. Sc. (history) thesis. Moscow, 2003. 354 p. (In Russ.)
- Vaskov D. A. Kalmyk yasyr trade in Western Siberia in the 17th century. In: Poberezhnikov I. V. (ed.) Thirteenth Tatishchev Readings. Conference proceedings (Yekaterinburg, 24–25 November 2022). Yekaterinburg: Clerc Sverdlovsk Oblast Museum of History and Lore, 2023. Pp. 53–62. (In Russ.)
- Vakhmistrova S. I. Russian Naval Staffing in the Mid-to-Late Eighteenth Century: The Naval Cadet Corps. Cand. Sc. (history) thesis. St. Petersburg, 1998. 181 p. (In Russ.)
- Verevkin M. I. The Story of Navigation. Pt. 2. Moscow: N. Novikov, 1783. 176 p. (In Russ.)
- Volkov S. V. The Russian Officer Corps. Moscow: Voenizdat, 1993. 368 p. (In Russ.)
- Volkov E. Nicolae Milescu Spătaru: Life and endeavors. Pt. 1 On: Proza.ru. Available at: <https://proza.ru/2019/09/30/50> (accessed: 13 June 2024). (In Russ.)
- German Yu. P. Young Russia. Moscow: Molodaya Gvardiya, 1952. 911 p. (In Russ.)
- Golikov I. I. Deeds of Peter the Great Collected from Reliable Sources and Arranged Chronologically. In 12 pts. Moscow: N. Novikov, 1788–1789. XXVI, 368, [2] p. (In Russ.)
- Golikov I. I. Deeds of Peter the Great. Supplement: Anecdotes. Moscow: Ridiger & Claudius, 1796. Vol. 17. 464 p. (In Russ.)
- Golikov I. I. Emperor Peter the Great: Anecdotes. Moscow: University Press, 1807. 535 p. (In Russ.)
- Historical Romanian ranks and titles. On: Wikipedia. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/Istoricheskie_rumynskie_rangi_i_tituly (accessed: 27 February 2025). (In Russ.)
- Kalanov N. Legends and Truths of the Tobacco Captain Admiral Kalmykov. Moscow: Gorizont, 2021. 70 p. (In Russ.)

- Калашников 1999 — *Калашников Г. В.* Офицерский корпус русской армии в 1725–45 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 1999. 292 с.
- Калмыков Денис — Калмыков Денис Спиридонович [электронный ресурс] // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Калмыков,_Денис_Спиридонович (дата обращения: 04.01.2025).
- Калязина, Калязин 2006 — *Калязина Н. В., Калязин Е. А.* Александр Меншиков — строитель России. Ч. 2. СПб.: Лики России, 2006. 488 с.
- Колесников 2022 — *Колесников В. Г.* Денис Калмыков: из денщиков в контр-адмиралы [электронный ресурс] // Яндекс-дзен. URL: https://dzen.ru/a/Y4sOVhxX_i5EYYkq (дата обращения: 04.01.2025).
- Копелев 2000 — *Копелев Д. Н.* Офицеры немецкого происхождения на службе в российском флоте, первая половина XIX в.: дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2000. 244 с.
- Кротов 2017 — *Кротов П. А.* Российский флот на Балтике при Петре Великом. СПб.: Историческая иллюстрация, 2017. 744 с.
- Лощинин 2022 — *Лощинин С.* Вклад калмыков в мировую цивилизацию. Ч. 4 [электронный ресурс] // Центр по изучению калмыцкого языка URL: https://baylig.ru/for_teachers/vklad-kalmykov-v-mirovujucivilizaciju-4/ (дата обращения: 07.01.2025).
- Лупанова 2005 — *Лупанова Е. М.* Служба офицера русского флота: нормы и нарушения норм: Вторая половина 1780-х гг. – 1812 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2005. 440 с.
- Манджиева 2016 — *Манджиева Г. П.* Конспект занятия «История калмыцкого узла» [электронный ресурс] // Инфоурок. 29.04.2016. URL: <https://infourok.ru/konspekt-zanyatiya-kalmickiy-uzel-1059901.html> (дата обращения: 04.01.2025).
- Меркулов 2005 — *Меркулов И. В.* Российский морской офицерский корпус в царствование Екатерины II: Социальные аспекты комплектования командного состава флота: дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2005. 346 с.
- Соймонов 1763 — *Соймонов Ф. И.* Описание Каспийского моря и чиненных на оном российских завоеваний, яко часть истории государя императора Петра Великого, трудами... Федора Ивановича Соймонова, выбранное из журнала его превосходительства, в бытность его службы морским офицером, с внесенными, где потребно было, дополнениями... Г. Ф. Миллера. СПб.: Имп. Акад. наук, 1763. 380 с.
- Kalashnikov G. V. The Russian Officer Corps, 1725–1745. Cand. Sc. (history) thesis. St. Petersburg, 1999. 292 p. (In Russ.)
- Kalmykov Denis Spiridonovich. On: Wikipedia. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/Kalmykov,_Denis_Spiridonovich (accessed: 4 January 2025). (In Russ.)
- Kalyazina N. V., Kalyazin E. A. Alexander Menshikov — Russia's Builder. Pt. 2. St. Petersburg: Liki Rossii, 2006. 488 p. (In Russ.)
- Kolesnikov V. G. Denis Kalmykov: From Orderly to Counter Admiral. On: Zen (Yandex). Available at: https://dzen.ru/a/Y4sOVhxX_i5EYYkq (accessed: 4 January 2025). (In Russ.)
- Kopelev D. N. Ethnic German Officers of the Russian Imperial Navy, Early-to-Mid Nineteenth Century. Cand. Sc. (history) thesis. St. Petersburg, 2000. 244 p. (In Russ.)
- Krotov P. A. The Russian Navy in the Baltic under Peter the Great. St. Petersburg: Istoricheskaya Illyustratsiya, 2017. 744 p. (In Russ.)
- Loshchinin S. Kalmyk contribution to the world civilization. Pt. 4. On: Kalmyk Language Learning Center (website). Available at: https://baylig.ru/for_teachers/vklad-kalmykov-v-mirovujucivilizaciju-4/ (accessed: 7 January 2025). (In Russ.)
- Lupanova E. M. Service of a Russian Naval Officer: Norms and Their Violations, Mid-1780s to 1812. Cand. Sc. (history) thesis. St. Petersburg, 2005. 440 p. (In Russ.)
- Mandzhieva G. P. History of the Kalmyk knot: Lecture notes. On: Infourok. Posted on 29 April 2016. Available at: <https://infourok.ru/konspekt-zanyatiya-kalmickiy-uzel-1059901.html> (accessed: 4 January 2025). (In Russ.)
- Merkulov I. V. The Russian Naval Officer Corps under Catherine II: Social Aspects of Staffing. Cand. Sc. (history) thesis. St. Petersburg, 2005. 346 p. (In Russ.)
- Soymonov F. I. Descriptions of the Caspian Sea and Related Russian Conquests under Peter the Great. G. F. Müller (suppl.). St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1763. 380 p. (In Russ.)

- Спафарье — Никита Николаевич Спафарьев [электронный ресурс] // Geni URL: <https://www.geni.com/people/Никита-Николаевич-Спафарьев/6000000024140358006> (дата обращения: 04.01.2025).
- Спафариев Nikita Nikolaevich. On: Geni. Available at: <https://www.geni.com/people/Nikita-Nikolaevich-Spafar'ev/6000000024140358006> (accessed: 4 January 2025). (In Russ.)
- Список 1, 1885 — Общий морской список. Ч. 1. От основания флота до кончины Петра Великого. СПб.: Тип. В. Демакова, 1885. 455 с.
- Complete List of Russian Naval Officers. Pt. 1: From the Navy's Establishment to Peter the Great's Death. St. Petersburg: V. Demakov, 1885. 455 p. (In Russ.)
- Список 2, 1885 — Общий морской список. Ч. 2. От кончины Петра Великого до вступления на престол Екатерины II. СПб.: Тип. В. Демакова, 1885. 529 с.
- Complete List of Russian Naval Officers. Pt. 2: From Peter the Great's Death to the Enthronement of Catherine II. St. Petersburg: V. Demakov, 1885. 529 p. (In Russ.)
- Список 5, 1890 — Общий морской список. Ч. 5. Царствование Екатерины II. С–О. СПб.: Тип. В. Демакова, 1890. 474 с.
- Complete List of Russian Naval Officers. Pt. 5: The Era of Catherine II. S–O. St. Petersburg: V. Demakov, 1890. 474 p. (In Russ.)
- Список учеников 1999 — Список учеников Навигацкой школы с указанием их происхождения и размера жалованья // «Надлежит... ведать все уставы государственныя и важность их». Документы РГАДА по истории государственной службы России. XVIII в. (Исторические архивы. 1999. № 2). С. 190–194.
- Moscow School of Mathematics and Navigation: A list of students. *Historical Archive*. 1999. No. 2 ('Be They Aware of All Administrative Procedures and Significance of the Latter'. RGADA-Based Documents on Eighteenth-Century Russian Public Service). Pp. 190–194. (In Russ.)
- Список школярам 1866 — Список школярам, которым осмотру адмирала графа Апраксина отмечены, 1711 года февраля 12 // Материалы для истории русского флота. Т. 3. СПб., 1866. С. 306–312.
- List of Students Examined by Admiral Graf Apraksin on 12 February 1711. In: Russian Naval History Materials. St. Petersburg, 1866. Vol. 3. Pp. 306–312. (In Russ.)
- Феофанов 2016 — Феофанов А. М. Морские офицеры Российской империи XVIII в.: Биографический словарь. М.: ПСТГУ, 2016. 202 с.
- Feofanov A. M. Naval Officers of Eighteenth-Century Imperial Russia: A Biographical Guide. Moscow: St. Tikhon's Orthodox University for the Humanities, 2016. 202 p. (In Russ.)

