



Published in the Russian Federation
Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
Has been issued as a journal since 2008
ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
Vol. 18, Is. 3, Pp. 532–546, 2025
Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>

УДК / UDC 811.554



Восточноманычская культура (вопросы хронологии и перио- дизации по материалам курга- нов Чограй VIII)

Ксения Федоровна Карлова¹,
Надежда Алексеевна Николаева²,
Александр Владимирович Сафронов^{3,4}

Issues of Chronology and Periodization for the East Manych Culture: Analyzing Materials from Mounds of *Chogray VIII*

Ksenia F. Karlova¹,
Nadezhda A. Nikolaeva²,
Alexander V. Safronov^{3,4}

¹ Институт востоковедения РАН (д. 12, ул. Рождественка, 107031 Москва, Российская Федерация)

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Institute of Oriental Studies of the RAS (12/1, Rozhdestvenka St., 107031 Moscow, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Senior Research Associate

0000-0003-0194-0064. E-mail: kseniadom87[at]mail.ru

² Государственный университет просвещения (д. 10а, ул. Радио, 105005 Москва, Российская Федерация)

кандидат исторических наук, профессор

Institute of Oriental Studies of the RAS (12/1, Rozhdestvenka St., 107031 Moscow, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Senior Research Associate

0000-0003-3961-9284. E-mail: nikolaeva3145[at]yandex.ru

³ Институт востоковедения РАН (д. 12, ул. Рождественка, 107031 Москва, Российская Федерация)

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Institute of Oriental Studies of the RAS (12/1, Rozhdestvenka St., 107031 Moscow, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Senior Research Associate

⁴ МИРЭА – Российский технологический университет (д. 78, пр. Вернадского, 119454 Москва, Российская Федерация)

кандидат исторических наук, доцент

MIREA – Russian Technological University (78, Vernadsky Ave., 119454 Moscow, Russian Federation)

Associate Professor

0000-0001-9385-8441. E-mail: safronov1477[at]yandex.ru

© КалмНЦ РАН, 2025

© KalmSC RAS, 2025

© Карлова К. Ф., Николаева Н. А., Сафонов А. В., © Karlova K. F., Nikolaeva N. A., Safronov A. V., 2025
2025

Аннотация. Цель статьи — обоснование периодизации восточноманычской катакомбной культуры. Первая периодизация состояла из групп памятников, под которыми подразумевались археологические культуры. Накопление материала привело к необходимости использовать культурные дефиниции, и так возникла восточноманычская катакомбная культура. Но большое число катакомб требовало дальнейшей дифференциации. *Методы.* Определение относительной хронологии катакомбных погребений среднебронзового века в Восточном Предкавказье методом стратиграфии и корреляции с изменениями в технологии и типологии керамического погребального инвентаря. *Материалом* послужили погребения на боку в подкурганных катакомбах среднебронзового века восточноманычской катакомбной культуры. *Результаты.* Анализ приведенных погребальных памятников катакомбной культуры дал неожиданные результаты. Оказалось, что такой признак, как глубина дна камеры относительно дна входной ямы коррелирует как с типами катакомб, так и с изменениями в технологии и форме сосудов в погребальном инвентаре и является хронологическим признаком. В Т-образных катакомбах, где глубина дна камеры относительно дна входной ямы колеблется от 0 до 20 см, были найдены красно-охристые с ангобом сосуды и курильницы на четырехлепестковой ножке с богатым орнаментом из оттисков шнуря, треугольного и трубчатого штампов. В Н-образных катакомбах разность значений показателей уровней дна камеры и входной ямы больше 1 м, пропадает богатая орнаментация на сосудах, меняется состав глиняного теста, форма сосудов. Курильницы восточно-манычской культуры также коррелируют с двумя типами катакомб, эволюционируя в сторону обеднения и исчезновения орнамента, изменения формы «ножки» курильницы, в основании которой появляется либо квадрат, либо круг, хотя до сих пор этот факт не был отмечен. Кружки из катакомбы Чограй 3/2 аналогичны экземплярам из Ногира свидетельствуют о начале движения катакомбников на юг к предгорьям Кавказа. *Выходы.* Первый этап восточноманычской катакомбной культуры характеризуется генетическими и ареальными связями степного и предгорного населения с начальным этапом кубано-терской культуры, который совпадает с временем завершения строительства дольменов. Позднее фиксируется продвижение населения восточноманычской катакомбной культуры в предгорья Северного Кавказа с последующим исчезновением.

Ключевые слова: бронзовый век, восточноманычская катакомбная культура, Кавказ, кубано-терская культура, курганы, погребальный обряд

Для цитирования: Карлова К. Ф., Николаева Н. А., Сафонов А. В. Восточноманычская культура (вопросы хронологии, происхождения, атрибуции по материалам курганов Чограй VIII) // Oriental Studies. 2025. Т. 18. № 3. С. 532–546. DOI: 10.22162/2619-0990-2025-79-3-532-546

Abstract. *Goals.* The article suggests a periodization of the East Manych Catacomb culture (EMCC). The first periodization consisted of groups of sites supposed to be archaeological cultures. The accumulation of materials made it necessary to use cultural definitions. And this gave rise to the East Manych Catacomb culture. But the large number of catacombs (catacomb types) required further differentiation. *Materials and methods.* The relative chronology of Middle Bronze Age catacomb burials in the Eastern Fore-Caucasus is established through stratigraphic analysis and correlations with technological and typological changes in ceramic funerary assemblages. The study focuses on sidelong burials in sub-mound Middle Bronze Age catacombs of the East Manych Catacomb culture. *Results.* The analysis into the examined grave sites of the Catacomb culture has yielded somewhat unexpected results. The depth of the burial chamber in relation to the entry pit has proved to correlate with both catacomb types and pottery technology and shapes — and serves a chronological feature. So, T-shaped catacombs with chamber pit depths between 0 to 20 cm in relation to that of the entry pit contained red-ochre engobed vessels and censers on four-petal feet with vivid corded ornamental patterns, triangular and cylindrical estampages. In H-shaped catacombs with the mentioned parameter being over 1 m, the ornamental patterns on vessels virtually disappear, their molding materials and shapes change significantly. Censers of the East Manych Catacomb culture also tend to correlate with the two catacomb types, and evolutionize toward poorer and even absent ornamental patterns,

reshaped feet with squared or rounded basements which was never mentioned before. Cups from the catacomb of Chogray 3/2 are identical to samples from Nogir, and attest to the early movement of Catacomb culture bearers toward the south of the Fore-Caucasus. Conclusions. The first stage demonstrates genetic and areal links between steppe and piedmont populations and corresponds to the initial phase of the Kuban-Terek culture, thus coinciding with the completion of dolmen construction. The later stage is marked by the advance of the EMCC population into the North Caucasian foothills followed by its disappearance. Keywords: Bronze Age, East Manych Catacomb culture, Caucasus, Kuban-Terek culture, kurgans, funerary rites.

For citation: Karlova K. F., Nikolaeva N. A., Safronov A. V. Issues of Chronology and Periodization for the East Manych Culture: Analyzing Materials from Mounds of *Chogray VIII*. *Oriental Studies*. 2025. Vol. 18. Is. 3. Pp. 532–546. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2025-79-3-532-546



1. Введение

Масштабные раскопки на Северном Кавказе и в Предкавказье, в местах возведения сооружений, создали возможность решения ряда проблем бронзового века Кавказа. В 1965–1967 гг. экспедицией Саратовского и Калмыцкого государственных университетов [Синицын 1978а; Синицын 1978б] было раскопано более 600 погребений на территории строительства Чограйского водохранилища в Калмыцкой АССР. В 1974 г. была опубликована первая, не потерявшая своего значения периодизация и хронология предкавказских древностей [Сафонов 1974: 25–174], которая представляла собой хронологическую последовательность шести групп памятников (I–VI). По современной терминологии V группа погребений в катакомбах в настоящее время называется восточноманычской культурой (далее — ВМК) [Андреева 2014: 10].

2. Постановка вопроса

Для выделения V группы, по В. А. Сафонову, или ВМК, вплоть до настоящего времени не было достаточных оснований. Использование материалов раскопок 1986 г. позволяет хронологически разделить ВМК, основываясь на параметрах катакомбы и характеристике керамического инвентаря в ней. Авторами данной статьи были привлечены материалы раскопок двух курганов из группы Чограй-VIII раскопок 1986 г., которые адекватно характеризуют выборку из 359 катакомб, исследованных в 1965 г. [Синицын 1978а; Синицын 1978б].

3. Материалы и их атрибуция

Курган № 2 (рис. 1). Диаметр — 20 м. Высота — 0,91 м до современной дневной поверхности.

Стратиграфия кургана. Бровка 0 (центральная). Высота бровки — 1,4 м. Длина — 20 м. Мощность насыпного слоя в кургане — 0,35 м. Погребенная почва — темная полоса 10 см, материк — желтый суглинок. Выкидов или нарушения слоя в бровке 0 не было. Бровка 1 состояла из тех же слоев, но по центру отмечено проседание насыпи над рухнувшей камерой катакомбы № 3 и заполнение входной ямы № 5 в форме прямоугольника. Бровка 2. Содержит те же слои, а также частично заполнение входной ямы катакомбы № 4 и выкид на древней поверхности, указывающий на первичность захоронения № 4 в этой катакомбе. В кургане было 4 погребения. Основным является погребение 2/4.

Курган 2 погребение № 1 (рис. 2) в яме, впущенное с поверхности кургана, незначительно углублено в материк. Ориентировка — ЮЮВ–ССЗ. На дне — скелет подростка, лежащего головой на ЮЮЗ и грудью вниз. Руки протянуты к коленям. Череп прикрыт «жаровней» из обломка большого сосуда с валиками по венчику и горловине. *Сосуд № 1* (рис. 2: 4) — часть крупного сосуда, «жаровня». Размеры: диаметр тула — 34 см, диаметр горловины — 24 см, цвет — светло-коричневый со следами нагара. Альчики (8 экз.) сделаны из пястных суставов овцы. Перед грудью, между коленом и стенкой, красно-охристый орнаментированный

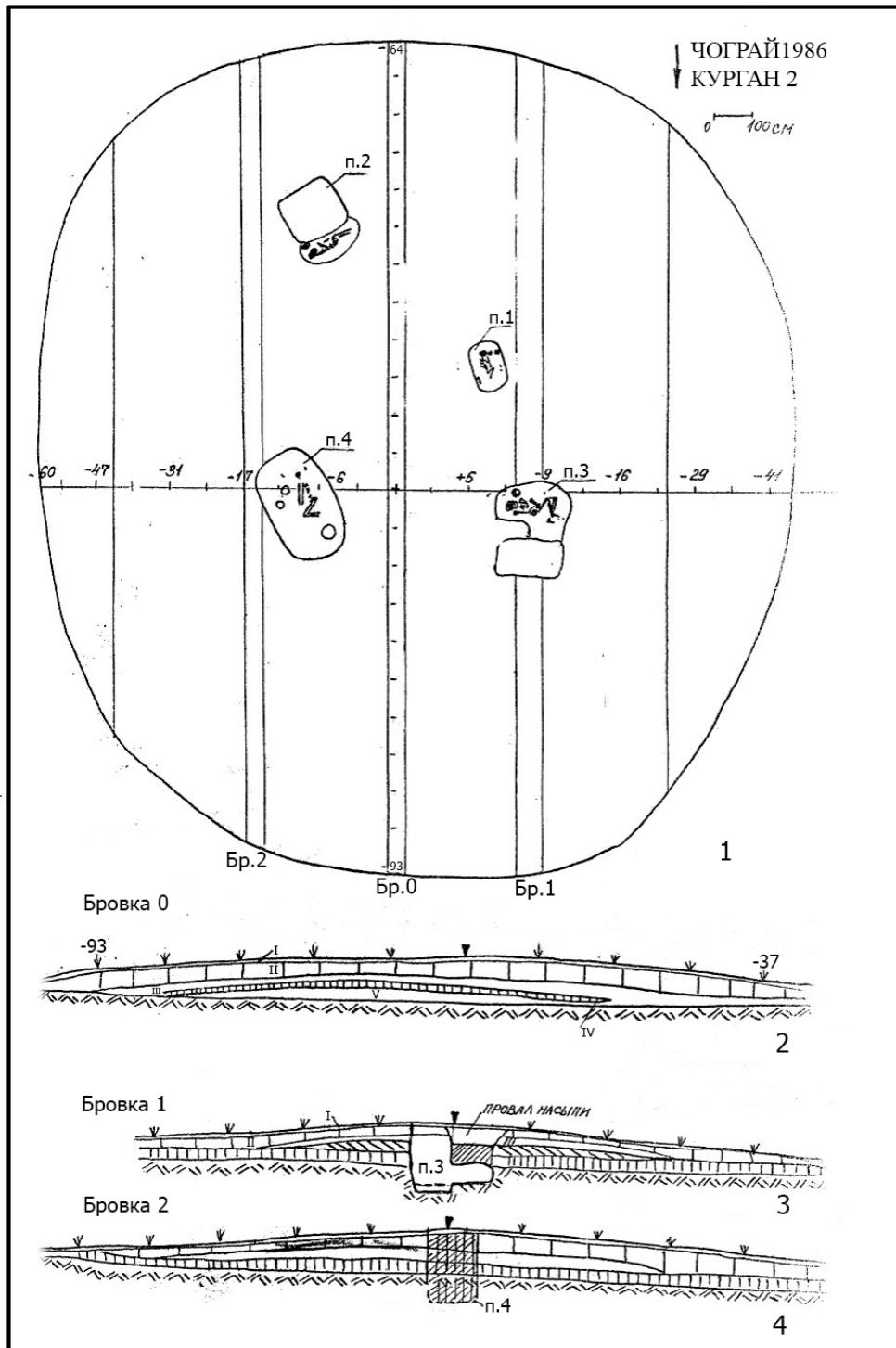
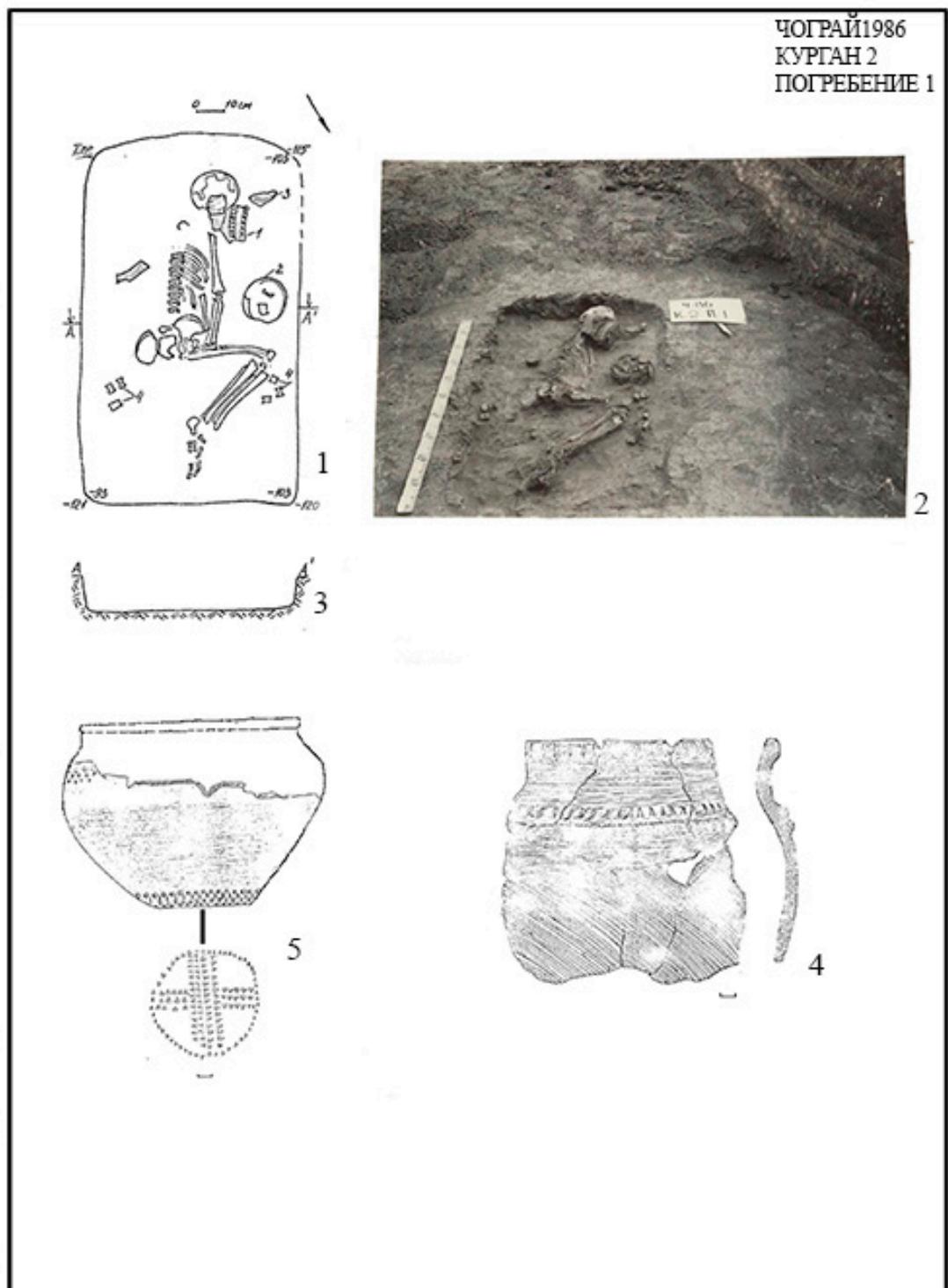


Рис. 1. Чограй-1986. Курган 2. 1 — план; 2-4 — разрезы [Николаева 1987: 6]
[Fig. 1. Chogray VІІІ, mound 2: 1 — plan; 2-4 — sections]



*Pis. 2. Чограй-1986. Курган 2, погребение 1. 1, 2 — план, 3 — разрез,
4 — сосуд № 1. 5 — сосуд № 2 [Николаева 1987: 12, 13]*
[Fig. 2. Chogray 1986, mound 2, burial 1: 1, 2 — plan, 3 — section, 4 — vessel no. 1, 5 — vessel no. 2]

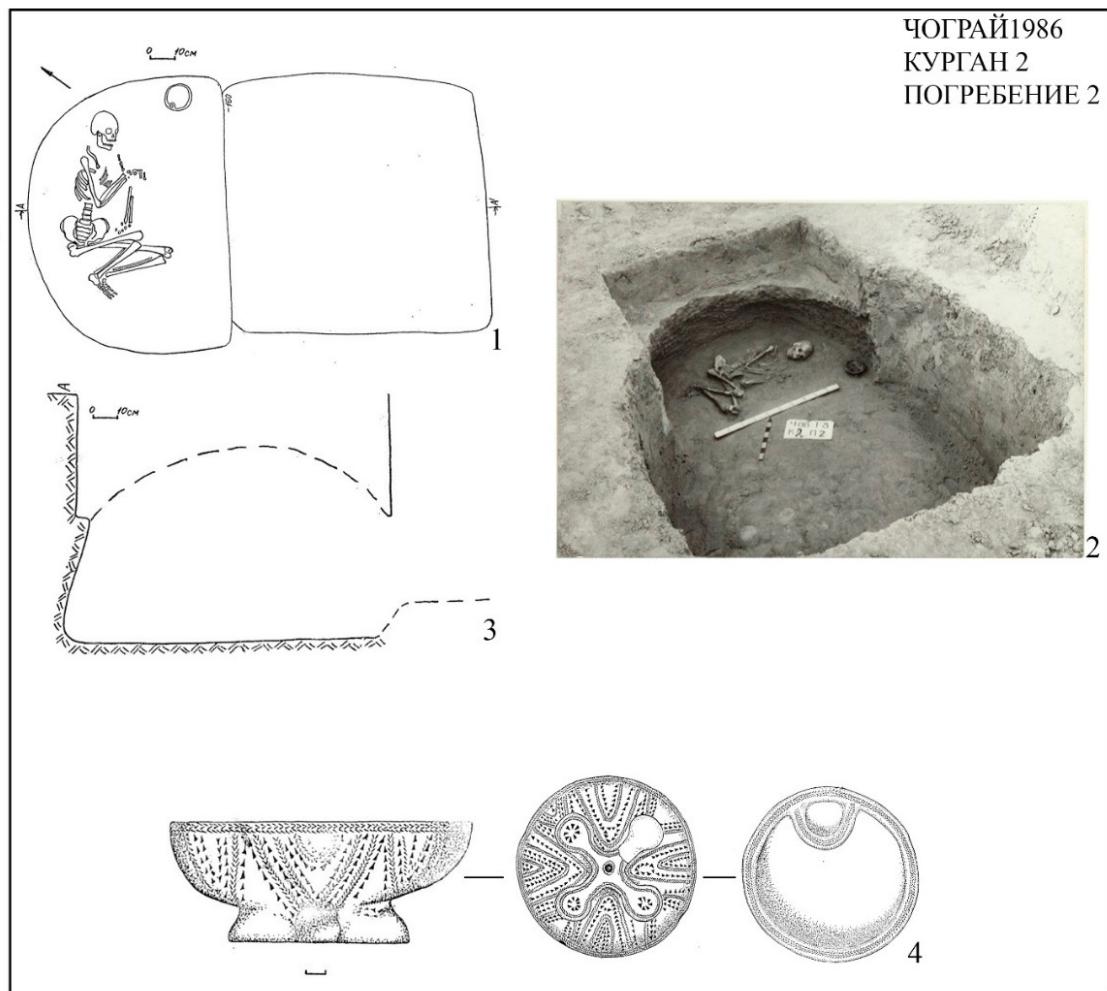


Рис. 3. Чограй-1986. Курган 2, погребение 2.

1, 2 — план, 3 — разрез, 4 — погребение 1 [Николаева 1987: 14]

[Fig. 3. Chogray 1986, mound 2, burial 2: 1, 2 — plan, 3 — section, 4 — burial 1]

сосуд № 2 (рис. 2: 5). Сосуд № 2 с участками красного ангоба, изнутри черный. Высота — 13 см. Диаметр дна — 7 см. Орнамент нанесен по линии наибольшего диаметра, а также в придонной части и состоит из нескольких линий оттисков треугольного штампа со стороной 2 мм. Над линией треугольников — линия оттисков трубчатого штампа. На дне линиями оттисков треугольного штампа обозначена крестовина.

Курган 2, погребение № 2 (рис. 3). Катаомба в южной части траншеи 0–2. Глубина от вершины до пятна могилы — 1,4 м. Входная яма — 1,6 x 1,9 м. Размеры камеры — 1,5 x 0,8 x 0,7 м. Скелет лежал на левом боку, скорченno, головой на СВВ. Правая рука согнута под острым углом и лежала у лицевых костей. Череп имел при-

жизненную деформацию. Справа от входа стояла курильница на крестовидной подставке. Сосуд № 1 — «курильница» — чаша с отделением на четырехлепестковой ножке. Диаметр чаши — 16,2 см. Высота курильницы — 5,8 м. В центре ножки — отверстие. По верхнему краю чаши — орнамент из трех линий оттисков шнурowego штампа. Поверхность украшена параболами, контур которых выполнен линиями оттисков треугольного штампа.

Курган 2, погребение № 3,5 (рис. 1: 4). Катаомба была обнаружена в бровке 1 в виде двух пятен; частично выходила в траншею. Заполнение прямоугольной входной ямы было обозначено первоначально в [Николаева 1987: 14], как № 3. Пятно, которое оказалось камерой катакомбы к этой

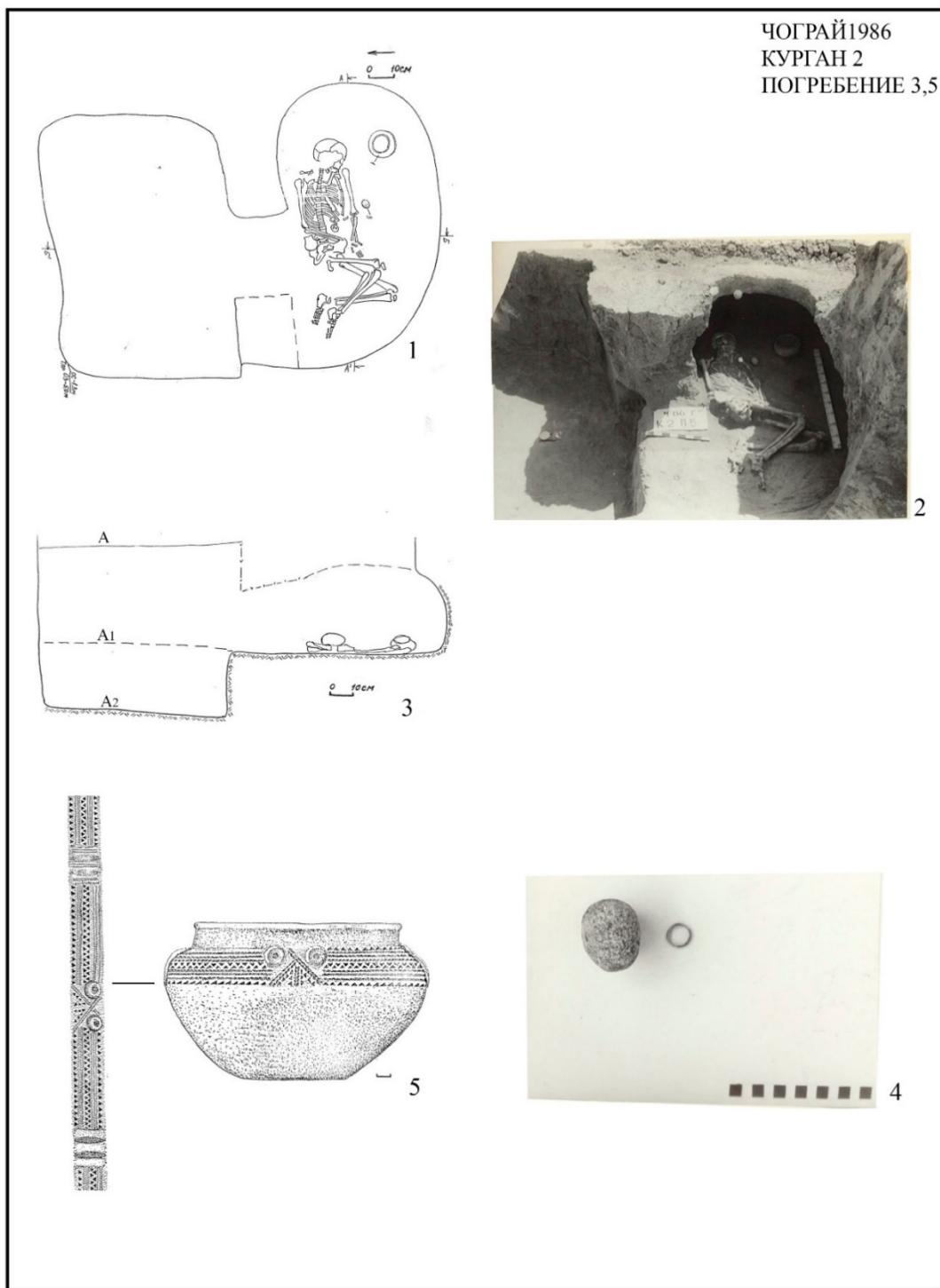


Рис. 4. Чограй-1986. Курган 2, погребение 3/5. На рис. 4: 3 обозначены: А — уровень пятна, А1 — уровень дна входной ямы, А2 — дно «грабительской ямы»; 4 — яйцо из песчаника и кольце-видная подвеска; 5 — сосуд с разверткой орнамента [Николаева 1987: 15–16]

[Fig. 4. Chogray 1986, mound 2, burials 3, 5. Part 3: A — level of the spot, A1 — level of the bottom of the entrance pit, A2 — bottom of the ‘robber pit’; 4 — sandstone egg and ring-shaped pendant; 5 — vessel with ornamental pattern]

входной яме, было обозначено как № 5. При расчистке стало ясно, что эти два пятна — это части одной катакомбы. Чтобы не было расхождений с [Николаева 1987: 15], решено сохранить полевую нумерацию. Было использовано обозначение — 2/3,5. Входная яма имела размеры 1,97 x 1,37 м. Глубина от современной поверхности кургана — 1,55 м. Входная яма была разрушена «грабительской ямой», поэтому дно ее фиксировалось ниже дна камеры. Вход в камеру имел размеры — 0,65 x 0,4 x 0,4 м. Размеры камеры: 2,1 x 1,1 x 0,5 м. На рис. 4: 3 показаны разные уровни во входной яме (см. подписи к рис. 4)

Скелет лежал на спине скорченно или согнуто на боку с отклонением на спину. Ориентировка головы на Запад. Катакомба имела Н-образную форму. У черепа стоял красно-охристый сосуд (рис. 4: 5). На ребрах лежали костяное кольцо и яйцо из песчаника.

1. *Сосуд* красно-охристый изнутри и снаружи (рис. 4: 5). Высота — 12,5 см. Диаметр — 20 см. Диаметр дна — 8,5 см. Орнамент — оттиски треугольного и шнурового штампов и сосцевидные налепы и серповидные валики.

2. *Кольцо* костяное, плосковыпуклое, полированное. Диаметр по внешнему контуру — 2,2 см.

3. *Предмет* из песчаника яйцевидной формы высотой 6,4 см. Реставрирован. Был закреплен kleem ПВА (рис. 4: 4).

Курган 2, погребение № 4 (рис. 1: 5). Основное. Определяется по выкиду на погребенной почве. Было обнаружено в траншее 0–2 в плане и в разрезе бровки 2. Темное пятно заполнения могилы имело в плане форму прямоугольника с закругленной северной стороной. Центр могилы находился в 2,5 м к востоку от бровки 0 и в 0,5 м к северу от 0. Могила была ориентирована по линии СЗ–ЮВ и входила северо-восточным углом в бровку (рис. 1). Размеры пятна 2,72 x 1,63 м. На глубине 0,5 м на дне ямы в ее северной половине расчищен развал сосуда. Могила по дну приняла более правильные очертания прямоугольника с закругленными углами и слегка выпуклыми стенками. Ближе к западной стенке лежал

скелет на правом боку, головой на ЮВ. Руки согнуты в локтях и направлены к коленям. У ног дно было окрашено охрой. Кости черепа сохранились только фрагментарно, местами фиксируется белый тлен. Справа от черепа лежала бронзовая подвеска овальная плосковыпуклой формы с расплощенными концами. Слева от черепа — фрагмент бронзового шила. Перед грудью находились два развали керамики — курильница крестовиной вверх и красно-охристый без орнамента сосуд.

Сосуд № 1. Курильница (рис. 5: 6) на крестовидной ножке 1-го типа с отделением. Бортик и отделение не имели орнамента. Чаша — черная изнутри. Основание крестовины имеет 4 круглых чашевидных углубления диаметром 1,8 см. Диаметр чаши — 17,3 см. Высота — 7,4 см. Высота подставки — 2,2 см, а ширина — 8,5 см. Орнаментирована 4-мя параболами из двух двойных линий оттисков шнуря (высота параболы — 7,5 см), в которые вписаны параболы меньшего размера (высота — 4 см). Пространство между параболами заполнено спиральным штампом. Число спиралей — 10.

Сосуд № 2. Амфора (рис. 5: 5) с разновысотными по месту крепления ручками, одна ручка отходит от венчика, другая — от основания горловины. Цвет черный; с крупными примесями. Размеры сосуда: высота — 28,5 см; диаметр сосуда — 26 см; диаметр венчика — 11,8 см; диаметр дна — 10,5 см; диаметр горла — 10,3 см. Ручки псевдополушарные, отличаются друг от друга и по форме сечения (круг и овал). Ширина ручки — 1,7 мм; у основания — 3,5 мм. Тулово яйцевидное. Ширина орнаментального фриза — 9,8 см. На основании горловины — оттиски треугольников; под ними оттиски спирального штампа. Ручка орнаментирована оттисками треугольников и шнуря; другая — только оттисками треугольников. Дно орнаментировано насечками.

1. *Сосуд* (рис. 5: 4) красно-охристый с широким устьем, выпуклыми боками с небольшой конической горловиной и округленным венчиком. Высота — 10,8 см. Наибольший диаметр — 18 см. Диаметр венчи-

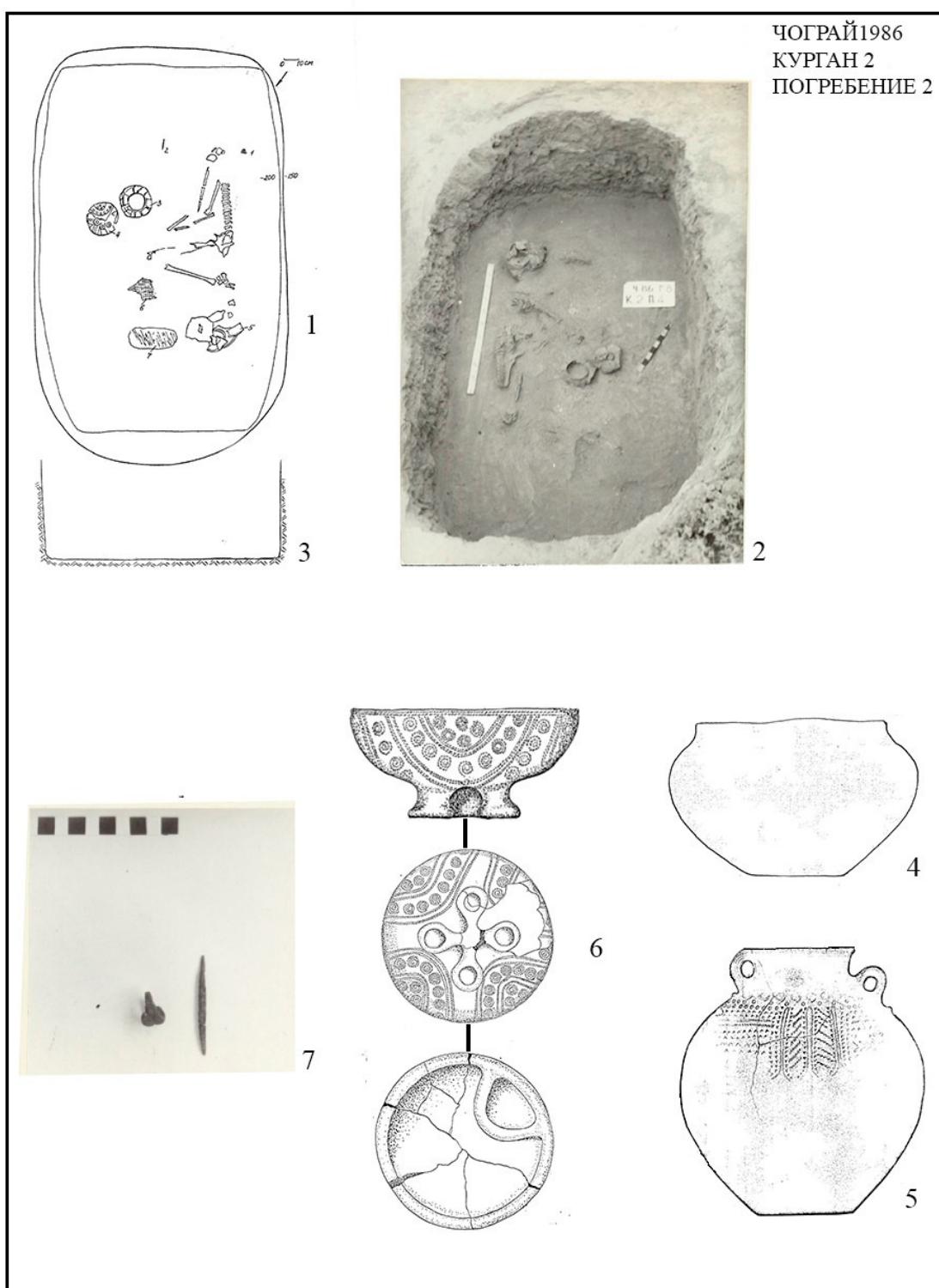


Рис. 5. Чограй-1986. Курган 2, погребение 4 [Николаева 1987: 17–18]
[Fig. 5. Chogray 1986, mound 2, burial 4]

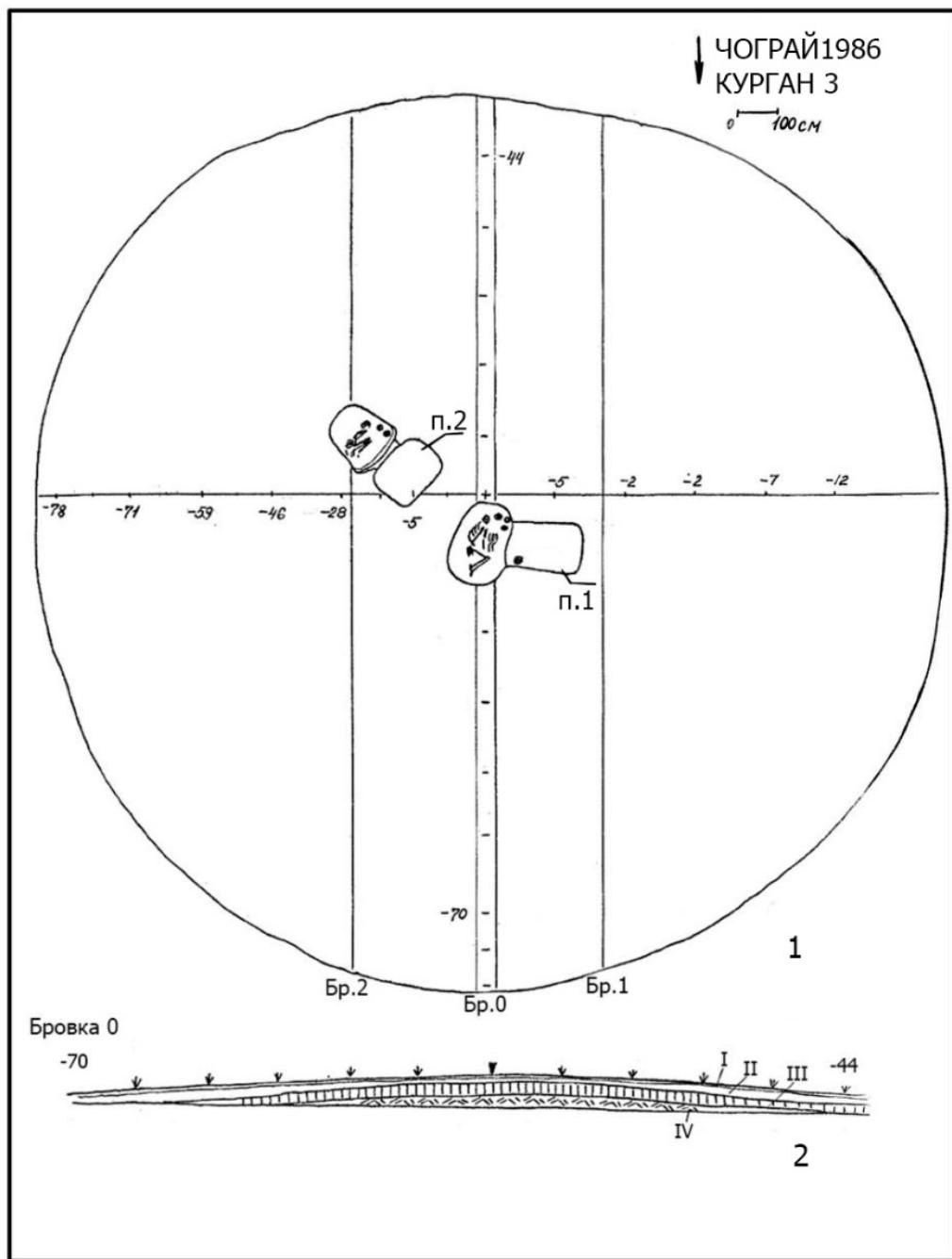


Рис. 6. Чограй-1986. Курган 3 [Николаева 1987: 19]
[Fig. 6. Chogray 1986, mound 3]

ка — 13,5 см. Диаметр дна — 7 см. Переход от горловины к венчику смягчен. Ангоб ма-линового цвета; под ним глина рыжего цве-та. Изнутри — темно-серая. В изломе тесто черное, с крупными примесями (шамот, ра-кушка).

2. Подвеска бронзовая в 1,5 оборота: длина — 2 см; ширина — 1,2 см. Шило бронзовое длиной — 6,6 см.

Культурная атрибуция погребения про-тиворечива. Территория Предкавказья как область, прежде всего, катакомбной культу-ры; амфора — атрибут кубано-терской куль-туры Северного Кавказа; курильница — атрибут только восточноманычской ката-комбной культуры. Такое смешение черт двух культур говорит в равной степени как об их общих корнях, так и об их синхронно-

сти и ареальных связях. Бронзовая подвеска в 1,5 оборота также говорит о связях с Северным Кавказом (рис. 5: 7).

Курган 3 (рис. 6) принадлежал к той же курганный группе 8. Диаметр кургана с севера на юг — 25,3 м. Диаметр кургана с запада на восток — 26 м. Высота кургана от вершины до современной дневной поверхности: с севера — 0,75 м, с юга — 0,44 м, с востока — 0,71 м, с запада — 0,30 м. Высота кургана от вершины до древней дневной поверхности — 0,6 м.

Стратиграфия кургана. (рис. 6). Бровка 0 (восточная сторона). Длина — 24 м, высота — 1,1 м. В бровке 0 нет выкидов, нет нарушения слоев. *Бровка 1* (западная сторона). Число слоев совпадает с бровкой 0. *Бровка 2* (западная сторона). Прослеживаются те же слои, что и в бровке 0 и 1. Только в месте проседания насыпи над обрушенной камерой было темное пятно, которое шло ниже дна траншеи.

Древнейшим и первым впускным в не большое всхолмление было погребение № 1 в катакомбе. Выкид из нее образовал насыпь. Вторым впускным в эту насыпь было погребение № 2 в катакомбе. Выкида от него не сохранилось.

Погребение № 1 (рис. 7) обнаружено в траншее 0–1 на материке в виде длинного прямоугольника, ориентированного осью В-З (рис. 6). Пятно имело закругленные углы с западной стороны. На рисунке видно, что в бровке 0, под которой находилась камера катакомбы, заметен слой светлого материкового суглинка. Это выкид, образовавшийся при рытье входной ямы, основная часть которой находится в верхнем горизонте материкового суглинка. Насыпь же образована выкидом из камеры катакомбы. Размеры входной ямы — 1,75 x 1,45 x 0,52 м; в восточной стенке устроено входное отверстие в камеру. Размеры входа 0,77 x 0,4 x 0,6 м. Разность уровней дна входной ямы и камеры равна 30 см. Размеры камеры: 2,4 x 1,7 x 1,1 м. Справа от входа расчищены три сосуда: курильница и два красно-охристых сосуда (рис. 7: 9). По центру камеры лежал скелет взрослого человека на левом боку, грудью вниз, скорченно, головой на юг. Руки были согнуты под тупым углом и положены между коленями. Стопы ног находятся на боку.

Рядом со скелетом лежал скелет ребенка на спине, согнуто, головой на юг. От черепа остались только фрагменты. На скелетах прослеживаются следы охры, особенно на ногах. В области рук — пастовые бусы.

Сосуд № 1 (рис. 7: 6). Красно-охристый, с широким устьем, короткой цилиндрической шейкой и скругленным венчиком. Размеры сосуда: диаметр тула — 19,5 см; высота — 10,4 см; высота горловины — 2 см. Ниже горловины идут линии наколов, оттисков шнуря, оттисков треугольного и трубчатого штампа. Налепы делят орнаментальный фриз по плечикам сосуда на 4 сектора. Диаметр дна — 9 см. На дне — две концентрические окружности, окаймленные вдавлениями треугольников.

Сосуд № 2. (рис. 7: 7). Красноохристый с ангобом, который при обжиге дает малиновый цвет. Размеры: высота — 10,5 см; диаметр тула — 16,6 см; диаметр дна — 6,5 см. Горловина небольшая, коническая, переходит в круглый венчик и образует небольшой уступ, подчеркнутый линией оттиснутых треугольников. По плечикам сосуда (по линии наибольшего диаметра) нанесена орнаментальная полоса шириной 3,8 см.

Сосуд № 3 (рис. 7: 9). Курильница с отделением на круглой подставке. Цвет — розово-коричневый, изнутри серо-коричневого цвета с черными пятнами (нагара) на небольших участках. Размеры чаши: диаметр — 17 см; ширина бортика — 1,2 см; обрезан горизонтально; украшен параллельными линиями нарезок с расстоянием между ними 0,3–0,4 см. Отделение по внешнему краю — 7 см; по внутреннему краю — 3,5 x 3,5 см. Орнаментировано насечками. Чаша в центре имеет углубление диаметром 4 см. Насечки в углублении выполнены треугольным штампом. Круглая подставка имеет также косые насечки, которые переходят в несколько линий оттисков треугольников.

Погребение № 2 (рис. 8: 1–4). Было обнаружено в траншее 0–2 по пятну заполнения входной ямы катакомбы, камера которой выходила в траншее и под бровку 2. Зачистка бровки 2 над входной ямой показала, что камера обрушилась и насыпь над ней просела. Пятно было ориентировано по линии СВ-ЮЗ. Оси входной ямы и камеры были парал-

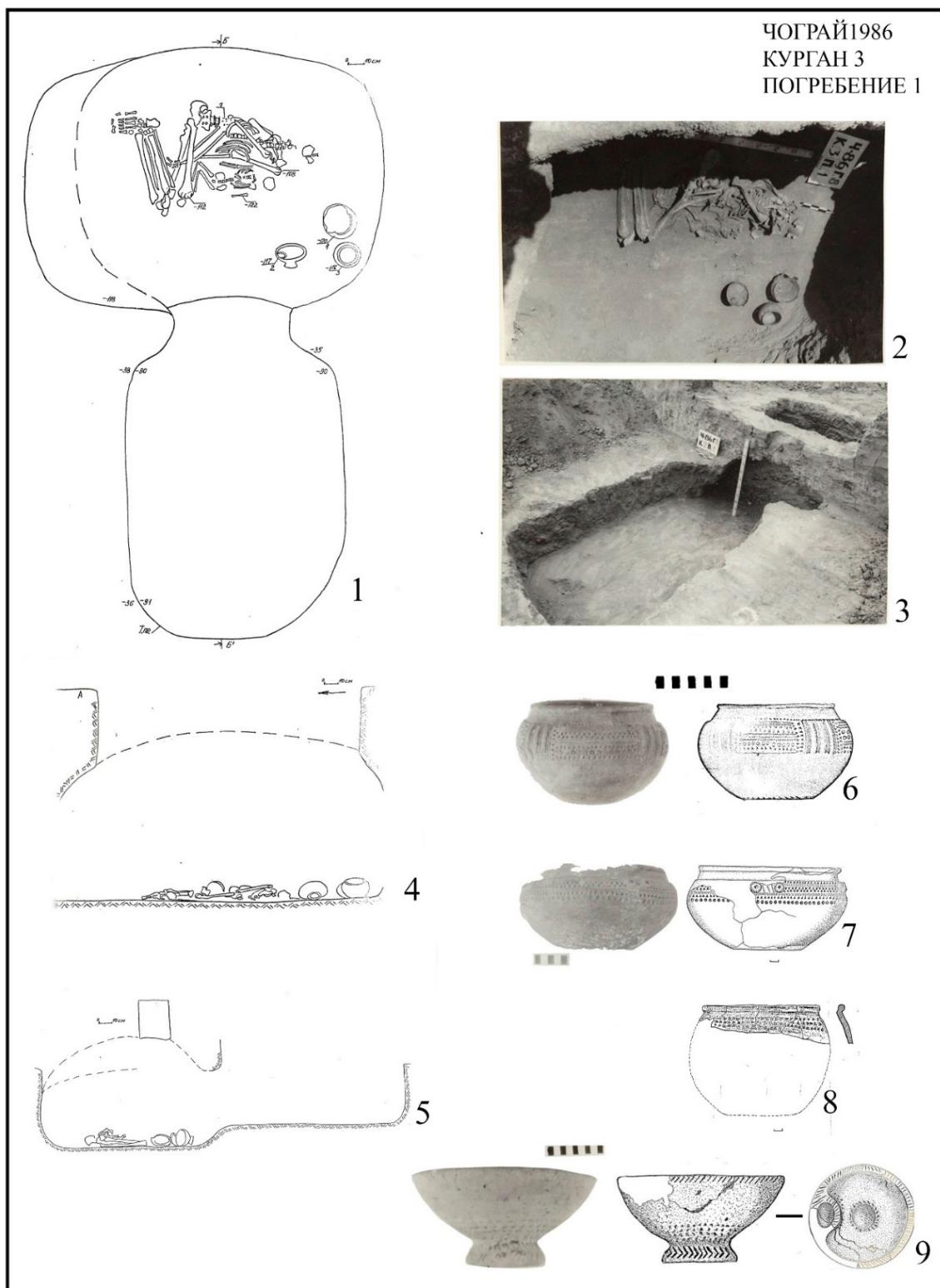
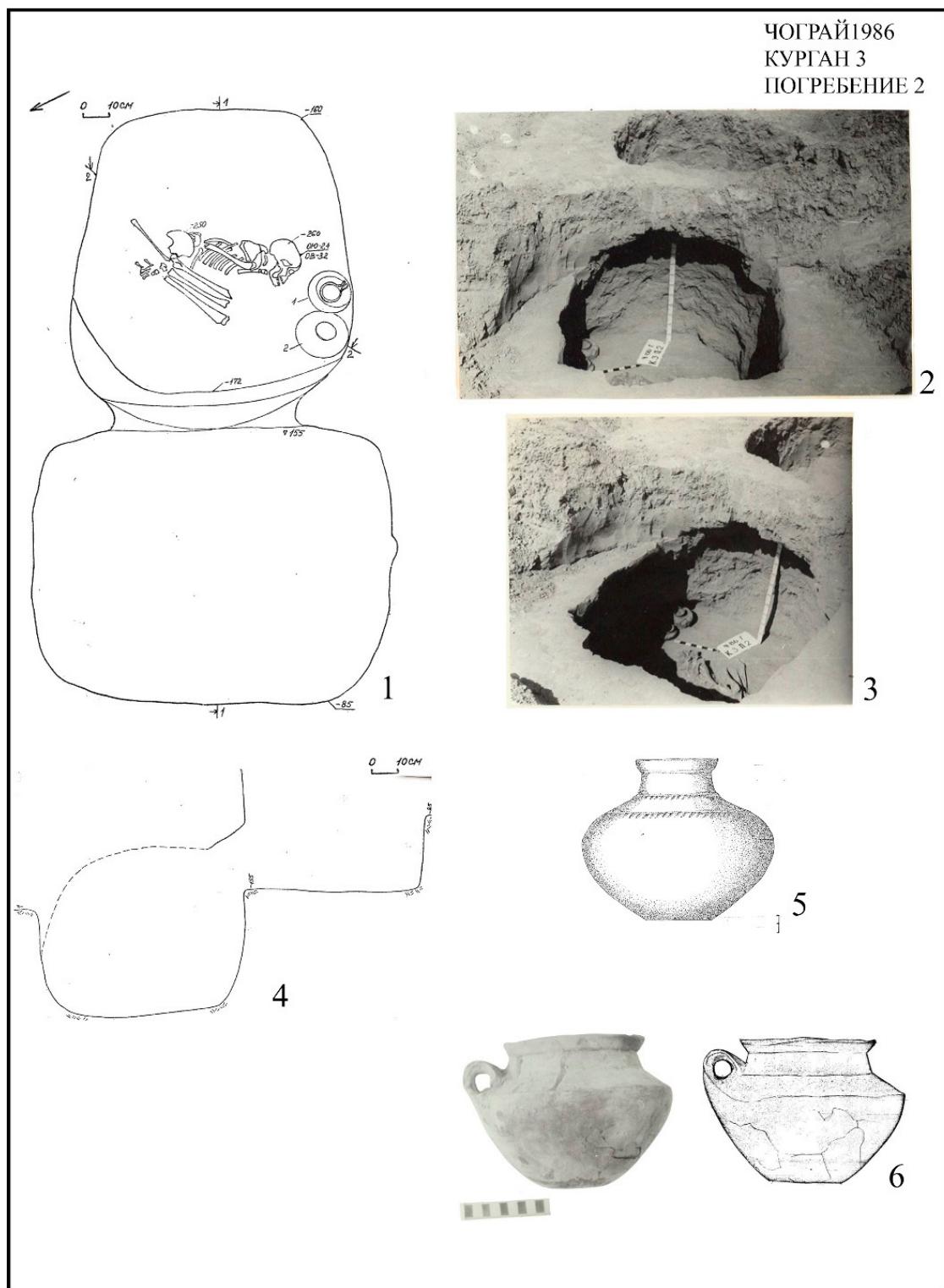


Рис. 7. Чограй-1986. Курган 3, погребение 1 [Николаева 1987: 20–21]
 [Fig. 7. Chogray 1986, mound 3, burial 1]



*Pис. 8. Чограй-1986. Курган 3. Погребение 2 [Николаева 1987: 22–23]
[Fig. 8. Chogray 1986, mound 3, burial 2]*

ельны. По типу катакомба принадлежала к Н-образным. Размеры пятна — 1,9 x 1,43 м. Глубина входной ямы — 0,65 м от края пятна. Размеры входного отверстия — 1,0 x 0,4 x 0,15 м. Разность между уровнем дна входной ямы и камеры составляет 1,2 м. Форма камеры трапециевидная. На дне камеры лежал скелет на левом боку, сильно скорченno, головой на ЮЮЗ. Руки согнуты в локтях. Угол скорченности между позвоночником и бедренными костями — 30°; угол между бедренными и берцовыми костями — 0°. Справа от входа стояло два сосуда — кувшинообразный сосуд № 1 (рис. 8: 5); и большой одноручный сосуд № 2 (рис. 8: 6). Скелет имел коричневый цвет костей, но не был окрашен охрой. Возможно, он был покрыт корой.

Сосуд № 1. Кувшинообразный сосуд с узким горлом и венчиком, отогнутым под углом со слегка конической горловиной. На основании горловины-насечки; на плечевой части — насечки. Дно вогнуто. Размеры: высота — 18,5 см; наибольший диаметр туловища — 22,1 см. Диаметр устья — 10,2 см; диаметр горла — 8,6 см. Высота венчика — 1 см. Высота горла — 2,4 см. Диаметр дна — 9 см. Цвет поверхности коричнево-серый с темными пятнами. Насечки на плечевом уступе. Амфора была целая, но деформирована и с трещинами. Реставрирована. Подклеена. Загипсована с ликвидацией деформации.

Сосуд № 2 (рис. 8: 6) с каннелированной ручкой, небольшой цилиндрической горловиной и отогнутым венчиком. Цвет поверхности — серо-коричневый с черными пятнами. Ангоба нет, но поверхность уплотнена и залощена. Поверхность матовая со следами лощения. Ручка одна, каннелированная, укреплена на плечевой части. Резко обозначено ребро. Размеры: высота — 13,4 см; наибольший диаметр — 17,1 см; диаметр дна — 5,9–6,3 см, диаметр устья — 12,7 см; высота горловины — 2 см. Высота венчика — 1,5 см. Ручка псевдополушарная с желобком (рис. 8: 6).

4. Заключение

Анализ приведенных материалов позволил сделать выводы, не отмеченные ранее

исследователями [Смирнов 1996; Шишина 2007; Андреева 2014]. Было показано, что такой признак, как глубина дна камеры относительно дна входной ямы, коррелирует как с типами катакомб, так и с изменениями в технологии и форме сосудов в погребальном инвентаре.

В Т-образных катакомбах (длинные оси камеры и входной ямы перпендикулярны), где глубина дна камеры относительно дна входной ямы колеблется от 0 до 20 см, были найдены красно-охристые с ангобом сосуды и курильницы на четырехлепестковой ножке с богатым орнаментом из оттисков шнуря, треугольного и трубчатого штампов.

В Н-образных катакомбах (длинные оси параллельны друг другу), где разность значений показателей уровней дна камеры и входной ямы больше 1 м, пропадает богатая орнаментация на сосудах, меняется состав глиняного теста, форма сосудов.

Курильницы восточноманычской культуры также коррелируют с двумя типами катакомб, эволюционируя в сторону обеднения и исчезновения орнамента, изменения формы «ножки» курильницы, в основании которой появляется либо квадрат, либо круг, хотя до сих пор поздние курильницы на круглой или квадратной подставке находят в области гораздо более южной, чем ареал волго-манычской культуры [Нечитайло 1979: рис. 18, 66, 74, 75].

Сходство кружек из катакомбы Чограя 3/2 с экземплярами из Ногира [Николаева 2011; Николаева, Сафонов 2020] свидетельствует о начале движения катакомбников на юг к предгорьям Кавказа.

Катакомбные памятники Предкавказья отражают длительность этнокультурных процессов на пограничье двух регионов — Предкавказья и Северного Кавказа, начиная от времени строительства дольменов (Дзуарикау курган 1, погребение 19) [Николаева 2011: рис. 83] и заканчивая продвижением населения катакомбной восточноманычской культуры в предгорья Северного Кавказа [Сафонов 1974; Николаева 2011; Николаева, Сафонов 2020].

Источники

Николаева 1987 — Николаева Н. А. Отчет о раскопках курганов в зоне орошаемого участка совхоза «Чограйский» Калмыцкой АССР в 1986 г. // Архив Института археологии РАН. Ф-1. Р-1. № 11627–11627а. 84 с.

Литература

Андреева 2014 — Андреева М. В. Восточноманьчская катакомбная культура: анализ материалов погребальных памятников. М.: Тайс, 2014. 272 с.

Нечитайло 1979 — Нечитайло А. Л. Суворовский курганный могильник. Киев: Наукова Думка, 1979. 86 с.

Николаева 2011 — Николаева Н. А. Этнокультурные процессы на Северном Кавказе в III–II тыс. до н. э. в контексте древней истории Европы и Ближнего Востока. М.: МГОУ, 2011. 536 с.

Николаева, Сафонов 2020 — Николаева Н. А., Сафонов А. В. Курган у с. Ногир и проблемы среднебронзового века Северной Осетии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и исторические науки. № 5. 2020. С. 164–179.

Сафонов 1974 — Сафонов В. А. Классификация и датировка памятников бронзового века Северного Кавказа // Вопросы охраны, классификации и использования археологических памятников. Вып. VII / отв. ред. О. Н. Бандера. М.: Знание, 1974. С. 23–174.

Синицын 1978а — Синицын И. В. Древние памятники Восточного Маныча. Т. 1. Саратов: Саратовск. ГУ, 1978. 130 с.

Синицын 1978б — Синицын И. В. Древние памятники Восточного Маныча. Т. 2. Саратов: Саратовск. ГУ, 1978. 117 с.

Смирнов 1996 — Смирнов А. М. Курганы и катакомбы эпохи бронзы на Северском Донце. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Институт археологии, 1996. 181 с.

Шишилина 2007 — Шишилина Н. И. Северо-Западный Прикаспий в эпоху бронзы (V–III тыс. до н. э.). М.: ГИМ, 2007. 400 с.

Sources

Nikolaeva N. A. Chograsyky sovkhoz, irrigated plot (Kalmyk ASSR): A 1986 excavation report. At: Institute of Archaeology (RAS), Archive. Coll. Ф-1. Cat. P-1. File no. 11627–11627a. 84 p. (In Russ.)

References

Andreeva M. V. East Manych Catacomb Culture: Analyzing Materials of Grave Sites. Moscow: Taus, 2014. 272 p. (In Russ.)

Nechitaylo A. L. Suvorovskaya Mound Grave Field. Kiev: Naukova Dumka, 1979. 86 p. (In Russ.)

Nikolaeva N. A. Ethnocultural Processes in the North Caucasus, 3rd–2nd Millennia BCE: A Perspective from Ancient European and Near Eastern History. Moscow: Moscow Oblast University, 2011. 536 p. (In Russ.)

Nikolaeva N. A., Safronov A. V. A kurgan near the village of Nogir and the problem of cultural attribution of Middle Bronze Age monuments in North Ossetia. *Bulletin of the Moscow Regional State University. Series: History and Political Sciences*. 2020. No. 5. Pp. 164–179. (In Russ.)

Safronov V. A. Classifying and dating Bronze Age sites of the North Caucasus. In: Bandera O. N. (ed.) Archaeological Sites: Issues of Protection, Classification, and Use. Vol. 7. Moscow: Znanie, 1974. Pp. 23–174. (In Russ.)

Sinitsyn I. V. Ancient Sites of the East Manych. In 2 vols. Vol. 1. Saratov: Saratov State University, 1978. 130 p. (In Russ.)

Sinitsyn I. V. Ancient Sites of the East Manych. In 2 vols. Vol. 2. Saratov: Saratov State University, 1978. 117 p. (In Russ.)

Smirnov A. M. Bronze Age Mounds and Catacombs in the Seversky Donets Basin. Moscow: Miklouho-Maclay Institute of Ethnology and Anthropology (RAS), Institute of Archaeology, 1996. 181 p. (In Russ.)

Shishlina N. I. Bronze Age Northwestern Caspian, 5th–3rd Millennia BCE. Moscow: GIM, 2007. 400 p. (In Russ.)

