



Published in the Russian Federation  
 Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute  
 for Humanities of the Russian Academy of Sciences)  
 Has been issued as a journal since 2008  
 ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008  
 Vol. 18, Is. 3, Pp. 547–561, 2025  
 Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>

УДК / UDC 94



## Пример средневековой «геоэкономики»: Киликийская Армения между интересами монголов и Западной Европы, XIII–XIV вв.


Зохраб Грачевич Геворгян<sup>1</sup>,  
 Мариам Гнелевна Григорян<sup>2</sup>

## Cilician Armenia between Mongols and Western Europe, Thirteenth-Fourteenth Centuries: An Example of Medieval Geoeconomics

Zohrab H. Gevorgyan<sup>1</sup>,  
 Mariam G. Grigoryan<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Институт истории Национальной Академии наук Республики Армения (д. 24/4, пр. Маршала Баграмяна, 0019 Ереван, Республика Армения)

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

 0000-0002-5286-7592. E-mail: [barevzor\[at\]gmail.com](mailto:barevzor[at]gmail.com)

National Academy of Sciences of Armenia, Institute of History (24/4, Marshal Baghramian Ave., 0019 Yerevan, Republic of Armenia)

Cand. Sc. (History), Senior Research Associate

<sup>2</sup> Институт истории Национальной Академии наук Республики Армения (д. 24/4, пр. Маршала Баграмяна, 0019 Ереван, Республика Армения)

кандидат исторических наук, научный сотрудник

 0009-0007-1644-4326. E-mail: [manangrigoryan86\[at\]mail.ru](mailto:manangrigoryan86[at]mail.ru)

National Academy of Sciences of Armenia, Institute of History (24/4, Marshal Baghramian Ave., 0019 Yerevan, Republic of Armenia)

Cand. Sc. (History), Research Associate

© КалмНЦ РАН, 2025

© Геворгян З. Г., Григорян М. Г., 2025

© KalmSC RAS, 2025

© Gevorgyan Z. H., Grigoryan M. G., 2025

**Аннотация.** *Введение.* Данная статья относится к истории геополитических процессов в Восточном Средиземноморье в XIII–XIV вв., которые были переплетены с международными торгово-экономическими отношениями. Одна из основных *целей* статьи — представить геополитические и экономические процессы, происходившие в странах Средиземноморья, сравнить международные политические события, с одной стороны, и торговые соглашения, подписанные Венецией и Генуей, Киликийской Арменией и другими государствами, — с другой. Монголы не вторгались на территорию только двух государств в регионе: Киликийской Армении и Трапезундской империи, которые должны были стать новыми воротами в Средиземное и Черное моря. Крупнейший порт Киликийской Армении, Айас, стал важнейшими воротами Великого Шелкового пути, соединявшего Тебриз с Средиземным морем. Основное внимание уделено влиянию торговых отношений Средиземноморья на международные вопросы, роли Киликийской Армении в этих процессах. *Материалы* исследования. В качестве основных источников исследования использовались генуэзские и венецианские нотариальные документы, торговые привилегии, выданные киликийскими королями, а так-

же другие первоисточники и научные исследования. *Результаты.* Для выяснения вышеуказанных целей мы сопоставили геополитические и экономические исторические процессы, в результате чего нам удалось представить степень взаимосвязи геополитических и экономических отношений в XIII–XIV вв. Хронология торговых соглашений, заключенных между Киликийской Арменией, с одной стороны, и Венецией, Генуей, Сицилийским королевством и другими европейскими государствами и городами, с другой, коррелирует с геополитическими событиями и процессами, происходившими в это же время. Сравнение этих процессов показывает динамику развития и взаимосвязь геополитических и международных торговых отношений.

**Ключевые слова:** Киликийская Армения, Монгольская империя, Ильханат, Средиземноморье, средневековая торговля, Монгольская империя, папство, Венеция, Генуя, крестоносцы

**Для цитирования:** Геворгян З. Г., Григорян М. Г. Пример средневековой «геоэкономики»: Киликийская Армения между интересами монголов и Западной Европы, XIII–XIV вв. // *Oriental Studies*. 2025. Т. 18. № 3. С. 547–561. DOI: 10.22162/2619-0990-2025-79-3-547-561

**Abstract. Introduction.** The article deals with geopolitical processes in the thirteenth-fourteenth century Eastern Mediterranean, and shows the former were tied to international trade and economic relations. *Goals.* The paper seeks to describe the then geopolitical and economic agenda in the Mediterranean, compare international political events, on the one hand, and trade agreements signed by Venice and Genoa, Cilician Armenia and other states, on the other. The Mongols never invaded only two states in the region — Cilician Armenia and the Empire of Trebizond — which thus would become new gateways to the Mediterranean and Black Seas. Ayas, the largest port of Cilician Armenia, had already become a most important point of the Silk Road between Tabriz and the Mediterranean. So, the work shall discuss how the Mediterranean trade affected international relations and what role Cilician Armenia played in those processes. *Materials and methods.* The study focuses on Genoese and Venetian notarial documents, trade privileges issued by the Cilician kings, as well as other primary sources and scholarly publications. *Results.* In pursuit of the abovementioned goals and objectives, the work compares geopolitical and economic historical processes, which proves instrumental in outlining the degree of interrelation between corresponding factors in the thirteenth-fourteenth centuries. Trade agreements concluded between Cilician Armenia, on the one hand, Venice, Genoa, the Sicilian Kingdom and other European states and cities, on the other, do chronologically correlate with the geopolitical events and processes of those times. The analytical insights into the processes show the dynamics and certain affinities between geopolitical and international trade relations.

**Keywords:** Cilician Armenia, Mongol Empire, Ilkhanate, Mediterranean, medieval trade, Venice, Genoa, Crusades

**For citation:** Gevorgyan Z. H., Grigoryan M. G. Cilician Armenia between Mongols and Western Europe, Thirteenth-Fourteenth Centuries: An Example of Medieval Geoeconomics. *Oriental Studies*. 2025. Vol. 18. Is. 3. Pp. 547–561. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2025-79-3-547-561



## 1. Введение и исторический контекст

До XI в. территория Киликии входила в состав различных империй. В VII–XI вв. она была полем битв в продолжавшихся войнах между Византийской империей и Арабским халифатом. Древние крепости, построенные здесь во времена греческой колонизации, находились в полуразрушенном состоянии. После византийско-арабских войн территория Киликии была в какой-то мере отрезана от торговых путей.

XI–XII вв. ознаменовали собой становление государства Киликийской Армении,

тогда главными приоритетами были военно-политические внутренние и внешние вопросы. На этом этапе основными центрами торговых отношений Востока и Запада были государства крестоносцев в Восточном Средиземноморье, а Киликия имела второстепенное значение.

Когда в конце XII в. король Киликийской Армении Левон I (как и принц Левон II (1187–1198), как и король Левон I (1198–1219)) присоединил часть северо-восточного побережья Средиземного моря, Киликийская Армения быстро включилась в среди-

земноморские торговые отношения, имевшие наиболее развитую финансово-экономическую коммерческую систему. В 1201 г. Киликийская Армения заключила торговые соглашения с республиками Венеция и Генуя, к которым позднее присоединились Пиза, южнофранцузские города, Каталония, Флоренция и другие. Эти договоры неоднократно заключались в течение XIII и XIV вв. [Langlois 1863: 72–195; Lane 1963: 80].

Цель исследования заключается в представлении геополитических и экономических процессов, происходивших в Средиземноморье, сопоставлении международных политических событий, с одной стороны, и торговых соглашений, подписанных Венецией и Генуей, Киликийской Арменией и другими государствами, — с другой. Основное внимание направлено на то, как торговые отношения стран Средиземноморья влияли на международные отношения; как изменилась внешнеполитическая стратегия западноевропейских государств, включая Венецию и Геную, в результате распада монгольского государства Ирана; какова была роль Киликийской Армении в этих процессах.

Во второй половине XIII в. вся палитра финансовых и торговых операций, проводившихся в Средиземноморье, была введена в Киликийской Армении. Вместо наличных денег купец, отправлявшийся в торговую поездку из Айаса (в европейских источниках именуемого Лаяццо, Лайас и т. д., главный торговый порт Киликийской Армении) в Барселону, брал с собой только квитанцию, наделявшую его всеми полномочиями, и получал наличные деньги от другого торгового агента уже в городе прибытия. О таких торговых операциях свидетельствуют тысячи нотариальных актов, составленных в городах Киликии, особенно в Айасе, которые впоследствии были перенесены в архивы итальянских, французских и испанских городов и до сих пор хранятся там [Balletto 1989: 3–380].

Все геополитические и экономические процессы на Ближнем Востоке изменились, когда в 1243 г. монголы разгромили Иконийский султанат в битве при Кесе-Даге, а затем в 1258 г. внук Чингис-хана, Хулагу, захватил

Багдад и положил конец правлению Арабского халифата в Месопотамии. В Иране было создано новое монгольское государство, — Ильханство, — со столицей в Тебризе. Этим шагом монголы кардинально изменили ранее сформированные торговые пути, начинавшиеся от Багдада и тянувшиеся до портов крестоносцев на Средиземном море. Тебриз превратился в новый узел торговых путей.

Монголы не вторгались на территорию только двух государств в регионе: Киликийской Армении и Трапезундской империи, которые должны были стать новыми воротами в Средиземное и Черное моря [Микаелян 1952: 352]. Крупнейший порт Киликийской Армении, Айас, уже стал важнейшими воротами Великого Шелкового пути, соединившего Тебриз со Средиземным морем [Lane 1963: 80].

Одной из экономических моделей, являвшихся инструментом экспансии Запада в Средиземноморье, стала банковская система, сформированная в «итальянских» городах, в частности в Сиене и Флоренции, в XII–XIII вв., что вызвало глубокие изменения в финансовых отношениях стран Средиземноморья, в которых также участвовало армянское государство Киликия. В XIII и XIV вв. Киликийская Армения стала важным политическим и экономическим центром. Э. Аштор, специалист по истории левантйской торговли, отмечает, что роль Киликийской Армении в торговых отношениях между мусульманским Левантом (Египет и Ассирия) и Южной Европой была больше, чем у Крита и Кипра [Ashtor 1983: 43–44, 104]. С XIII в. развивается система международных торговых операций и кредитов, которая связывала Киликийскую Армению и Причерноморье, с одной стороны, Каталонию и Англию — с другой. Банки, особенно флорентийские, крупнейшие из которых принадлежали семьям Барди и Перуцци, имели свои агентства, обеспечивали финансовые потоки между государствами всего Средиземноморского, Причерноморского бассейнов и городами Западной Европы, а также финансировали крупные геополитические проекты [Pegolotti 1970: 297, 366–367; Hunt 1994; Balletto 1989: 3–380]. В 1336 г. Франческо Бальдуччи Пеголотти, агент крупней-

шего в Европе банковского дома Барди, посетил Киликийскую Армению и подписал торговое соглашение с королем Левоном IV (1320–1342), который предоставил льготные условия для торговцев компании Барди в Киликийской Армении. Ф. Б. Пеголотти указывает, что агенты другого флорентийского банка Перуцци должны были платить транзитную пошлину в размере двух процентов от цены товара [Pegolotti 1970: 60; Peruzzi 1868: 131–132].

В 1289–1292 гг. Мамлюкский султанат Египта захватил последние оплоты Запада в Восточном Средиземноморье: Акру, Сидон, Бейрут, Триполи и другие. Эти города были осями идеологических, политических и экономических стратегий для Папства и европейских государств. После этих событий значение Киликийской Армении и Кипра для Запада резко возросло.

## 2. Киликийская Армения в товарообороте между Востоком и Западом

С развитием международной торговли рынки Киликии обогатились разнообразными товарами, привезенными из разных уголков мира. Их ассортимент в городах Киликийской Армении отражал международные торгово-экономические связи между Востоком и Западом того времени. На киликийских рынках продавалась хлопчатобумажная ткань пухрам (букерами, бокаранум, бакрам), название которой было связано с городом Бухара в Средней Азии [Balletto 1989: 306–307; Langlois 1863: 170].

В источниках упоминаются виды шелка. Высококачественным был легги (leggi), получивший свое название от города Лакхиджан в округе Гилян. Были также известны гилани (seta ghella), мазандаран (seta Massandroni), талиш (seta talani), шеки (sicchi или sacchi), гандзак (canzia, cancia), чамаки (chamaki) и многие другие виды [Pegolotti 1970: 297–300; Марко Поло 1956: 58, 252; Ashtor 1983: 265–268; Petrushevsky 1968: 504–505; Heyd 1967b: 670–673].

Широким спросом пользовались драгоценные меха, завозимые в Киликийскую Армению через Дербент и Черное море с территорий нынешней России и отдаленных районов Азии [Balletto 1989: 145–146,

214–216, 223–226, 300–302; Rey 1883: 208; Delort 1978: 259].

С конца 50–60-х гг. XIII в. по XIV в. из Тебриза в Айас было импортировано большое количество китайского шелка. При сравнении единиц измерения и веса, использовавшихся в этих двух городах, шелк указывается сразу после специй [Pegolotti 1970: 30]. По мнению ряда исследователей, большая часть китайского шелка, экспортированного в Италию и Францию в указанный период, была приобретена в Айасе и некоторых черноморских портах [Lopez 1952: 74; Bautier 1970: 29; Balard 1983: 35–36; Карпов 1990: 115; Lucidi 1994: 38]. Кстати, шелк-сырец и шелковая одежда, вывозившиеся из Ирана в Айас и Трабзон, были высокого качества [Карпов 1981: 32]. Д. Джекоби считает, что ткань, найденная в списке товаров, привезенных во Францию в 1317 г., вышитая золотыми нитями, скорее всего, производилась также в Киликийской Армении [Jacoby 2004: 234].

Ряд исследователей истории средневековой торговли обозначили основные пути движения драгоценных металлов из Европы на Восток в XIII–XIV вв.: золото и серебро из стран Центральной и Западной Европы ввозили в Восточное Средиземноморье, включая и Киликийскую Армению [Spufford 1988: 149–156; Spufford 1984: 389; Lane 1985: 32–39; Coureas 2005: 142]. Франческо Пеголотти перечисляет 9 видов серебра, добывавшегося в Европе, которое использовалось на монетном дворе Киликийской Армении наряду с венецианскими и генуэзскими слитками. Серебро с названием французского города Тура также использовалось на монетных дворах. Упоминается и серебро, произведенное на Сардинии и Сицилии [Pegolotti 1970: 60]. Зибальдоне, автор другого известного торгового справочника, пишет, что венецианцы экспортировали в Киликийскую Армению высококачественные серебряные слитки, на которых стояла печать республики Св. Марка (Венецианского), их широко использовали на Армянском монетном дворе в Сисе [Zibaldone 1967: 62; Dotson 1994: 111–112, 161; Spufford 1988: 152–153; Lane 1985: 163, 486].



### 3. Киликийская Армения в западных восприятиях: средневековая проза и дипломатия

Вовлечение Киликийской Армении в средиземноморский мир в XIII и XIV вв. обусловило качественное изменение отношений с внешним миром не только в плане международных, политических и экономических тенденций, но и в сфере культуры, искусства и науки.

Джованни Боккаччо, известный представитель литературы эпохи раннего Возрождения, живший в XIV в., приводит наглядный пример развития общей коммуникационной среды. В «Декамероне» он посвящает новеллу истории жизни армянского юноши из Киликии по имени Теодорос (позже названного на Сицилии Пьетро): как он был похищен генуэзскими пиратами с побережья Киликии в детстве, перевезен на Сицилию и продан богатому человеку по имени Америкго из города Трапани. Теодорос-Пьетро влюбляется в дочь Америкго, Виоланту, в юном возрасте. Последняя беременеет, и, узнав об этом, Америкго приказывает казнить армянского юношу. Однако события развиваются неожиданным образом: в тот момент, когда Теодороса-Пьетро везут на место казни, в пути им встречаются посланники короля Киликийской Армении, среди которых оказался армянин по имени Финео. Увидев изображение креста на груди обвиняемого, он узнает в нем своего сына, которого потерял много лет назад. Америкго и Финео решают поженить Теодороса-Пьетро и Виоланту. Весьма символична концовка произведения Дж. Боккаччо, где он пишет, что пара отправилась в Лайаццо (город Айас в Киликийской Армении) и прожила в мире и согласии всю свою жизнь [Боккаччо, 2011: 229–335]. Этим сюжетом Джованни Боккаччо проиллюстрировал общение людей, живших в различных частях Средиземноморья в XIV в., вовлекая в него сицилийского итальянца и киликийского армянина. История Дж. Боккаччо отражала многослойный контекст: политический, геополитический, торгово-экономический, личный, религиозный и т. д. Чтобы столь подробно описать события, он должен был быть хорошо осведомленным о Киликийской Арме-

нии и армянах. Дж. Боккаччо родился около 1313 г. и умер в 1375 г., когда армянское государство Киликия было завоевано мамлюками. Он провел свое детство и взрослые годы во Флоренции, которая стала эпицентром расцвета наук и искусств в Европе. Сюжет Дж. Боккаччо проливает свет на некоторые исторически достоверные факты. Например, делегация, отправленная к Папе армянским королем, в составе которой был Финео, скорее всего, относится ко временам короля Киликии — Левона IV. Более того, армянский король был женат на Констанции, дочери короля Сицилии Фридриха III Арагонского (1296–1337). Отец короля Левона IV, король Киликийской Армении Ошин I (1307–1320), был женат на Жанне Тарентской, дочери Филиппа I Тарентского, брата короля Неаполитанского королевства Роберта Анжуйского (1309–1343). В 1332 г. Левон IV отправил епископа Тарса по имени Степан в Европу для ведения переговоров о планах по организации нового Крестового похода. Папа Иоанн XXII (1314–1334) заверил Левона, что французский король Филипп VI Валуа (1328–1350) готовится к новому Крестовому походу [Микаелян 1952: 455–460].

В предисловии к одному из выдающихся образцов английской литературы, «Кентерберийским рассказам» Джеффри Чосера, есть ссылка на Киликийскую Армению, в частности на Айас. Хотя это единственная ссылка во всем произведении, тем не менее она уникальна, поскольку очень немногие города мира того времени имели «честь» быть упомянутыми Дж. Чосером [Чосер 2012: 8].

В 1323 г. Папа Иоанн XXII велел Киликийской Армении выделить 30 000 золотых флоринов для восстановления города Айас, разрушенного мамлюками. В письме, адресованном королю Левону IV, Папа написал, что он потребовал занять эти 30 000 флоринов во флорентийском банке Барди и передать их Армянскому королевству, одновременно заявив, что Марино Санудо Торселло настоятельно просил его осуществить эту инициативу [Renouard 1968: 795]. В 1323 г. тот же Папа наложил запрет на судоходство во все города Египта и Сирии. Даже обыч-

ные путешествия были запрещены. Нарушители должны были заплатить штраф в размере половины стоимости своих товаров [Ashtor 1983: 44].

В одном из опубликованных сборников папских документов содержится приказ Папы Бенедикта XII (1334–1342) флорентийскому банку Барди закупить в Апулии пшеницу на сумму 10 000 флоринов и отправить ее в качестве помощи Киликии, находившейся в тяжелом положении из-за опустошительных набегов мамлюков в 1336 г. 3 апреля 1336 г. Папа направил королю Неаполитанского королевства Роберту Анжуйскому письмо с просьбой максимально облегчить процесс закупки пшеницы в портах Апулии, входившей в состав Неаполитанского королевства, и отправки ее в Киликию [Benoit XII 1899: 371; Benoit XII 1903: 101–104]. Как видим, в период наибольшего обострения конфликта с Мамлюкским султанатом Египта Сицилийское и Неаполитанское королевства играли важную посредническую роль в дипломатических контактах Киликийской Армении с папством и западноевропейскими государствами, что и подтверждается сюжетом из «Декамерона» Дж. Боккаччо.

Еще одним примером связи Киликийской Армении с далеким европейским королевством может служить свидетельство об армянском посольстве, встречающееся в трех исландских летописях. Согласно «*Annales regii*» (также известному как «*Konungsannall*»), «*Из Армении к королю Хакону прибыли послы с драгоценными дарами*» [Bandlien 2014: 49–82]. Анализ исландских летописей позволяет предположить, что 1314 г. является наиболее вероятной датой прибытия армянского посольства в Норвегию [Bandlien 2014: 51]. Дипломатические контакты Киликийской Армении с европейскими государствами значительно активизировались в первой четверти XIV в., когда монгольское государство Ирана находилось в упадке, государства крестоносцев уже были завоеваны Мамлюкским султанатом, а необходимость нового крестового похода становилась все более актуальной для армянского государства. Однако постепенно новый крестовый поход становился утопи-

ей, что стало особенно очевидным, когда в 1337 г. началась Столетняя война между Англией и Францией.

#### 4. Киликийская Армения между средиземноморской геополитикой и «геоэкономикой»

В 1245 г. на Вселенском соборе в Лионе папство решает отправить на Восток делегацию, основной целью которой были переговоры с монголами. Почти одновременно с делегацией монаха-францисканца Вильгельма Рубрука король Киликийской Армении Хетум I (1226–1269) в 1254 г. отправился в Каракорум к великому хану Мункэ (1251–1259) [Гандзакеци 1976: 222–226; Richard 1941: 70–81].

По всей вероятности, Хетум I при монгольском дворе среди многих вопросов затрагивал и проблемы, связанные с международной торговлей, как, например, налаживание ветвей Шелкового пути, простиравшегося от далекого Китая до Среднего Востока, а также отношения с итальянскими морскими республиками, с Венецией и Генуей, где у Киликийской Армении имелись большие возможности взять на себя важную посредническую роль. Более того, Армянское королевство уже имело пятидесятилетнюю историю тесных торговых отношений с европейскими государствами.

Захват Багдада монголами в 1258 г. стал переломным моментом не только в обострении политической ситуации на Ближнем Востоке. Если до этого товары из Индии и Китая доставлялись по Персидскому заливу в Багдад, откуда караванными путями отправлялись в порты крестоносцев, то Хулагу перенес главный узел дорог на север — в свою столицу Тебриз [Микаелян 1952: 352]. Все прежние пути теряли свое значение и уже нужно было искать новую торговую магистраль, которая могла бы выйти с одной стороны к Средиземному морю, а с другой — к Черному морю. Результатом этих поисков стала дорога Айас – Тебриз. В середине пути она разветвлялась и вела к Трапезундской империи. Помимо того, что монголы таким образом легко связывались со всем Причерноморьем, Тебриз стал гораздо более удобным пунктом для защиты торговых связей

с Севером. Хулагу разрешал итальянским купцам торговать в пределах своих владений, куда последние проникали преимущественно через Киликию. Не случайно первые упоминания об Айасе в генуэзских нотариальных источниках датируются 1257, 1259 и 1266 гг. [Racine 1992: 181–183].

Эти существенные военно-политические изменения еще больше обострили неустанную борьбу Венецианской, Генуэзской и Пизанской республик за господство в международной торговле. Этот конфликт в конечном итоге перерос в войну. В 1256 г. начинается первая Генуэзско-Венецианская война (1256–1270). В 1258 г. в июне у берегов Акры между ними происходит крупное морское сражение. Несмотря на численное превосходство в кораблях, генуэзская сторона терпит сокрушительное поражение. В результате Генуе пришлось перенести свою главную базу в Восточном Средиземноморье из Акры в Тир, а Венеции в свою очередь из Тира в Акру [Sopracasa 2001: 41–42; Lane 1973: 74–77; Dotson 2003: 120].

Никейская империя в союзе с Генуей в 1261 г. освобождает Константинополь и восстанавливает Византийскую империю. В том же 1261 г. Михаил VIII Палеолог (1261–1282), основатель династии Палеологов и лидер восстания против Латинской империи, в городе Нимфа подписывает соглашение с Генуей. Последняя имела право беспопытной торговли в Константинополе, Смирне и Салониках. Все черноморские проливы тогда считались закрытыми для всех негенуэзских и невизантийских кораблей. Поселение Пера, расположенное недалеко от Константинополя, стало главным оплотом генуэзцев, после чего они стали устанавливать торговое господство почти во всех важных портах Черного моря [Lane 1973: 74–77; Commandant 1955: 91–93; Свет 1968: 39–42].

В условиях этих геополитических процессов через несколько месяцев после подписания Нимфейского договора, в ноябре 1261 г., венецианцы проявили большой интерес к развитию торговых отношений в Восточном Средиземноморье и заключили новый торговый контракт с Киликийской Арменией [Sopracasa 2001: 43–46].

В 1270 г. VIII Крестовый поход под предводительством короля Франции Людовика IX (1226–1270) потерпел неудачу. После завоевания Антиохийского княжества в 1268 г. целью Мамлюкского султаната стало завоевание городов крестоносцев в Восточном Средиземноморье. Интересно, что вскоре после первой войны между Венецией и Генуей король Киликии Левон II (1269–1289) передал дожу Венеции Лоренцо Тьеполо письмо, содержащее обещание привилегий. Письмо было датировано между 1270 г. и 1272 г. [Sopracasa 2001: 48–60; Langlois 1863: 151–153].

В начале 1270-х гг. Марко Поло, следуя в столицу Монгольской империи, посетил Киликийскую Армению и встретился с царем Левоном II (1269–1289), который отправил его дальше на корабле. Упоминания Марко Поло об Армянском королевстве — это, по сути, описание фронтиров с точки зрения венецианца, где он устанавливает не только экономические и политические, но и культурные границы. Краткий абзац Марко содержит разнообразную информацию политического, экономического, культурного, а также географического, экологического характера. Описывая Айас, крупнейший порт в Киликийской Армении, Марко Поло пишет: *«И все купцы и другие, которые хотели бы отправиться во внутренние земли, начинают свое путешествие из этого города»* [Марко Поло 1956: 58]. Фактически, по словам Марко, Айас стал одним из важнейших ворот из Средиземноморья на Восток. В конце отрывка Марко перечисляет все страны, граничавшие с Киликией со всех географических сторон, их он в основном характеризует как враждебные: *«Граничит с королевством Малой Армении, на юге находится Обетованная Земля, которая находится в руках сарацинов; на севере та часть Туркомании, которая называется Карамания; на востоке и северо-востоке Туркомания с Кесарией, Себастией и многими другими городами, все подвластными татарам; на западе море, по которому идут в страны христиан»* [Marco Polo 2001: 19–20].

Другим известным автором, описывавшим Киликийскую Армению, был Марино Санудо Торселло Старший, венецианский

политик первой половины XIV в., чья «Книга тайн верующих креста» («Liber secretorum fidelium crucis») была секретным планом освобождения Святой Земли, где Киликийская Армения имела ключевое стратегическое значение. В 1321 г. Марино представил свою книгу Папе Иоанну XXII (1316–1334), в ней он призывал на помощь христианские государства и народы и описывал ситуацию в Киликийской Армении в начале XIV в. Санудо символически отождествлял окружающие Киликию государства с четырьмя зверями — львом (татары), пантерой (Мамлюкский султанат), волком (турки) и змеей (пираты, корсары), что косвенно представляло Киликийское Армянское королевство как «рубеж» для папства и европейских государств, за которым находились враждебные страны. В том же отрывке Санудо упоминает также Кипр, контролируемый латинянами, и другое далекое христианское государство — королевство Нубия в Африке, которое также описывалось как южная граница для христианского мира<sup>1</sup>.

По мнению Санудо, торговля через Тебриз, Черное море и Киликию могла полностью восполнить объем товаров, поступающих через Александрию [Микаелян 1952: 450–452].

Примерно за шесть месяцев до того как Санудо представил свой план Папе, в 1321 г. был подписан новый торговый договор между Киликийской Арменией и Венецией. Их переговоры начались в 1320 г. Инициатива принадлежала Венецианской республике, которая направила к армянскому двору ряд делегаций. Примечательно, что в своем

<sup>1</sup> «Вашему благочестивейшему милосердию также следует обратить взор к царству Ваших верных армян, что лежит в зубах четырех диких и свирепых зверей. В одной стране, находящейся ниже земли [армянской. — Д. В.], находится Лев. Это, разумеется, татары, коим царь Армении платит огромную дань. С другой стороны обитает Барс, а именно — султан, день за днем терзающий христиан и [Армянское. — Д. В.] царство. В третьей части живет Волк — турки, разрушающие владение и царство. Четвертую часть населяет Змея. Это — корсары (Cursarios) нашего моря, что день ото дня глодают кости христиан Армении» [Возчиков 2018: 92; Marino Sanudo Torsello 2011: 65].

письме на имя дожа Джованни Соранцо, датированном примерно 19 марта 1321 г., армянская сторона среди прочих гарантий обещала обеспечить свободный и безопасный проход венецианским купцам, направлявшимся в Тебриз и в Сирию [Sopracasa 2001: 82–93]. В том же месяце Левон IV (1320–1341) также подтвердил торговую привилегию для купечества города Монпелье, данную его отцом, королем Ошином (1308–1320) в 1314 г. [Langlois 1863: 178–179, 185–186]. До этого Ошин подтвердил привилегии каталонских купцов, которые торговали в Киликии [Finke 1908: 741–742].

Напряженное геополитическое фокусирование на Киликийской Армении особенно усилилось с конца XIII в., когда мамлюки завоевали государства крестоносцев, а Киликийская Армения и Кипр остались единственным оплотом папства и европейских государств в Восточном Средиземноморье. Ситуация ухудшилась, когда Ильханство, монгольское государство Ирана, начало приходить в упадок, а Ильханы, начиная с Газан-хана (1295–1304), приняли ислам. Конечно, принятие ислама не означало, что Ильханат немедленно прекратит свой традиционный курс на противостояние с мамлюками. Союз Киликийской Армении с Ильханством<sup>2</sup> сохранялся, но упадок этих отношений стал заметен уже в первой четверти XIV в.

После падения Триполи в 1289 г. Папа Николай IV (1288–1292) наложил запрет на торговлю боеприпасами (железо, лес), лошадьми и продуктами питания с султанатом Египта. В 1291 г., сразу после падения Акры и Тира, папство запретило все торговые контакты с египетскими портами на десять лет. Нарушителей ожидало суровое наказание, им не разрешалось завещать свою собственность кому-либо, а их товары должны были быть конфискованы. В 1292 г. своим решением от 23 января Папа Николай IV приказал тамплиерам защитить своими галерами армянское королевство от нападений мусульман. Политика папских за-

<sup>2</sup> Про исторический контекст дипломатических отношений между Киликийской Арменией и Ильханством см.: [Bayarsaikhan 2010: 205–218].



претов продолжалась и в последующие десятилетия [Les registres de Nicolas IV 1891: 445, 901–905, 913–914; Ashtor 1983: 17, 19; Menache 2012: 246–254]. Хотя запреты на экономические контакты с мамлюками часто нарушались, значение Киликийской Армении и Кипра особенно возросло в 1290–1320-х гг. Армянский принц Хетум (Хайтон), что был родом из Корикоса, выступал за немедленный бойкот Египта и подробно описывал нехватку у последнего военной техники и рабов [Hayton 1906: 234; Menache 2012: 246–254]. Хетум был племянником короля Киликийской Армении Хетума I (1226–1269). По поручению папы Климента V (1305–1314) он написал книгу «La flor des estoires de la terre d’orient», которая была одним из основных средневековых источников о монголах в западноевропейской действительности, геополитических процессах на Ближнем Востоке и Киликийской Армении. Последняя была представлена как главный посредник установления возможного установления союза между Западом и монголами. Эта книга имела ключевое значение в формировании представлений об армянах и Киликийской Армении в западноевропейской среде XIV в. [Jackson 2018: 119–122].

На первый взгляд, эти запреты были направлены на экономическое ослабление Египетского султаната, что позволило бы начать новый крестовый поход. Но международные политические отношения были неразрывно переплетены с экономическими интересами. Достаточно упомянуть, что Венеция в 1289 г. (в год падения Триполи) и Генуя в 1290 г. (накануне падения Акры) подписывают новые торговые договоры с Мамлюкским султанатом [Heyd 1967a: 416; Ashtor 1983: 5, 17, 20]. Благодаря введенным ими запретам Папы получали доходы. Например, купцы, нарушившие запреты, были обязаны платить крупные штрафы католической церкви (Папе или уполномоченным им епископам), которая якобы использовала это для подготовки к крестовым походам [Ashtor 1983: 18, 21]. В 1302 г. Венеция получила более выгодные привилегии, а Генуя продолжила масштабную работоторговлю с мамлюками. Стоит упомянуть случай, когда генуэзский купец был

обвинен в продаже султанату 10 000 рабов, в то время как этими рабами пополнялась армия мамлюков [Ashtor 1983: 27–29]. Были случаи, когда западные купцы ввозили во владения Египетского султаната большое количество боеприпасов [Ashtor 1983: 8, 20–23]. Новый крестовый поход был всего лишь предлогом. Для Генуи и Венеции запреты служили прямым рычагом давления на Султанат время от времени, в условиях которого цены на товары, особенно продовольствие, в Египте возрастали [Muir 1896: 44; Soderberg 2004: 3]. Иногда султанат оказывался в условиях разразившегося голода. Например, в 1296 г. Александрия без нелегально ввозимого зерна могла бы даже оказаться перед угрозой запустения [Ashtor 1983: 21; Muir 1896: 49]. Известно, что во время правления мамлюков Каир пережил около десяти раз катастрофический голод [Soderberg 2004: 7].

Период, когда важную роль Армянское Киликийское королевство играло в международных торговых отношениях, почти совпадает с периодом папских запретов. Кипр и Киликия выступали активными посредниками в торговых отношениях с султанатскими владениями. Айас, Фамагуста, а также Александрия были основными центрами экспорта в Европу хлопка, шелка, сахара и многих других товаров. Уже с 1290-х гг. в киликийских городах значительно активизировали свое присутствиетакже крупные центры средневековой торговли, как Пиза, Флоренция, Пьяченца, Мессина, Анкона, Барселона, Нарбонна, Севилья, Майорка, Марсель, Ним и Монпелье [Heyd 1967b: 27–88; Ashtor 1983: 39, 43–44; Карпов 1990: 115; Карпов 1981: 32; Близнюк 1994: 110–112; Otten-Froux 1988; Otten-Froux 1996: 134–138].

После военных столкновений Газан-хана с мамлюками стало ясно, что господство монголов на Ближнем Востоке неминуемо обречено на упадок. Однако, избавившись от монгольской угрозы и уступив давлению европейских государств, Египетский султанат, в конце концов, в 1305 г. подписывает мирный договор с Киликийской Арменией, в результате которого последняя на пятнадцать лет избавляется от опустоши-

тельных набегов [Микаелян 1952: 434–435]. Этот период относительного мира был необходим как для Киликии, так и для Мамлюкского султаната, которому необходимо было восстановить свою экономику.

В 1308 г. Папа Климент V (1305–1314) еще больше ужесточил условия запретов на торговые связи с мамлюками, пригрозив нарушителям лишением всех гражданских прав. В 1311–1312 гг. он уполномочил орден Госпитальеров захватывать все христианские корабли, торговавшие с владениями мамлюков [Ashtor 1983: 19]. В 1307 г. Киликийская Армения предоставляет венецианцам новые привилегии, освобождавшие их от транзитной пошлины. Как и в предыдущих привилегиях, здесь снова упор делался на свободные коммуникации через горный перевал Портеллу между Сирией и Киликией, поскольку по этому маршруту венецианцы вели торговлю с Дамаском и другими городами Сирии [Langlois 1863: 166; Ashtor 1983: 56]. С ужесточением запретов объемы торговли в киликийских портах начинают расти. Расчеты показывают, что в 1301 г. стоимость товаров, ввезенных венецианскими кораблями в один только Айас, составило 90 000 золотых дукатов [Ashtor 1983: 44, 101].

Параллельно с этими геополитическими процессами в XIII–XIV вв., раздел сфер влияния между республиками Венеция и Генуя иногда перерастал в войны. После падения государств крестоносцев в 1290-х гг., когда Венеция и Генуя также потеряли свои торговые опорные пункты, борьба за Восточное Средиземноморье усилилась. 22 мая 1294 г. у берегов Айаса генуэзские корабли под командованием Никколо Спинолы столкнулись с 32 венецианскими кораблями под командованием адмирала Марко Базилио. Несмотря на меньшее количество кораблей, генуэзцы одержали победу, захватив 24 венецианских корабля, а Марко Базилио попал в плен. Слава об этом морском сражении между Венецией и Генуей у берегов Айаса была столь живуча, что анонимный генуэзский поэт, известный как Лучето или Лукетто, живший в XIII–XIV вв., посвятил поэму этому морскому сражению. В некоторых частях поэмы встречаются упоминания

генуэзским поэтом Киликии и Восточного Средиземноморья [Anonimo Genovese 1847: 10–14; *Les gestes des Chiprois* 1887: 277–281; Dotson 2003: 125].

В 1335 г. после смерти Ильхана Абусаида (1317–1335) Ильханство начало быстро распадаться. Заверения Папы Иоанна XXII (1316–1334) и его преемника Бенедикта XII (1334–1342) Левону IV в том, что король Франции Филипп VI Валуа (1328–1350) готовит новый крестовый поход, остались пустыми словами. И уже в 1335 г. по приказу султана Египта войска мамлюкского эмира Алеппо вторгаются в Киликийскую Армению и доходят до Тарса, по пути разграбив Маместию и Адану. В следующем году мамлюки и караманские туркмены снова вторгаются в Киликию. Лишь в 1337 г. султан Египта соглашается подписать мирный договор, выдвинув жесткие условия Киликийской Армении, которая была лишена территорий до реки Пирамос, включая Айас [Микаелян 1952: 457].

## 5. Заключение

Средиземноморье в XIII–XIV вв. стало достаточно активным экономическим регионом. Развитие торговли между Востоком и Западом, начавшееся со времен крестовых походов, тесно переплетаясь с экономическими интересами, еще больше обострило международные политические отношения. Киликийская Армения была одним из важнейших государств Восточного Средиземноморья, являясь одним из главных оплотов папства и западноевропейских стран, которые после падения государств крестоносцев имели уже особое значение. Хронология торговых соглашений, заключенных между Киликийской Арменией с одной стороны, и Венецией, Генуей, Сицилийским королевством, другими европейскими государствами и городами, с другой, коррелирует с происходившими в то же время геополитическими событиями. Сопоставление этих процессов показывает динамику их развития. О многогранной вовлеченности Киликийской Армении и армян Киликии в средиземноморский мир в XIII–XIV вв. свидетельствуют упоминания в европейской литературе

эпохи Раннего Возрождения, причем это не просто эпизоды, а целые главы. В них отражены дипломатические, торговые связи, повседневная жизнь того времени, что свидетельствует о высоком уровне взаимной осведомленности посредством интенсивных коммуникаций. Знания Дж. Боккаччо о Киликийской Армении и армянах не были случайными, если принять во внимание хотя бы тот факт, что в XIV в. Флоренция, европейский банковский центр, поручила агенту банка Барди, своего крупнейшего банка, подписать соглашение с королем Киликийской Армении.

Стратегии Венеции, Генуи и других участников средиземноморской торговли, а также международные торговые договоры, отражавшие их действия, были связаны отношениями причинности с международной политикой. В них решающую роль, особенно с середины XIII в. до конца XIV в., играли монгольские государства, в частности

Ильханство. Конечно, в условиях напряженных отношений между Ильханством, с одной стороны, и Золотой Ордой и Чагатайским улусом, с другой — требовали разрешения вопросы контроля над торговыми путями. Падение Айаса в 1337 г. стало одним из главных показателей резкого изменения геополитической ситуации в Восточном Средиземноморье и на Ближнем Востоке, затянувшегося почти на 100 лет. Поддержание «статус-кво» между монголами и западноевропейскими центрами, сложившегося с середины XIII в. по XIV в., позволял государствам, служившим связующим звеном между ними, таким, как Киликийская Армения, Кипрское королевство и Трапезундская империя, маневрировать и сохранять свое существование. Однако нарушение вышеупомянутого геополитического и экономического порядка имело для этих государств фатальный исход.

### Литература

- Близнюк 1994 — *Близнюк С. В.* Мир торговли и политики в королевстве Крестоносцев на Кипре, 1192–1373. М.: Моск. ун-т, 1994. 192 с.
- Боккаччо 2011 — *Боккаччо Дж.* Декамерон. Харьков: Клуб Семейного Досуга, 2011. 640 с.
- Возчиков 2018 — *Возчиков Д. В.* «В зубах четырех зверей»: образ киликийской Армении в трудах венецианских интеллектуалов XIV–XV веков // *Уральское востоковедение: международный альманах.* Вып. 7. Екатеринбург: Урал. ун-т, 2018. С. 89–100.
- Гандзакеци 1976 — *Киракос Гандзакеци.* История Армении / пер. с древнеармян., предисл. Л. А. Ханларян. М.: Наука, 1976. 357 с.
- Карпов 1981 — *Карпов С. П.* Трапезундская империя и Западноевропейские государства в XIII–XV вв. М.: Моск. ун-т, 1981. 232 с.
- Карпов 1990 — *Карпов С. П.* Итальянские морские республики и Южное Причерноморье в XII–XV вв.: проблемы торговли. М.: Моск. ун-т, 1990. 335 с.
- Марко Поло 1956 — *Марко Поло.* Книга / пер. старофранц. текста И. П. Минаева, М.: Географгиз, 1956. 376 с.

### References

- Bliznyuk S. V. The Kingdom of Cyprus, 1192–1373: A World of Trade and Politics. Moscow: Lomonosov Moscow State University, 1994. 192 p. (In Russ.)
- Boccaccio G. The Decameron. Kharkov, 2011. 640 p. (In Russ.)
- Vozchikov D. V. “In the jaws of four beasts”: The image of the Cilician Kingdom of Armenia in the works of the Venetian intellectuals (14th–15th centuries). *Ural Survey of Oriental Studies.* 2018. No. 7. Pp. 89–100. (In Russ.)
- Gandzaketsi K. History of Armenia. L. Khanlaryan (transl., foreword). Moscow: Nauka, 1976. 357 p. (In Russ.)
- Karpov S. P. The Empire of Trebizond and Western European Nations: Thirteenth to Fifteenth Centuries. Moscow: Lomonosov Moscow State University, 1981. 232 p. (In Russ.)
- Karpov S. P. The Italian Maritime Republics and the Southern Black Sea, Thirteenth to Fifteenth Centuries: Issues of Trade. Moscow: Lomonosov Moscow State University, 1990. 335 p. (In Russ.)
- Polo M. The Book [of the Marvels of the World]. I. Minaev (transl.). Moscow: Geografiz, 1956. 376 p. (In Russ.)

- Микаелян 1952 — *Микаелян Г. Г.* История армянского Киликийского государства. Ереван: Ерев. ун-т, 1952. 535 с.
- Свет 1968 — *Свет Я. М.* После Марко Поло. М.: Наука, 1968. 268 с.
- Чосер 2012 — *Чосер Дж.* Кентерберийские рассказы / ред. А. Н. Горбунов. М.: Наука, 2012. 951 с.
- Anonimo Genovese 1847 — *Rime istoriche di un Anonimo Genovese: Vissuto nei secoli XIII e XIV, Tratte da un codice, dell'Avv. Matteo Molfino di Genova, per cura del Bonaini F.* // Archivio Storico Italiano. Appendice 18. T. IV. Firenze, 1847. Pp. 3–61.
- Ashtor 1983 — *Ashtor E.* Levant Trade in the Later Middle Ages. New Jersey; Princeton, 1983. 624 p.
- Balard 1983 — *Balard M.* Gênes et la mer Noire (XIIIe-XVe siècles) // *Revue historique*. T. CLXX, Paris, 1983. Pp. 31–54.
- Balletto 1989 — *Balletto L.* Notai Genovesi in Oltremare, atti rogati a Laiazzo da Federico di Piazzalunga (1274) e Pietro di Bargone (1277, 1279). Genova: Università di Genova, Istituto di Medievistica, 1989. 440 p.
- Bandlien 2014 — *Bandlien B.* The Armenian Embassy to King Håkon V of Norway // *Journal of the Society for Armenian Studies*. 2014. № 23. Pp. 9–82.
- Bayarsaikhan 2010 — *Bayarsaikhan D.* The Mongols and the Armenians (1220–1335). Leiden; Boston: Brill, 2010. 288 p.
- Bautier 1970 — *Bautier R.* Les relations économiques des Occidentaux avec les pays de l'Orient au moyen âge // *Sociétés et compagnies de commerce en Orient et dans l'océan Indien* / ed. M. Mollat, Actes du VIIIe colloque int., d'histoire maritime. Paris, 1970. Pp. 263–331.
- Benoit XII 1899 — *Benoit XII (1334–1342).* Lettres closes, patentes et curiales / ed. by Georges Daumet. Fasc. I. Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome. Paris: Albert Fontemoing, 1899. 616 p.
- Benoit XII 1903 — *Benoit XII (1334–1342).* Lettres Communes, analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican. T. I / ed. by J. Vidal. Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome. Paris: Albert Fontemoing, 1903. 496 p.
- Commandant 1955 — *Commandant B.* Histoire des Républiques Maritimes Italiennes. Venise: Amalfi, Pise, Genes; Paris: Payot, 1955. 280 p.
- Mikaelyan G. G. The Armenian Kingdom of Cilicia: A History. Yerevan: Yerevan State University, 1952. 535 p. (In Russ.)
- Svet Ya. M. After Marco Polo. Moscow: Nauka, 1968. 268 p. (In Russ.)
- Chaucer G. The Canterbury Tales. A. Gorbunov (ed.). Moscow: Nauka, 2012. 951 p. (In Russ.)
- Rime istoriche di un anonimo genovese vissuto nei secoli XIII e XIV, tratte da un codice dell'avv. Matteo Molfino di Genova per cura del Bonaini F. *Archivio Storico Italiano*. 1847. Appendice 18. Vol. IV. Pp. 3–61. (In It.)
- Ashtor E. Levant Trade in the Later Middle Ages. New Jersey: Princeton, 1983. 624 p. (In Eng.)
- Balard M. Gênes et la mer Noire (XIIIe-XVe siècles). *Revue historique*. 1983. Vol. CCLXX. Pp. 31–54. (In Fr.)
- Balletto L. Notai Genovesi in Oltremare, atti rogati a Laiazzo da Federico di Piazzalunga (1274) e Pietro di Bargone (1277, 1279). Genoa: University of Genoa, Institute of Medieval Studies, 1989. 440 p. (In It.)
- Bandlien B. The Armenian Embassy to King Håkon V of Norway. *Journal of the Society for Armenian Studies*. 2014. No. 23. Pp. 49–82. (In Eng.)
- Bayarsaikhan D. The Mongols and the Armenians (1220–1335). Leiden; Boston: Brill, 2010. 288 p. (In Mong.)
- Bautier R. Les relations économiques des Occidentaux avec les pays de l'Orient au moyen âge. In: Mollat M. (ed.) *Sociétés et compagnies de commerce en Orient et dans l'océan Indien*. Conference proceedings. Paris, 1970. Pp. 263–331. (In Fr.)
- Benoit XII. Benoit XII (1334–1342): Lettres closes, patentes et curiales (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 1). G. Daumet (ed.). Paris: A. Fontemoing, 1899. 616 p. (In Fr. and Lat.)
- Benoit XII. Benoit XII (1334–1342): Lettres communes, analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome). J. Vidal (ed.). Vol. 1. Paris: A. Fontemoing, 1903. 496 p. (In Fr. and Lat.)
- Commandant B. Histoire des républiques maritimes italiennes: Venise, Amalfi, Pise, Genes. Paris: Payot, 1955. 280 p. (In Fr.)



- Coureas 2005 — *Coureas N. Economy // Cyprus: Society and Culture 1191–1374*. Leiden: Brill, 2005. Pp. 103–157.
- Delort 1978 — *Delort R. Le commerce des fourrures en Occident à la fin du moyen âge (vers 1300–vers 1450)*. V. 1. Rome: École française de Rome, Palais Farnèse, 1978. 236 p.
- Dotson 1994 — *Dotson J. E. Merchant Culture in Fourteenth-Century Venice: “The Zibaldone da Canal”*. New York: Binghamton, 1994. 228 p.
- Dotson 2003 — *Dotson J. E. Venice, Genoa and the Control of the Seas in the Thirteenth and Fourteenth Centuries // War at Sea in the Middle Ages and Renaissance*. New York: The Boydell Press, 2003. Pp. 119–137. DOI: 10.1515/9781846151712-012
- Finke 1908 — *Finke H. Acta Aragonensia, Quellen zur deutschen, italienischen, französischen, spanischen, zur Kirschen u. Kulturgeschichte aus der diplomatischen Korrespondenz Jaymes II (1291–1327)*. B. II. Dr. Berlin; Leipzig: Walther Rothschild, 1908. 975 p.
- Hayton 1906 — *Hayton. La Flor des estoires de la terre d’Orient. Recueil des historiens des Croisades. Documents Arméniens*. T. II. ed. Charles Kohler. Paris: Académie des Belles Lettres, 1906. Pp. 111–363.
- Heyd 1967a — *Heyd W. Histoire du commerce du Levant au moyen âge*. T. I. Amsterdam: A. M. Hakkert, 1967. 554 p.
- Heyd 1967b — *Heyd W. Histoire du commerce du Levant au moyen âge*. T. II. Amsterdam: A. M. Hakkert, 1967. 799 p.
- Hunt 1994 — *Hunt E. S. The Medieval Super-Companies. A Study of the Peruzzi Company of Florence*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. 291 p.
- Jackson 2018 — *Jackson P. The Mongols and the West*. London: Routledge, 2018. 452 p.
- Jacoby 2004 — *Jacoby D. Silk Economics and Cross-Cultural Artistic Interaction: Byzantium, the Muslim World, and the Christian West // Dumbarton Oaks Papers*. № 58. 2004. Pp. 197–240. DOI: 10.2307/3591386
- Lane 1963 — *Lane F. C. Venetian Merchant Galleys, 1300–1334: Private and Communal Operation // Speculum*. 1963. Vol. 38. Is. 2. Pp. 179–205. DOI: 10.2307/2852449
- Coureas N. Economy. In: Nicolaou-Konnari A., Schabel C. (eds.) *Cyprus: Society and Culture, 1191–1374*. Leiden: Brill, 2005. Pp. 103–157. (In Eng.)
- Delort R. Le commerce des fourrures en Occident à la fin du moyen âge (vers 1300–vers 1450). Vol. 1. Rome: École française de Rome, Palazzo Farnese, 1978. 236 p. (In Fr.)
- Dotson J. E. Merchant Culture in Fourteenth-Century Venice: The Zibaldone da Canal. New York: Binghamton, 1994. 228 p. (In Eng.)
- Dotson J. E. Venice, Genoa and the control of the seas in the thirteenth and fourteenth centuries. In: Hattendorf J. B., Unger R. W. (eds.) *War at Sea in the Middle Ages and Renaissance*. New York: Boydell Press, 2003. Pp. 119–137. (In Eng.) DOI: 10.1515/9781846151712-012
- Finke H. Acta Aragonensia: Quellen zur deutschen, italienischen, französischen, spanischen, zur Kirschen u. Kulturgeschichte aus der diplomatischen Korrespondenz Jaymes II (1291–1327). Vol. 2. Berlin; Leipzig: W. Rothschild, 1908. 975 p. (In Germ. and Lat.)
- Hayton F. La flor des estoires de la terre d’Orient. In: Kohler C. (ed.) *Recueil des historiens des croisades. Documents arméniens*. Vol. 2. Paris: Académie des Belles Lettres, 1906. Pp. 111–363. (In Fr.)
- Heyd W. Histoire du commerce du Levant au moyen âge. Vol. 1. Amsterdam: A. Hakkert, 1967. 554 p. (In Fr.)
- Heyd W. Histoire du commerce du Levant au moyen âge. Vol. 2. Amsterdam: A. Hakkert, 1967. 799 p. (In Fr.)
- Hunt E. S. The Medieval Super-Companies: A Study of the Peruzzi Company of Florence. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. 291 p. (In Eng.)
- Jackson P. The Mongols and the West. London: Routledge, 2018. 452 p. (In Eng.)
- Jacoby D. Silk economics and cross-cultural artistic interaction: Byzantium, the Muslim world, and the Christian West. *Dumbarton Oaks Papers*. 2004. No. 58. Pp. 197–240. (In Eng.) DOI: 10.2307/3591386
- Lane F. C. Venetian merchant galleys, 1300–1334: Private and communal operation. *Speculum*. 1963. Vol. 38. No. 2. Pp. 179–205. (In Eng.) DOI: 10.2307/2852449

- Lane 1985 — *Lane F. C. Money and Banking in Medieval and Renaissance Venice: Coins and Moneys of Account*. Vol. 1. Baltimore; London, 1985. 684 p.
- Lane 1973 — *Lane F. C. Venice. A Maritime Republic*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1973. 505 p.
- Langlois 1863 — *Langlois V. Le Trésor des chartes d'Arménie ou Cartulaire de la chancellerie royale des Roupéniens*. Venice: Saint-Lazare, 1863. 242 p.
- Les gestes des Chiprois 1887 — *Les gestes des Chiprois: Recueil de chroniques françaises écrites en Orient aux XIIIe & XVIe siècles, de Navarre P., de Monréal G.* Vol. 5. Genève, 1887. 393 p.
- Les registres de Nicolas IV 1891 — *Les registres de Nicolas IV. Recueil des bulles de se Pape, pub. par M. Langlois. Fasc. VI // Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome*. Vol. 6. Paris: Ernest Thorin, 1891. 629 p.
- Lopez 1952 — *Lopez R. S. China Silk in Europe in the Yuan Period // Journal of the American Oriental Society*. Vol. 72. № 2 (Apr. – Jun., 1952). Pp. 72–76. DOI: 10.2307/595832
- Lucidi 1994 — *Lucidi M. La seta e la sua via*. Roma: De Luca, 1994. 322 p.
- Marco Polo 2001 — *The Travels of Marco Polo*. ed. by Aldo Ricci. New Delhi: Asian Educational Services, 2001. 439 p.
- Marino Sanudo Torsello 2011 — *Marino Sanudo Torsello. The Book of the Secrets of the Faithful of the Cross, Liber Secretorum Fidelium Crucis / transl. by P. Lock*. London: Routledge, 2011. 475 p.
- Menache 2012 — *Menache S. Papal Attempts at a Commercial Boycott of the Muslims in the Crusader Period // The Journal of Ecclesiastical History*. April 2012. Pp. 236–259. DOI: 10.1017/S0022046911002661
- Muir 1896 — *Muir S. The Mamluke or Slave Dynasty of Egypt*. Smith, Elder, London 1896. 303 p.
- Otten-Froux 1988 — *Otten-Froux C. L'Aïas dans le dernier tiers du XIII<sup>e</sup> siècle d'après les notaires génois // The Medieval Levant. Studies in memory of Eliyahu Ashtor (1914–1984) / ed. by B. Z. Kedar, A. L. Udovitch*. Haifa: Gustav Heinemann Institute of Middle Eastern Studies, University of Haifa, 1988. Pp. 147–171.
- Lane F. C. Money and Banking in Medieval and Renaissance Venice: Coins and Moneys of Account. Vol. 1. Baltimore; London, 1985. 684 p. (In Eng.)
- Lane F. C. Venice: A Maritime Republic. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1973. 505 p. (In Eng.)
- Langlois V. Le trésor des chartes d'Arménie, ou, Cartulaire de la chancellerie royale des Roupéniens. Venice: Saint-Lazare, 1863. 242 p. (In Fr.)
- Navarre P. de, Monréal G. de. Les gestes des Chiprois: Recueil de chroniques françaises écrites en Orient aux XIIIe & XVIe siècles. Vol. 5. Geneva, 1887. 393 p. (In Fr.)
- Langlois M. (ed.) Les registres de Nicolas IV: Recueil des bulles de ce Pape. Vol. VI (Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome 6). Paris: E. Thorin, 1891. 629 p. (In Fr. and Lat.)
- Lopez R. S. China silk in Europe in the Yuan period. *Journal of the American Oriental Society*. 1952. Vol. 72. No. 2 (April–June). Pp. 72–76. (In Eng.) DOI: 10.2307/595832
- Lucidi M. La seta e la sua via. Roma: De Luca, 1994. 322 p. (In It.)
- Polo M. The Travels of Marco Polo. A. Ricci (ed.). New Delhi: Asian Educational Services, 2001. 439 p. (In Eng.)
- Sanudo Torsello M. The Book of the Secrets of the Faithful of the Cross (Liber Secretorum Fidelium Crucis). P. Lock (transl.). London: Routledge, 2011. 475 p. (In Eng.)
- Menache S. Papal attempts at a commercial boycott of the Muslims in the Crusader period. *The Journal of Ecclesiastical History*. 2012, April. Pp. 236–259. (In Eng.) DOI: 10.1017/S0022046911002661
- Muir S. The Mamluke or Slave Dynasty of Egypt. London: Smith, Elder & Co., 1896. 303 p. (In Eng.)
- Otten-Froux C. L'Aïas dans le dernier tiers du XIII<sup>e</sup> siècle d'après les notaires génois. In: Kedar B. Z., Udovitch A. L. (eds.) The Medieval Levant: Studies in Memory of Eliyahu Ashtor (1914–1984). Haifa: Gustav Heinemann Institute of Middle Eastern Studies, University of Haifa, 1988. Pp. 147–171. (In Fr.)

- Otten-Froux 1996 — *Otten-Froux C.* Les relations économiques entre Chypre et le Royaume Arménien de Cilicie d'après les actes notariés (1270–1320) // *L'Arménie et Byzance. Histoire et culture.* Paris: Sorbonne, 1996. Pp. 157–179. DOI: 10.4000/books.psorbonne.1812
- Pegolotti 1970 — *Francesco Balducci Pegolotti.* La Pratica della Mercatura / ed. by Allan Evans. New York: Kraus Reprint, 1970. 380 p.
- Peruzzi 1868 — *Peruzzi S. L.* Storia del commercio e dei banchieri di Firenze in tutto il mondo conosciuto dal 1200 al 1345. Florence: Cellini, 1868. 658 p.
- Petrushevsky 1968 — *Petrushevsky I.* The Socio-Economic Condition of Iran under the Il-Khans // *The Cambridge History of Iran. Vol. 5. The Saljuq and Mongol Periods* / ed. Boyle J. A. Cambridge: Cambridge University Press, 1968. Pp. 504–505.
- Racine 1992 — *Racine P.* L'Aïas dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle // *Rivista di bizantinistica.* 1992. № 2. Pp. 173–206.
- Renouard 1968 — *Renouard Y.* Une expédition de céréales des Pouilles en Arménie par les Bardi pour le compte de Benoît XII // *Études d'histoire médiévale.* 1968. № 2. Pp. 793–824.
- Rey 1883 — *Rey E. G.* Les colonies Franques de Syrie aux XII<sup>me</sup> et XIII<sup>me</sup> siècles. Paris: A. Picard, 1883. 537 p.
- Richard 1941 — *Richard J.* La papauté et les missions catholiques en Orient au moyen âge // *Mélanges d'archéologie et d'histoire.* 1941. Vol. 58. Pp. 248–266. DOI: 10.3406/mefr.1941.7327
- Soderberg 2004 — *Soderberg J.* Prices in the Medieval Near East and Europe. Stockholm: Stockholm University, 2004. Pp. 1–20.
- Sopracasa 2001 — *Sopracasa A.* I trattati con il regno armeno di Cilicia, 1201–1333. Roma, Viella, 2001. 126 p.
- Spufford 1984 — *Spufford P.* Le Rôle de la monnaie dans la révolution commerciale du XIII<sup>e</sup> siècle // *Études d'histoire monétaire. réunies par John Day.* Lille: Presses Universitaires de Lille, 1984. Pp. 355–396.
- Spufford 1988 — *Spufford P.* Money and Its Uses in Medieval Europe. Cambridge, 1988. 467 p.
- Zibaldone 1967 — *Zibaldone da Canal.* Manoscritto Mercantile del sec. XIV / ed. A. Stussi. Venezia, 1967. 159 p.
- Otten-Froux C. Les relations économiques entre Chypre et le Royaume Arménien de Cilicie d'après les actes notariés (1270–1320). In: *L'Arménie et Byzance. Histoire et culture.* Paris: Sorbonne, 1996. Pp. 157–179. (In Fr.) DOI: 10.4000/books.psorbonne.1812
- Pegolotti F. B. La pratica della mercatura. A. Evans (ed.). New York: Kraus Reprint, 1970. 380 p. (In It.)
- Peruzzi S. L. Storia del commercio e dei banchieri di Firenze in tutto il mondo conosciuto dal 1200 al 1345. Florence: Cellini, 1868. 658 p. (In It.)
- Petrushevsky I. The socio-economic condition of Iran under the Il-Khans. In: *The Cambridge History of Iran. Vol. 5: The Saljuq and Mongol Periods.* J. A. Boyle (ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 1968. Pp. 504–505. (In Eng.)
- Racine P. L'Aïas dans la seconde moitié du XIII<sup>e</sup> siècle. *Rivista di bizantinistica.* 1992. No. 2. Pp. 173–206. (In Fr.)
- Renouard Y. Une expédition de céréales des Pouilles en Arménie par les Bardi pour le compte de Benoît XII. *Études d'histoire médiévale.* 1968. No. 2. Pp. 793–824. (In Fr.)
- Rey E. G. Les colonies Franques de Syrie aux XII<sup>me</sup> et XIII<sup>me</sup> siècles. Paris: A. Picard, 1883. 537 p. (In Fr.)
- Richard J. La papauté et les missions catholiques en Orient au moyen âge. *Mélanges d'archéologie et d'histoire.* 1941. No. 58. Pp. 248–266. (In Fr.) DOI: 10.3406/mefr.1941.7327
- Soderberg J. Prices in the Medieval Near East and Europe. In: *Towards a Global History of Prices and Wages.* Stockholm: Stockholm University, 2004. Pp. 1–20. (In Eng.)
- Sopracasa A. I trattati con il regno armeno di Cilicia, 1201–1333. Roma: Viella, 2001. 126 p. (In It.)
- Spufford P. Le Rôle de la monnaie dans la révolution commerciale du XIII<sup>e</sup> siècle. In: Day J. (coll.) *Études d'histoire monétaire.* Lille: University of Lille Press, 1984. Pp. 355–396. (In Fr.)
- Spufford P. Money and Its Use in Medieval Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 1988. 467 p. (In Eng.)
- Stussi A. (ed.) Zibaldone da Canal. Manoscritto mercantile del sec. XIV. Venice, 1967. 159 p. (In It.)