



Published in the Russian Federation
 Oriental Studies (Previous Name: Bulletin of the Kalmyk Institute
 for Humanities of the Russian Academy of Sciences)
 Has been issued as a journal since 2008
 ISSN: 2619-0990; E-ISSN: 2619-1008
 Vol. 18, Is. 6, Pp. 1256–1269, 2025
 Journal homepage: <https://kigiran.elpub.ru>



УДК 94(47).031

UDC 94(47).031

Опыт исследования истории племенного подразделения буш- ман-бычман

Рустам Абдубаитович Абдумананов¹

Bushman/Bychman Tribal Unit: A Historical Insight

Rustam A. Abdumanapov¹

¹ Национальный исследовательский Томский го-
 сударственный университет (д. 36, пр. Ленина,
 634050 Томск, Российская Федерация)

кандидат исторических наук, доцент

¹ National Research Tomsk State University (36,
 Lenin Ave., 634050 Tomsk, Russian Federation)

Cand. Sc. (History), Associate Professor

 0000-0003-4628-622X. E-mail: [manap\[at\]mail.ru](mailto:manap[at]mail.ru)

© КалмНЦ РАН, 2025

© Абдумананов Р. А., 2025

© KalmSC RAS, 2025

© Abdumanapov R. A., 2025

Аннотация. *Введение.* В 30-х гг. XIII в. в рамках Кипчакской кампании монгольский воен-
 ный корпус во главе с царевичем Мунке осуществил покорение кипчаков, кочевавших в при-
 волжских степях. Здесь монголы столкнулись с ожесточенным сопротивлением кипчаков из
 племени эльбури во главе с вождем Бачманом. Кипчакское племенное объединение *эльбури*
 было уничтожено и рассеяно. Впоследствии осколки этого объединения оказались в составе
 башкирского, киргизского и татарского народов. *Целью* настоящей работы является иссле-
 дование процессов распада средневекового кипчакского племенного объединения во главе с
 Бачманом, а также последующего вхождения этих кипчаков в состав башкирского, киргиз-
 ского и татарского народов. *Материалы и методы.* В исследовании используется широкий
 круг письменных источников — «Джами ат-Таварих» («Сборник летописей») Рашид ад-Ди-
 на Хамадани, «Юань ши» («Истории Юань»), «Хэй-да шилуэ» («Краткие сведения о черных
 татарах») Пэн Да-я и Сюй Тина, «Цзы чжу тун цзянь ганму» («Помогающее в управлении
 всепронизывающее зеркало») под редакцией Чжу Си, «Тарих-и Джахангушай» («История
 завоевателя мира») Ата Мелика Джувейни, анонимное сочинение «Дафтар-и Чингиз-нама»,
 русские летописи, башкирские, татарские, казахские и киргизские генеалогические списки,
 легенды и предания. В качестве методологической основы в исследовании применяется ме-
 тодика компонентного анализа этнического состава башкирского, киргизского и татарского
 народов, позволяющая определить пути и временные рамки включения кипчаков *эльбури*
 в их состав. *Результаты.* В настоящей статье впервые проводится исследование процесса
 распада племенной группировки *эльбури* во главе с Бачманом и последующего включения
 ее представителей в состав башкирского, киргизского, татарского и, возможно, казахского
 народов. Показано, что кипчаки во главе с Бачманом, несмотря на ожесточенное сопротив-
 ление, все же были покорены монголами. Часть кипчаков эльбури оказалась под властью но-

вых хозяев волжских степей, другая их часть бежала на север вдоль реки Волги и оказалась в составе башкирского и татарского народов. Одна из групп кипчаков эльбури проникла на Тянь-Шань и попала в состав киргизского народа, приняв имя Бачман в качестве этнонима, а также сохранив предания о происхождении от кипчаков.

Ключевые слова: Бачман, бушман, бычман, ольбери, ильбари, эльбури, бушман, азык, кипчаки, башкиры, казахи, киргизы, татары

Благодарность. Работа выполнена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан в рамках проекта «Написание иллюстрированной биографической энциклопедии по истории Казахстана (BR24993173)».

Для цитирования: Абдуманатов Р. А. Опыт исследования истории племенного подразделения бушман-бычман // *Oriental Studies*. 2025. Т. 18. № 6. С. 1256–1269. DOI: 10.22162/2619-0990-2025-82-6-1256-1269

Abstract. Introduction. In the 1230s, as part of the Kipchak Campaign, a Mongol military corps led by Prince Möngke conquered Kipchak nomads of the Volga steppes. The Mongols encountered fierce resistance from Elburi Kipchaks under their leader Bachman. The Elburi Kipchak tribal union was destroyed and dispersed — only to be further incorporated into the Bashkir, Kyrgyz and Tatar peoples. **Goals.** The study attempts an insight into how the medieval Kipchak tribal union led by Bachman was disintegrated and further included into Bashkir, Kyrgyz, and Tatar communities. **Materials and methods.** The work involves a wide range of written sources, such as Rashid al-Din's *Jami' al-Tawarikh* (Compendium of Chronicles), Yuan Shi (Histories of Yuan), Heida Shilue (Brief Notes on the Black Tatar) by Peng Daya and Xu Ting, Zizhi Tongjian Gangmu (Outline and Details of the Comprehensive Mirror in Aid of Government) edited by Zhu Xi, Ata-Malik Juvayni's *Tarikh-i Jahangushay* (History of the World Conqueror), anonymous *Daftar-i Čingiz-nāma*, Russian chronicles, Bashkir, Tatar, Kazakh and Kyrgyz genealogical tables, legends and tales. The study attempts a component analysis into ethnic structures of the Bashkir, Kyrgyz and Tatar peoples to determine how and when Elburi Kipchaks were incorporated into the specified groups. **Results.** The article is first to secure a special study of how Bachman-led Elburi tribal group was disintegrated and later assimilated into the Bashkir, Kyrgyz, Tatar, and, possibly, Kazakh populations. It is shown that despite the immense resistance Bachman's Kipchaks were defeated by Mongols, which led to that some of them became subordinate to new elites of the Volga steppes, while others fled northwards to become part of the Bashkir and Tatar peoples. One group of Elburi Kipchaks would finally penetrate into the Tian Shan to form part of the Kyrgyz with Bachman as their ethnonym and folk memories of Kipchak origins.

Keywords: Bachman, Bushman, Bychman, Olberi, Ilbari, Elburi, Bushman, Azyk, Kipchaks, Bashkirs, Kazakhs, Kyrgyz, Tatars.

Acknowledgements. The reported study was funded by the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Science Committee), project no. BR24993173 'Writing an Illustrated Biographical Encyclopedia on the History of Kazakhstan'.

For citation: Abdumanapov R. A. Bushman/Bychman Tribal Unit: A Historical Insight. *Oriental Studies*. 2025. Vol. 18. Is. 6. Pp. 1256–1269. (In Russ.). DOI: 10.22162/2619-0990-2025-82-6-1256-1269



1. Введение

Монгольская экспансия XIII в. оказала влияние на историю всего Евразийского континента. Под ударами монгольской армии оказались различные государственные образования и кочевые объединения на огромных пространствах от Китая до Европы. В этих землях был сформирован Великий монгольский улус (*Yeke Mongyol ulus*), в рамках которого происходило кардиналь-

ное переформатирование этнических сообществ. По мнению М. Биран, монголы осуществили глобальную этническую реконфигурацию, которая затронула людей, а не территории, и в результате которой исчезли одни народы (кидани, тангуты, кипчаки и др.) и появились другие (узбеки, казахи, татары) [Biran 20216: 248]. Многочисленные кипчакские племена, кочевавшие на территориях от Иртыша до Дуная, также ока-

зывались под ударом монгольской армии. Кипчаки признавались главными степными врагами монголов, и для их покорения были организованы специальные кампании. Необходимо отметить, что кипчацкие племена были неоднородными по составу и различными по происхождению. Возможно, именно этим, а также огромными ареалами их кочевания объясняется их политическая разрозненность, отсутствие объединения и стремления к созданию единой власти. Гетерогенность и большая разобщенность кипчаков послужила причиной того, что часть племен добровольно подчинилась монголам и стала элементами их грандиозной военной машины, при этом другие группы оказали завоевателям ожесточенное сопротивление, были уничтожены или изгнаны в пределы имперской периферии. Несмотря на кардинальное реформатирование кочевых объединений в рамках империи, кипчаки в дальнейшем сохранили свою родоплеменную идентичность. Группы кипчаков оказались в составе монгольских улусов, и впоследствии, когда на основе этих улусов стало проходить формирование новых этнических общностей, кипчацкий этнический компонент стал значимой их частью.

Изучение генезиса кипчацкого этнического компонента в составе различных народов Евразийского континента невозможно без исследования истории отдельных объединений кипчацких племен. В связи с этим изучение истории кипчацкого объединения *эльбури* во главе с Бачманом актуально для понимания истории многих народов Евразии, в частности башкиров, киргизов и татар. Судьба этих кипчаков оказалась различной, часть признала власть монголов, другим группам удалось скрыться в северных землях. По мнению Ч. Гальперина, завоевание «сердца» кипчацких владений — причерноморских и каспийских степей, оказывает «глубокое и, в конечном счете, решающее влияние на последующую судьбу кипчаков. Монголы изменяют прежний ход кипчацкой истории» [Гальперин 2008: 390]. Настоящая статья посвящена исследованию процессов распада средневекового кипчацкого племенного объединения во главе с Бачманом, а также последующего

вхождения этих кипчаков в состав башкирского, киргизского и татарского народов.

2. Материалы и методы

Для достижения основной задачи исследования привлекаются данные различных источников. В первую очередь это данные исторических летописей: «Джами ат-Таварих» («Сборник летописей») Рашид ад-Дина Хамадани [Рашид ад-Дин 1960], «Юань ши» («Истории Юань») [Бретшнейдер 2018; Кычанов 2002], «Хэй-да шилуэ» («Краткие сведения о черных татарах») Пэн Да-я и Сюй Тина [Храпачевский 2011], «Цзы чжу тун цзянь ганму» («Помогающее в управлении всепронизывающее зеркало») под редакцией Чжу Си [История первых 1829], «Тарих-и Джахангушай» («История завоевателя мира») Ата Мелика Джувейни [Джувейни 2004], анонимного сочинения «Дафтар-и Чингиз-нама» [Ivanics 2023], русских летописей. В рамках методики компонентного анализа этнического состава также используются фольклорные материалы, генеалогические списки, легенды и предания [Абрамзон 1960; Әхмәтжанов 1995; Башкирские шежере 1960; БНТ 1987; Востров, Муканов 1968; Госманов 1994; Исмаилов 2012; Казак руларының 1991; Муканов 1974; Материалы 1956; Рычков 1896; Солтоноев 1993; Тоголок Молдо 1993]. В исследовании применяется сравнительно-исторический метод, который определяет генетически сходные компоненты в культурах различных народов евразийского континента. При этом учитывается тот факт, что в кочевнических культурах принадлежность к этническим общностям является чаще политической, чем биологической, в то же время политическая лояльность неизменно выражается как узы родства, т. е. в биологических терминах [Golden 2011: 19]. При этом декларация общности происхождения служит идеологическим обоснованием общественной интеграции [Хазанов 2002: 245].

3. Обсуждение

История кипчацкого племенного объединения *эльбури* во главе с Бачманом косвенно рассматривается в исследованиях,

которые посвящены общим вопросам формирования, расширения Великого монгольского улуса [Pelliot 1920: 165–166; Кузеев 1974: 179; Golden 1986: 28–29; Плетнева 1990: 176–179; Vásáry 2005: 10; Храпачевский 2005: 373–375; Оллсен 2008: 357; Закирова 2011: 279–283; Сабитов 2011: 63–69; Исхаков 2012: 319–321; Кузембаев 2013: 481–488; Тимохин, Тишин 2016: 34; Хаутала 2020: 655; Favereau 2021: 77–78; May 2022: 156]. В то же время нет специальных исследований, которые бы изучали генезис кипчакского объединения *эльбури* во главе с Бачманом, за исключением ряда работ, в которых с именем Бачмана связывается ряд одноименных родоплеменных подразделений. Р. Г. Кузеев одним из первых соотносит башкирские и киргизские этнонимы *бушман*, *бычман* с именем вождя Бачмана [Кузеев 1974: 179]. С. М. Абрамзон также обращает внимание на тождественность киргизского этнонима *бычман* и башкирских топонима «Сянкин-Бушман-Кипчакская дача» и этнонимов *бушман-кыпсак*, *кузгун-катай* [Абрамзон 1990: 427 (прим. 83)]. Вопросы связей родоплеменного подразделения *бычман* с кипчаками Бачмана были также рассмотрены в рамках исследования истории киргизского племени *азык* [Абдуманапов 2002: 153–157].

4. Кипчакская кампания

Весной 633 года хиджры, т. е. в 1236 г. [Орбели 1941: 131] объединенное монгольское войско во главе с царевичами-чингизидами устремляется на завоевание «*Кипчакской степи, Булгара, Руси, Мокии, Алании, Маджара, Булара и Башгирда*» [Рашид ад-Дин 1960: 37]. После завоевания земель «буларов и башгирдов» царевичи разделяются и идут «*каждый со своим войском облавой, устраивая сражения и занимая попадавшие им по пути области*» [Рашид ад-Дин 1960: 37]. Главной задачей этого похода является приведение к покорности многочисленных кипчакских племен, что находит отражение в имперских указах того периода, именующих эти рейды «Кипчакской кампанией» [Оллсен 2008: 360]. В этот период кипчакские племена являются основными степными врагами монголов,

их потенциал был практически полностью идентичен монгольским военно-кочевым ресурсам. Приоритетная задача по уничтожению и приведению к покорности кипчакских племен описывается авторами «Хэйда шилюз» Пэн Да-я и Сюй Тинем. Они перечисляют различные владения, которые предстоит покорить монголам, и в их числе они упоминают излишне воинственное владение «кэбишао», т. е. кипчак, с которыми «*татары непременно будут вести борьбу*» [Храпачевский 2011: 202]. В числе немаловажных задач, которые ставились в рамках «Кипчакской кампании», было уничтожение объединения кипчакского племени *эльбури* во главе с Бачманом, которое, объединившись с асами, выступило против монголов. По мнению Т. Мэя, для организации сопротивления монгольской экспансии в Поволжье была сформирована коалиция групп, в число которых входили кипчакские племена [May 2022: 156]. По утверждению М. Фаверо, эту коалицию противников монголов возглавлял Бачман, и его действия в ключевом для монголов регионе Нижней Волги препятствовали прямому сухопутному сообщению между Каракорумом и западной степью [Favereau 2021: 78]. О важности этой задачи говорит факт того, что в 1235 г. Угэдэй-каан издает специальный указ, согласно которому ключевая задача по покорению этого объединения возлагается на опытного военачальника Субэдэй-баатура [Оллсен 2008: 358]. По данным Р. Хауталы, военные действия против Бачмана велись Субэдэй-баатуром при поддержке джучидских принцев, при общем руководстве этой армией царевичем Бату [Хаутала 2020: 655].

Объединение кипчаков и асов оказывает монголам ожесточенное сопротивление. Одним из первых эти события описывает Ата Мелик Джувейни в сочинении «Тарих-и Джахангушай». Он пишет о том, что предводитель кипчаков Бачман «*из-за своей собачьей натуры он, подобно волку, нападал на всех и каждого и уходил с награбленным*», против него царевичами Менгу и Бочеком на берегах Итиля была устроена облава («нерге»), в результате которой монголы настигли Бачмана на одном из островов и уничтожили его [Джувейни

2004: 399–400]. Этот же сюжет повторяется в сочинении «Джами ат-Таварих» Рашид ад-Дина, который сообщает о том, что «Менгу-каан с левого крыла шел облавой по берегу моря [Каспийского]. Бачмана, одного из бесстыднейших тамошних эмиров, из народа кипчаков, из племени олбурлик, и Качир-укулэ, из племени асов, обоих забрал [в плен]» [Рашид ад-Дин 1960: 38]. Он также уточняет, что мятежники укрылись на одном из островов Волги, но внезапный ветер позволил монголам переправиться на него, где кипчаки и асы потерпели поражение, самого Бачмана надвое разрубил царевич Бучек [Рашид ад-Дин 1960: 38]. Сюжет о противостоянии монголов и кипчаков Бачмана приводится также в китайской летописи «Юань ши»: «В 3-м месяце 1237 года Мэнькэ напал на циньча и подошел к морю Куаньдинцзисы. Предводитель циньча по имени Бачимань бежал со своей семьей на остров в море. Когда Мэнькэ узнал об этом, то сразу же бросился со своим войском в погоню за ним. К счастью, началась буря, которая разогнала воду на реке, и монголы смогли перейти ее вброд. Мэнькэ тогда сказал: „Небо открыло нам дорогу“. Отряд Бачиманя был разбит, а сам он взят в плен. Мэнькэ приказал ему встать на колени, но тот ответил: „Я сам был царем и не боюсь смерти, я не верблюд, чтобы стоять на коленях“» [Бретшнейдер 2018: 78]. В переводе «Юань ши» Е. И. Кычанова, в 63 цзюане на странице 486 говорится о том, что Бачман сохраняет себе жизнь, подчиняется монголам, участвует в походе на русских, позже управляет русскими и аланами [Кычанов 2002: 79–80]. По словам П. Пеллио, слава Бачмана в истории монгольской династии, очевидно, связана с его чудесным пленением, которое ознаменовало божественное вмешательство в пользу будущего императора Менгу [Pelliot 1920: 166].

Информацию «Юань ши» повторяет китайская летопись «Тун цзянь ган му», написанная в конце XII в. авторским коллективом под руководством Чжу Си и дополненная в 1476 г. историями династий Сун и Юань: «Мункэ с армией пришел к морю Кхуань-тхянь-ги-сы. Неожиданно поднялся сильный ветер, и воды морские пересох-

ли. После сего он пошел далее, и вырубил народ, а старейшину Ба-чи-мань живаго взял в плен» [История первых 1829: 274]. Р. П. Храпачевский справедливо отмечает факт того, что против Бачмана были отправлены лучшие монгольские силы — тумены Менгу и Субэдэя, причем эти действия по приведению к покорности этого кипчакского объединения были настолько важны, что сведения о них оказались сохранены у Джувейни, Рашид-ад Дина и в летописи «Юань ши» [Храпачевский 2005: 374]. По предположению Т. Оллсена, заслуга победы над Бачманом принадлежала Субэдэй-баатуру, а царевичу Менгу было поручено руководить «почетным сражением [coup de grace]» [Оллсен 2008: 359].

Подробные сведения о личности Бачмана отсутствуют, известно лишь то, что он возглавлял кипчакское племенное объединение эльбури, которое кочевало в Волжском регионе. С. А. Плетнева уточняет, что Бачман был внуком или правнуком известного кипчакского хана Боняка, вождя племени эльбури, которое в русских источниках выступает под именем бурчевичей [Плетнева 1990: 178]. По предположению С. М. Ахинджанова, Бычман был последним представителем кипчакской династии эльбури [Ахинджанов 1995: 285].

Происхождение кипчакского племени эльбури описывается в хронике «Юань ши», в разделе, содержащем биографию известного юаньского полководца Тутухи: «Предки циньча сначала жили к северу от Упина на реке Цзелянь, вблизи горы Аньдахань. Цюйчу переселился на северо-запад, в гору Юйлиболи, и ее название стало названием правящей династии» (цит. по: [Бретшнейдер 2018: 109]). По мнению П. Голдена, упоминаемая в рассказе местность Упин тождественна региону Жехол, который находится в юго-восточной части Внутренней Монголии. Он также считает, что именно из Жехола между 1115 г. и 1150 г. последовала миграция предков Тутухи, конечным пунктом которой стала местность, где возвышалась гора Юйлиболи, по имени которой была названа династия их правителей, т. е. олберли / ильбари [Golden 1986: 12]. Китайские комментаторы сочинения «Юань ши

цыдянь» полагают, что река Цзелянь и гора Аньдахань находились на северо-востоке аймака Джирэм уезда Тунляо на территории, относящейся к современному Автономному району Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики [Храпачевский 2013: 20 (прим. 5)]. Важно отметить, что у китайских комментаторов «Юань ши цыдянь» и П. Голдена речь идет об одном и том же регионе, так как уезд Тунляо до 1956 г. входил в состав провинции Жэхэ 熱河省, т. е. Жехол [全国人民代表大会 1955: 4]. Таким образом, местность исхода эльбури определяется на юго-востоке современного Автономного района Внутренняя Монголия. В своем движении на запад эльбури достигают пределов реки Волги. Об этом сообщается в биографии Тутухи, написанной Янь Фу, в которой упоминается о том, что гора Юйлиболи располагалась между реками Я-и и Йесте-ли, т. е. Яиком и Итилем, соответственно между Уралом и Волгой [Оллсен 2008: 353].

Племена эльбури / ольбери посвящает отдельное исследование П. Голден, который поддерживает мнение Й. Маркварта [Marquart 1914: 136–137] о том, что причиной миграции предков Тутуха на запад были события, связанные с падением империи Ляо [Golden 1986: 15]. Он также приводит варианты наименований этого племени в различных источниках: у Мубарекшаха — كِيلِرْ 'lb(y)rlyk = Ölberlig, в латинском письме монгольского хана Хулагу: reges uilperitorum (король уйлперов), у Джузджани: اُولْبُرْ 'lbry = ölberi, у Абу Хайана, Нувайри и Ибн Халдуна: اُولْبُرْ 'lbrly = ölberli, у Рашид ад-Дина كِيلِرْ 'wlbrlyk = ölberlig [Golden 1986: 15]. Резюмируя данные источников, П. Голден считает, что есть большая вероятность того, что эльбури были выходцами из монголизированного народа кай, известного в источниках под именем си — 奚 [Golden 1986: 15–22]. Весьма интересным является факт того, что представители орды Бачмана вместе с другими кипчаками впоследствии могли оказаться в Китае и войти в состав будущих военных контингентов империи Юань. По данным М. Биран, кипчаки, аланы и русские, покоренные монголами в результате кампании 1237–1241 гг., были переданы под управление будущего каана Менгу, а затем

они оказались в армии Хубилай-каана [Biran 2021a: 81]. Впоследствии все кипчацкие воинские контингенты империи Юань были отданы под руководство семьи Тутухи. Это означает то, что покоренные монголами кипчаки племени эльбури из орды Бачмана оказываются под командованием представителей покорившегося монголам кипчацкого клана эльбури во главе с Тутухой.

4.1. Кипчаки орды Бачмана в составе башкир

Рейд монголов по уничтожению орды Бачмана, возможно, не решил все задачи по захвату кипчаков эльбури. По предположению Р. Г. Кузеева, часть соплеменников Бачмана бежала на север вдоль Волги, и к концу первой половины XIII в., или во времена Золотой Орды, она присоединилась к башкирам под именем племени бушман [Кузеев 1974: 179]. В составе башкир фиксируется родоплеменное подразделение бушман-кыпсак, которое, по данным племенных родословных, населяет лесостепную часть южной Башкирии [Башкирские шежере 1960: 204]. Предположение Р. Г. Кузеева подтверждается тем, что в южной Башкирии известны легенды и предания о приходе кипчаков из-за Волги именно в период монгольского нашествия [Башкирские шежере 1960: 203]. В записях поверенных башкир Ногайской дороги под 1764 г. упоминается Бушмас-Кипчакская, т. е. Бушман-Кипчакская, волость [Материалы 1956: 279]. В числе башкирских дач, по данным межевых комиссий Кипчатской волости, записаны Сянкин-Бушман-Кипчакская и Бушман-Суун-Кара-Кипчакская дачи [Руденко 1955: 53, 55]. Более того, у башкир зафиксировано отдельное предание о Басман-хане, которое было записано в рапорте генерал-майора Штокмана со слов старшины службы ногайской дороги Кадряса Мулакаева: «...В малой татарии, то есть близ Крыма... был нагайской хан именем Басман... которой по бывшем там великом моровом поветрии, оставя прежнее свое жительство, в семнадцати тысячах кибитокъ перешел к реке Яику, и близ Сакмарского устья на горе, в расстоянии от Оренбурга шесть верст, где ныне поставлен маякъ, построил город,

и именовал Актюба...» [Рычков 1896: 69]. Другая башкирская легенда повествует о нашествии большой черной ханской рати, опустошавшей земли катайцев, тамьянцев, кыпсаков, бурзян, телявлинцев, юрматинцев: «Так как кыпсаков было много, они оказались более стойкими. От Кыпсака пошли Гирей-Кыпсак, Бошман-Кыпсак и еще неизвестно сколько родов, отличавшихся воинственностью... Бошман-Кыпсак батыр не повиновался...» [БНТ 1987: 167]. В итоге Бошман-Кыпсак попадает в руки врагов, его велют казнить. На предложение повиноваться батыр отвечает: «Верблюду не сгибает колен, сокол не умирает, склоняя голову» [БНТ 1987: 167]. Очень важно отметить то, что в этой башкирской легенде сентенция про верблюда полностью повторяет слова Бачмана из сюжета «Юаньши» — «я не верблюд, чтобы стоять на коленях» (цит. по: [Бретшнейдер 2018: 77]). Все это, вне сомнений, подтверждает безусловную историческую связь башкирских бошман-кыпсаков с кипчаками племени эльбури во главе с Бачманом.

4.2. Кипчаки орды Бачмана в составе казахов

По данным Р. Г. Кузеева, который ссылается на сведения А. И. Левшина, в составе казахского племени *кынырат* упоминается подразделение *бочман* [Кузеев 1974: 179]. При переиздании труда А. И. Левшина в 1996 г. в Алма-Ате редакционная коллегия во главе с академиком М. К. Козыбаевым уточнила точное написание этого этнонима — божбан [Левшин 1996: 516]. Подразделение *божбан* племени *конрат* упоминается во всех основных генеалогических схемах казахов [Востров, Муканов 1968: 77; Муканов 1974: 64; Казак руларының 1991: 27–28, 88]. Трансформация этнонима *бачман* > *бочман* > *божман* > *божбан* возможна, однако предположительная связь *бушман* / *бычман* с казахскими божбанами требует отдельного исследования.

4.3. Кипчаки орды Бачмана в составе татар

Сведения о Бачман-хане встречаются в анонимной татарской хронике XVII в. «Дафтар-и Чингиз-нама». В «Главе о местах обитания и землях» указывается, что «Ак

Тюбе было местом обитания Бачман-хана» [Ivanics 2023: 132]. По мнению М. А. Усманова, в хронике речь идет именно о том самом Бачмане, который был схвачен монголами в местности между Волгой и ее рукавом Ахтубой, а значит «в XVI–XVII веках татарская литература еще помнила об этой весьма замечательной исторической личности» [Усманов 1972: 116]. Стоит отметить, что мы имеем дело не только с литературной традицией. В татарских генеалогиях *шаджара* встречаются несколько родословных списков Кара-бека, который в конце XIV в. переселился в Булгар из Рума или земель Крыма и Кавказа [Әхмәтжанов 1995: 12–15]. Во втором варианте генеалогического списка Кара-бека, обнаруженном в ауле *Түбән Оры*, где проживают потомки Кара-бека, во втором и третьем поколениях упоминается Пачман солтан [Әхмәтжанов 1995: 16]. Бачман упоминается также в третьем варианте родословной Кара-бека [Әхмәтжанов 1995: 18]. В шаджара Кара-бека от Саида Вахида говорится о том, что Пачман-хан был потомком Александра Македонского и прибыл к устью реки Сакмара из города Эрзурума. В этой версии приводятся потомки Пачман-хана — Балым-султан, Калдар-бек, Канбар-бек, Кара-бек и другие [Әхмәтжанов 1995: 22]. По мнению Д. М. Исхакова, Кара-бек и его родичи входили в состав «Арских князей», которые были представителями клана *кипчак* [Исхаков 1998: 38]. Само административно-политическое устройство Казанского ханства опиралось на военные силы основных татарских кланов *ширин*, *барын*, *аргын*, *мангыт* и *кипчак*, которые образовывали отдельные княжества. Клан кипчаков в лице «Арских князей» генеалогически восходил к Бачману, и «Арская дорога» или «даруга» сформировалась с самого начала формирования Казанского ханства [Исхаков 1998: 38]. Важно отметить то, что память о Бачман-хане сохранилась и в татарской эпической традиции. Бачман-хан фигурирует в татарско-башкирском дастане «Туляк и Сусылу» как правитель земель в бассейне р. Яик [Госманов 1994: 237–238]. О значении кипчакского этнического компонента в этногенезе татарского народа говорят данные по их языку. Как показы-

вает Ю. Шамильоглу, формирование языка современных казанских татар происходило в результате смены языка волжских булгар вследствие произведенных монголами перемещений на Среднюю Волгу населения, говорившего именно на кипчакских языках [Schamiloglu 1990: 41].

4.4. Кипчаки орды Бачмана в составе киргизов

Если включение представителей кипчакского объединения Бачмана в состав башкирского и татарского народов объясняется географической близостью к их региону обитания в бассейне реки Волги, то значительный интерес представляет факт включения представителей этого объединения в состав киргизов Тянь-Шаня. В составе крупного киргизского племени *азык* выделяется подразделение *бычман*, которое можно сопоставить с именем Бачман-хана. Легендарный предок этого племени Азык считается приемным сыном одного из родоначальников «правого крыла» киргизов Тагай-бия.

Племя *азык* подразделяется на четыре рода — козугуна, бычман, байкучук и бёру [Абрамзон 1960: 56]. Они проживают в Чуйской долине, Нарынском регионе, а также частично на Иссык-Куле и в Джалал-Абадской области [Абрамзон 1960: 57–58]. Связь племени *азык*, а значит и подразделения *бычман*, именно с кипчаками фиксируется в их преданиях. Примечательные сведения приводятся Белеком Солтоноевым, согласно которым большинство аксакалов племени *азык* считают, что их предками являются киргизские кипчаки и, вместе с ними, азыки прибывают на Тянь-Шань из Алтая и Хангая. По другим сведениям, отцом Азыка является некий кипчак Куртук [Солтоноев 1993: 94]. Легенду о происхождении Азыка от некоего Домо-хан-кипчака, построившего селение Тёрё-Коргон рядом с Наманганом, приводит Тоголок Молдо. В легенде рассказывается о том, что в борьбе за власть Домо-хан-кипчак погибает от рук узбеков, а его сын Азык спасается бегством на Ала-Тоо [Тянь-Шань. — Р. А.], где он примыкает к Тагай-бию, который усыновляет его [Тоголок Молдо 1993: 21]. Исследователь генеалогий М. Ирсалиев упоминает легенду о родоначальнике азыков Алтынбешике.

По этой легенде, во время похода на Индию тимурида Бабура в его войске находился батыр Куртук со своей беременной женой. В горах Памира жена батыра родила сына, которого ради выживания оставили в золотой люльке в одном из горных мазаров. Впоследствии ребенка нашли проживавшие там кипчаки, которые воспитали его. Возмужав, Алтынбешик стал ханом этих кипчаков. Эту легенду М. Ирсалиеву рассказали аксакалы Абдыкалык Чоробаев и Нурбай уулу Усён, которые прямо утверждали о том, что отцом Азыка был «Хан Кипчак» (цит. по: [Исмаилов 2012: 27]). Согласно этой легенде, у Алтынбешика было трое сыновей — Темирлан, Жамгырлан и Машырлан. От Жамгырлана — Асылтёрё, Байтёрё и Абылтёрё. От Абылтере двое сыновей — Тёрёкан и Баракан. Терекан становится ханом, он строит вблизи Намангана город Тёрё-Коргон. Напавшие на город узбеки убивают его, а его малолетний сын Абдыракман, впоследствии названный Азыком, оказывается спасенным вследствие того, что его в люльке сплавляют по реке, где его и находит легендарный Тагай-бий [Исмаилов 2012: 28]. Очевидно, что сюжет этой легенды повторяет сведения, приведенные Тоголок Молдо, только вместо Домо-хан-кипчака отцом Азыка упомянут Тёрёкан, т. е. Тёрё-хан-кипчак. Более того, интересен сам сюжет с золотой люлькой, который повторяет известное предание о происхождении Алтынбешика — легендарного «сына» Захир ид-Дина Бабура и родоначальника династии кокандских ханов [Наливкин 1886: 49–51].

Примечательны другие подразделения азыков — *козугуна* и *бёру*. Первое из них соотносится с подразделением *козгун* / *кузгун* башкирского племени *катай* [Башкирские шежере 1960: 197; Кузеев 1974: 230]. Второе соотносится с башкирским подразделением *бөрө* в составе племени *сальют* [Кузеев 1974: 230].

Еще одним важным аргументом в пользу соотнесения башкирских бушман-кыпсаков и киргизских бычман-азыков является сравнение их тамговых знаков. По данным О. К. Каратаева, тамга бушман-кыпсаков «айры» идентична тамге бычман-азыков «жаа» [Каратаев 2003: 58]. Показательно

то, что тамга башкирских кипчакских подразделений *карагай* и *суун* именуется также «жаа» тамгой [Соколов 1904: 27].

5. Заключение

Монгольское завоевание XIII в. изменило этнополитическую ситуацию на обширных территориях от Китая до Европы. Одним из значимых последствий этого завоевания явилось уничтожение, покорение и рассеяние многочисленных кипчакских племен, кочевавших в пределах широкого степного коридора от Иртыша до Дуная. Монгольское нашествие прервало процесс этнической консолидации различных по происхождению кипчакских племен в единую народность. С этого времени кипчаки оказываются в качестве этнического компонента в составе многих народов Евразии. Как отмечает Б. Е. Кумеков, кипчакский фактор становится одним из «*существенных интегрирующих и консо-*

лидирующих элементов» тюркского мира, сыграв значительную роль «в формировании целого ряда тюркоязычных народов: киргизов, каракалпаков, башкир, татар, ногаев, кумыков, карачаев, балкар, узбеков, азербайджанцев, турок, алтайцев» [Кумеков 2013: 19]. Одним из примеров этого рассеивания кипчаков является история волжского кипчакского племенного объединения *эльбури* во главе с Бачманом. Оказав ожесточенное сопротивление, кипчаки во главе с Бачманом все же покоряются монголам. Часть кипчаков *эльбури* оказывается под властью новых хозяев волжских степей, другая их часть спасается бегством на север вдоль реки Волги и оказывается в составе башкирского и татарского народов. Одна из групп кипчаков *эльбури* проникает на Тянь-Шань и попадает в состав киргизского народа, приняв имя Бачман в качестве этнонима, а также сохранив предания о происхождении от кипчаков.

Литература

- Абдуманапов 2002 — Абдуманапов Р. А. К вопросу происхождения киргизского племени Азык // Актуальные проблемы истории Саяно-Алтая и сопредельных территорий. Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Абакан, 6–12 октября 2001 г.). Абакан: ХГУ, 2002. С. 153–157.
- Абрамзон 1990 — Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Фрунзе: Кыргызстан, 1990. 480 с.
- Абрамзон 1960 — Абрамзон С. М. Этнический состав киргизского населения Северной Киргизии // Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции / под ред. Г. Ф. Дебеца. Т. IV. М.: АН СССР, 1960. С. 3–137.
- Ахинджанов 1995 — Ахинджанов С. М. Кипчаки в истории средневекового Казахстана. Алматы: Гылым, 1995. 296 с.
- Башкирские шежере 1960 — Башкирские шежере / сост., пер. текстов, введение и коммент. Р. Г. Кузеева. Уфа: Башкирск. кн. изд-во, 1960. 304 с.
- БНТ 1987 — Башкирское народное творчество. Т. 2: Предания и легенды / пер. с башкирского. Уфа: Башкирск. кн. изд-во, 1987. 576 с.

References

- Abdumanapov R. A. On the origin of the Kyrgyz tribe Azyk. In: Actual Problems of History of the Sayan-Altai and Adjacent Territories. Conference proceedings (Abakan, 6–12 October 2001). Abakan: Khakassian State University, 2002. Pp. 153–157. (In Russ.)
- Abramzon S. M. The Kyrgyz People, Their Ethnogenetic, Historical and Cultural Ties. Frunze: Kyrgyzstan, 1990. 480 p. (In Russ.)
- Abramzon S. M. Ethnic composition of the Kyrgyz in Northern Kyrgyzstan. In: Debets G. F. (ed.) Proceedings of the Kyrgyz Archaeological and Ethnographic Expedition. Vol. 4. Moscow: USSR Academy of Sciences, 1960. Pp. 3–137. (In Russ.)
- Akhinzhanov S. M. Kipchaks in the History of Medieval Kazakhstan. Almaty: Gylm, 1995. 296 p. (In Russ.)
- Kuzeev R. G. (comp.) Bashkir Shezhere. R. Kuzeev (transl., foreword, etc.). Ufa: Bashkiria Book Publ., 1960. 304 p. (In Russ.)
- Nadrshina F. A. (comp.) Bashkir Folklore. Vol. 2: Tales and Legends. Ufa: Bashkiria Book Publ., 1987. 576 p. (In Russ.)

- Бретшнейдер 2018 — *Бретшнейдер Э. В.* Азия и Европа в эпоху средневековья: сравнительные исследования источников по географии и истории Центральной и Западной Азии XIII–XVII веков. СПб.: Свое изд-во, 2018. 280 с.
- Востров, Муканов 1968 — *Востров В. В., Муканов М. С.* Родоплеменной состав и расселение казахов (конец XIX – начало XX в.). Алма-Ата: Наука, 1968. 256 с.
- Гальперин 2008 — *Гальперин Ч.* Кипчакский фактор: ильханы, мамлюки и Айн-Джалут // *Степи Европы в эпоху средневековья*. Т. 6. Золотоордынское время. Донецк: Донецк. ун-т, 2008. С. 385–400.
- Госманов 1994 — *Госманов М. Г.* Каурый каләм эзеннен: археограф язмалары. (= По следам рукописей: записки археографа). Казан: Татар. кит. нәшр., 1994. 463 б.
- Джувейни 2004 — *Джувейни Ата-Мелик*. Чингисхан. История Завоевателя Мира / пер. с текста Мирзы Мухаммеда Казвини на англ. яз. Дж. Э. Бойла, с предисл. и библ. Д. О. Моргана; пер. текста с англ. на рус. яз. Е. Е. Харитоновой. М.: Магистр-Пресс, 2004. 690 с.
- Закирова 2011 — *Закирова И. Г.* Сказание о Бачман-хане // *Вестник Чувашского университета*. 2011. № 1. С. 279–283.
- Исмаилов 2012 — *Исмаилов Б.* Ат-башылык азыктар. Бишкек: Бийиктик, 2012. 190 б.
- История первых 1829 — История первых четырех ханов из Дома Чингисова. Переведено с китайского монахом Иакинфом. СПб.: Тип. Карла Крайя, 1829. 441 с.
- Исхаков 1998 — *Исхаков Д. М.* От средневековых татар к татарам нового времени (этнологический взгляд на историю волго-уральских татар XV–XVII вв.). Казань: Мастер Лайн, 1998. 276 с.
- Исхаков 2012 — *Исхаков Д. М.* Тюркские исторические предания о кыпчаках (кимаках) Оренбуржья // *Степи северной Евразии: мат-лы VI междунар. семинара и VIII междунар. школы-семинара «Геоэкологические проблем степных регионов»*. Оренбург: Газпромпечат, Оренбурггазпромсервис, 2012. С. 319–321.
- Казак руларының 1991 — *Казак руларының шежіресі: үш тараудан құралған жинақ* (= Генеалогия казахских кланов: сборник из трех томов). Целиноград: Қаламгер, 1991. 97 б.
- Bretschneider E. V. Asia and Europe in the Middle Ages: Comparative Studies of Sources on the Geography and History of Thirteenth–Seventeenth Century Central and Western Asia. St. Petersburg: Svooy Izdatelstvo, 2018. 280 p. (In Russ.)
- Vostrov V. V., Mukanov M. S. Tribal Composition and Nomadic Territories of the Kazakh, Late Nineteenth – Early Twentieth Centuries. Alma-Ata: Nauka, 1968. 256 p. (In Russ.)
- Galperin Ch. The Kipchak factor: Ilkhans, Mamluks and Ain Jalut. In: *Steppes of Medieval Europe*. Vol. 6: Golden Horde Era. Collected scholarly papers. Donetsk: Donetsk State University, 2008. Pp. 385–400. (In Russ.)
- Usmanov M. G. The Guidance of Manuscripts: An Archeographer's Notes. Kazan: Tatarstan Book Publ., 1994. 463 p. (In Tat.)
- Juvayni A.-M. Genghis Khan: History of the World Conqueror. J. Boyle (transl.); D. Morgan (preface, bibliogr.); E. Kharitonova (transl.). Moscow: Magistr-Press, 2004. 690 p. (In Russ.)
- Zakirova I. G. The Legend of Bachman Khan. *Bulletin of the Chuvash University*. 2011. No. 1. Pp. 279–283. (In Russ.)
- Ismailov B. Azyks from At-Bashi. Bishkek: Biyiktik, 2012. 190 p. (In Kyrg.)
- History of the First Four Khans from the House of Genghis [Khan]. Rev. Hyacinth (transl.). St. Petersburg: K. Kray, 1829. 441 p. (In Russ.)
- Iskhakov D. M. From Medieval to Modern Tatars: An Ethnological Insight into the History of the Fifteenth-Seventeenth Century Volga-Ural Tatars. Kazan: Master Line, 1998. 276 p. (In Russ.)
- Iskhakov D. M. Turkic historical legends about the Kipchak (Kimak) of Orenburg Region. In: *Steppes of Northern Eurasia. Training workshop and seminar proceedings*. Orenburg: Gazprompechat, Orenburggazpromservis, 2012. Pp. 319–321. (In Russ.)
- Genealogies of Kazakh Clans. In 3 pts. Tselinograd: Kalamger, 1991. 97 p. (In Kaz.)

- Каратаев 2003 — *Каратаев О.* Кыргыз этнонимдер сөздүгү (= Словарь киргизских этнонимов). Бишкек: Кыргыз-Түрк «Манас» университети, 2003. 265 б.
- Кузеев 1974 — *Кузеев Р. Г.* Происхождение башкирского народа. Этнический состав, история расселения. М.: Наука, 1974. 572 с.
- Кузембаев 2013 — *Кузембаев Н. Е.* Бачман (Бачимань) — кипчак из племени ольбурлик (ельборили) в мусульманских и китайских источниках // *Banatica* 23. 2013. Cluj-Napoca: Centrul de Studii Transilvane / ed. Academiei Române. Pp. 481–488.
- Кумекров 2013 — *Кумекров Б. Е.* Кипчаковедение — концептуальное научное направление евразийского масштаба // *Еуразия кыпшақтары: тарих, тіл және жазба ескерткіштері*: халықаралық ғылыми конференция. 29–30 мамыр 2013 жыл (= Кипчаки Евразии: памятники истории, языка и письменности: мат-лы междунар. науч. конф. (г. Астана, 29–30 мая 2013 г.). Астана: Еуразия ұлттық университеті, 2013. Б. 12–21.
- Кычанов 2002 — *Кычанов Е. И.* О некоторых обстоятельствах похода монголов на запад (по материалам «Юань ши») // *Тюркологический сборник 2001: Золотая Орда и ее наследие*. М.: Вост. лит., 2002. С. 75–83.
- Левшин 1996 — *Левшин А. И.* Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей / под общ. ред. акад. М. К. Козыбаева. Алматы: Санат, 1996. 656 с.
- Материалы 1956 — Материалы по истории Башкирской АССР. Т. IV: Экономические и социальные отношения в Башкирии и управление Оренбургским краем в 50–70-х годах XVIII в. / сост. Н. Ф. Демидова. М.: АН СССР, 1956. 494 с.
- Муканов 1974 — *Муканов М. С.* Этнический состав и расселение казахов Среднего жуза. Алма-Ата: Наука, 1974. 200 с.
- Наливкин 1886 — *Наливкин В. П.* Краткая история Кокандского ханства. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1886. 215 с.
- Оллсен 2008 — *Оллсен Т. Т.* Прелюдия к западным походам: монгольские военные операции в Волго-Уральском регионе в 1217–1237 годах // *Степи Европы в эпоху средневековья*. Т. 6. Золотоордынское время. Сб. науч. работ. Донецк: Донецк. национ. ун-т, 2008. С. 351–363.
- Karataev O. Dictionary of Kyrgyz Ethnonyms. Bishkek: Kyrgyz-Turkish Manas University, 2003. 265 p. (In Kyrg.)
- Kuzeev R. G. Origins of the Bashkir. Ethnic Composition, History of Dissemination. Moscow: Nauka, 1974. 572 p. (In Russ.)
- Kuzembayev N. E. Bachman (Bachiman) — a Kipchak from Olburlik (Elborili) tribe in Muslim and Chinese sources. In: *Banatica*. Vol. 23. Cluj-Napoca: Center for Transylvanian Studies (Romanian Academy), 2013. Pp. 481–488. (In Russ.)
- Kumekov B. E. Kipchak studies as a conceptual scientific direction of Eurasian scale. In: *Kipchaks of Eurasia. Monuments of History, Language and Writing. Conference proceedings* (Astana, 29–30 May 2013). Astana: Eurasian National University, 2013. Pp. 12–21. (In Russ.)
- Kychanov E. I. Mongol invasion of Europe: Some circumstances according to the Yuan Shi. In: *Turkological Collection 2001. The Golden Horde and Its Heritage*. Moscow: Vostochnaya Literatura, 2002. Pp. 75–83. (In Russ.)
- Levshin A. I. Description of the Kirghiz Qazaq, or Kirghiz Kaisak, Hordes and Steppes. M. Kozymbayev (ed.). Almaty: Sanat, 1996. 656 p. (In Russ.)
- Demidova N. F. (comp.) Materials in the History of the Bashkir ASSR. Vol. 4: Socioeconomic Relations in Bashkiria and Governance over Orenburg Region, 1750s–1770s. Moscow: USSR Academy of Sciences, 1956. 494 p. (In Russ.)
- Mukanov M. S. Kazakhs of the Middle Zhuz: Ethnic Composition and Nomadic Territories. Alma-Ata: Nauka, 1974. 200 p. (In Russ.)
- Nalivkin V. P. A Brief History of the Kokand Khanate. Kazan: Kazan Imperial University, 1886. 215 p. (In Russ.)
- Allsen T. T. Prelude to the Western campaigns: Mongol military operations in the Volga-Ural region, 1217–1237. In: *Steppes of Medieval Europe*. Vol. 6: Golden Horde Era. Collected scholarly papers. Donetsk: Donetsk State University, 2008. Pp. 351–363. (In Russ.)

- Орбели 1941 — *Орбели И. А.* Синхронистические таблицы хиджры и европейского летоисчисления. Л.: Гос. Эрмитаж, 1941. 272 с.
- Плетнева 1990 — *Плетнева С. А.* Половцы. М.: Наука, 1990. 208 с.
- Рашид ад-Дин 1960 — *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей / пер. с перс. Л. А. Хетагурова. Т. 2. М.; Л.: АН СССР, 1960. 253 с.
- Руденко 1955 — *Руденко С. И.* Башкиры. Историко-этнографические очерки. М.; Л.: АН СССР, 1955. 394 с.
- Рычков 1896 — *Рычков П. И.* История Оренбургская (1730–1750). Оренбург: Типо-лит. Ив. Ив. Евфимоского-Мировицкаго, 1896. 95 с.
- Сабитов 2011 — *Сабитов Ж. М.* Башкирские ханы Бачман и Тура // Сибирский сборник. Вып. 1. Казань: ЯЗ, 2011. С. 63–69.
- Соколов 1904 — *Соколов Д. Н.* О башкирских тамгах // Труды Оренбургской ученой архивной комиссии. Вып. 13. Оренбург: Типо-лит. Н. А. Порхунова, 1904. 99 с.
- Солтоноев 1993 — *Солтоноев Б.* Кызыл кыргызы тарыхы (= История красных кыргызов). Бишкек: Учкун, 1993. 208 б.
- Тимохин, Тишин 2016 — *Тимохин Д., Тишин В.* Хорезм, восточные кипчаки и Волжская Булгария в конце XII – начале XIII в. // Золотая Орда в мировой истории. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. С. 25–40.
- Тоголок Молдо 1993 — *Тоголок Молдо.* Тарых. Тупку агалар // Кыргыздар: санжыра, тарых, мурас, салт (= Кыргызы: генеалогия, история, наследие, традиции). Т. 2. Бишкек: Кыргызстан, 1993. Б. 5–71.
- Усманов 1972 — *Усманов М. А.* Татарские исторические источники XVII–XVIII вв. Казань: Казанск. ун-т, 1972. 224 с.
- Хазанов 2002 — *Хазанов А. М.* Кочевники и внешний мир. Изд. 3-е, доп. Алматы: Дайк-Пресс, 2002. 604 с.
- Хаутала 2020 — *Хаутала Р.* Ранние джучидские военные кампании и протолюидские письменные источники // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8. № 4. С. 647–661.
- Храпачевский 2005 — *Храпачевский Р. П.* Военная держава Чингисхана. М.: АСТ, Люкс, 2005. 557 с.
- Orbeli I. A. Synchronistic Tables of Hijri and European Calendars. Leningrad: State Hermitage Museum, 1941. 272 p. (In Russ.)
- Pletneva S. A. Polovtsians. Moscow: Nauka, 1990. 208 p. (In Russ.)
- Rashid al-Din. Compendium of Chronicles. Vol. 2. L. Khetagurov (transl.). Moscow; Leningrad: USSR Academy of Sciences, 1960. 253 p. (In Russ.)
- Rudenko S. I. The Bashkir: Historical and Ethnographic Essays. Moscow; Leningrad: USSR Academy of Sciences, 1955. 394 p. (In Russ.)
- Rychkov P. I. History of Orenburg, 1730–1750. Orenburg: I. Evfimosky-Mirovitsky, 1896. 95 p. (In Russ.)
- Sabitov Zh. M. Bashkir khans Bachman and Tura. In: Siberian Collection. Vol. 1. Kazan, 2011. Pp. 63–69. (In Russ.)
- Sokolov D. N. More on Bashkir Tamgas (Proceedings of the Orenburg Scientific Archival Commission 13). Orenburg: N. Porkhunov, 1904. 99 p. (In Russ.)
- Soltonoev B. History of the Red Kyrgyz. Bishkek: Uchkun, 1993. 208 p. (In Kyrg.)
- Timokhin D., Tishin V. Khwarazm, Eastern Kipchaks and Volga Bulgaria in the late twelfth – early thirteenth centuries. In: The Golden Horde in World History. Joint monograph. Kazan: Märcani Institute of History, 2016. Pp. 25–40. (In Russ.)
- Togolok Moldo. The founders. In: The Kyrgyz. Genealogies, History, Heritage, Traditions. Vol. 2. Bishkek: Kyrgyzstan, 1993. Pp. 5–71. (In Kyrg.)
- Usmanov M. A. Seventeenth–Eighteenth Century Tatar Historical Sources. Kazan: Kazan State University, 1972. 224 p. (In Russ.)
- Khazanov A. M. Nomads and the Other World. Third ed., suppl. Almaty: Daik-Press, 2002. 604 p. (In Russ.)
- Khautala R. The early Jochid campaigns and the pro-Toluid written sources. *Golden Horde Review*. 2020. Vol. 8. No. 4. Pp. 647–661. (In Russ.)
- Khrapachevsky R. P. The Militarized Empire of Genghis Khan. Moscow: AST, Lux, 2005. 557 p. (In Russ.)

- Храпачевский 2011 — *Храпачевский Р. П.* Армия монголов периода завоевания Древней Руси. М.: Квадрига, 2011. 264 с.
- Храпачевский 2013 — *Храпачевский Р. П.* Половцы-куны в Волго-Уральском междуречье (по данным китайских источников). М.: ЦИВОИ, 2013. 128 с.
- Әхмәтжанов 1995 — *Әхмәтжанов М.* Татар шәжәрәләре (Беренче китап) (= Татарские генеалогии (Первая книга) Казан: Татарстан китап нәшрияты, 1995. 128 б.
- Biran 2021a — *Biran M.* Forced Migrations and Slavery in the Mongol Empire (1206–1368) // Perry C., Eltis D., Engerman S. L., Richardson D. (eds.). *The Cambridge World History of Slavery. The Cambridge World History of Slavery. V. 2.* Cambridge: Cambridge University Press, 2021. Pp. 76–99.
- Biran 2021b — *Biran M.* The Mongol Imperial Space: From Universalism to Glocalization // Pines Yu., Biran M., Rüpke J. (eds). *The Limits of Universal Rule: Eurasian Empires Compared.* Cambridge: Cambridge University Press, 2021. Pp. 220–256.
- Golden 1986 — *Golden P.* Cumanica II: The Ölberli (Ölperli). The fortunes and misfortunes of an Inner Asian Nomadic Clan // *Archivum Eurasiae Medii Aevi.* Vol. VI. 1986. Pp. 5–29.
- Golden 2011 — *Golden P.* Ethnogenesis in the tribal zone: The shaping of the Turks // *Golden P. Studies on the Peoples and Cultures of the Eurasian Steppes* / ed. by C. Hriban. București-Brăila: Editura Academiei Române — Muzeul Brăilei Editura Istros, 2011. Pp. 17–64.
- Favereau 2021 — *Favereau M.* The Horde: How the Mongols Changed the World. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2021. 377 p.
- Ivanics 2023 — *Ivanics M.* The book of the Činggis legend: A critical edition of a seventeenth-century Volga-Turki Source. Leiden: Brill, 2023. 395 p.
- Marquart 1914 — *Marquart J.* Über das Volkstum der Komanen. Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Abhandlungen phil.-hist. Klasse. 1914. Bd. 13. № 1. S. 25–238.
- May 2022 — *May T.* The conquest of the Dasht-i Qipchaq // *The Mongol world* / ed. by T. May, M. Hope. London, New York: Routledge, 2022. Pp. 150–164.
- Pelliot 1920 — *Pelliot P.* À propos des Comans // *Journal Asiatique* 15. II série. 15 (Avril-Juin) 1920. Pp. 125–185.
- Khrapachevsky R. P. The Mongol Army during the Conquest of Ancient Rus'. Moscow: Quadriga, 2011. 264 p. (In Russ.)
- Khrapachevsky R. P. Cuni-Polovtsians in the Volga-Ural Interfluvium: Analyzing Chinese Sources. Moscow: TsIVOI, 2013. 128 p. (In Russ.)
- Akhmetzyanov M. Tatar Genealogies. Vol. 1. Kazan: Tatarstan Book Publ., 1995. 128 p. (In Russ.)
- Biran M. Forced migrations and slavery in the Mongol Empire (1206–1368). In: Perry C., Eltis D., Engerman S. L., Richardson D. (eds.) *The Cambridge World History of Slavery. Vol. 2.* Cambridge: Cambridge University Press, 2021. Pp. 76–99. (In Eng.)
- Biran M. The Mongol imperial space: From universalism to glocalization. In: Pines Yu., Biran M., Rüpke J. (eds.) *The Limits of Universal Rule: Eurasian Empires Compared.* Cambridge: Cambridge University Press, 2021. Pp. 220–256. (In Eng.)
- Golden P. Cumanica II: The Ölberli (Ölperli). The fortunes and misfortunes of an Inner Asian nomadic clan. *Archivum Eurasiae Medii Aevi.* 1986. Vol. 6. Pp. 5–29. (In Eng.)
- Golden P. Ethnogenesis in the tribal zone: The shaping of the Turks. In: *Golden P. Studies on the Peoples and Cultures of the Eurasian Steppes.* C. Hriban (ed.). București-Brăila: Editura Academiei Române – Muzeul Brăilei Editura Istros, 2011. Pp. 17–64. (In Eng.)
- Favereau M. The Horde: How the Mongols Changed the World. Cambridge, MA: Harvard University Press (The Belknap Press), 2021. 377 p. (In Eng.)
- Ivanics M. The Book of the Činggis Legend: A Critical Edition of a Seventeenth-Century Volga-Turki Source. Leiden: Brill, 2023. 395 p. (In Eng.)
- Marquart J. Über das Volkstum der Komanen. In: Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Abhandlungen phil.-hist. Klasse. 1914. Vol. 13. No. 1. Pp. 25–238. (In Germ.)
- May T. The conquest of the Dasht-i Qipchaq. In: May T., Hope M. (eds.) *The Mongol World.* London; New York: Routledge, 2022. Pp. 150–164. (In Eng.)
- Pelliot P. À propos des Comans. *Journal asiatique.* 1920. Vol. 15. No. 2 (April-June). Pp. 125–85. (In Fr.)

- Schamiloglu 1990 — *Schamiloglu U.* The formation of a Tatar historical consciousness: Şihabäddin Märcani and the image of the Golden Horde // *Central Asian Survey*. Vol. 9. Is. 2. 1990. Pp. 39–49.
- Vásáry 2005 — *Vásáry I.* Cumans and Tatars: Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185–1365. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 230 p.
- 全国人民代表大会 1955 — 全国人民代表大会. 关于撤销热河省的决定 [Z] (= Всеки-тайское собрание народных представителей. Решение об упразднении провинции Жэхэ [Z]) // 中华人民共和国国务院公报 (= Вестник Государственного совета Китайской Народной Республики). 1955. № 8. С. 3–5.
- Schamiloglu U. The formation of a Tatar historical consciousness: Şihabäddin Märcani and the image of the Golden Horde. *Central Asian Survey*. 1990. Vol. 9. No. 2. Pp. 39–49. (In Eng.)
- Vásáry I. Cumans and Tatars: Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185–1365. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. 230 p. (In Eng.)
- National People's Congress. Decision regarding the abolition of Rehe Province [Z]. *Bulletin of the State Council of the People's Republic of China*. 1955. No. 8. Pp. 3–5. (In Chin.)

