

УДК 316.4
ББК 60.5

МИГРАНТЫ И ПРИНИМАЮЩЕЕ ОБЩЕСТВО: ОЦЕНКА ЭКСПЕРТОВ*

Н. В. Бадмаева

Вопросам региональной миграции, межнациональных отношений следует уделять особое внимание, поскольку их решение важно для обеспечения стабильного развития региона. В этих целях Центром мониторинга общественного мнения отдела социально-политических и экологических исследований Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН был проведен экспертный опрос «Оценка межнациональных отношений в Республике Калмыкия: взгляд экспертов». Одной из проблем, затронутых в опросе, стала проблема взаимодействия мигрантов и принимающего общества, которой посвящается данная статья.

Миграция является неотъемлемым элементом современного развития общества, поэтому особую актуальность приобретают вопросы интеграции мигрантов в принимающее общество, их толерантности по отношению к друг другу.

Анализ миграционных процессов выявил проблемную ситуацию, связанную с противоречивостью последствий привлечения трудовых мигрантов. Позитивный эффект миграции для общества обусловлен тем, что миграция является одним из способов решения долгосрочных экономических и демографических проблем. В рамках активной миграционной политики на первый план выходят трудности адаптации и интеграции, суть которых состоит в антимигрантских настроениях и интолерантности части принимающего сообщества. Если не уделять должного внимания этим проблемам, ситуация может выйти из-под контроля и перерасти в форму открытого конфликта.

Важной практической задачей в связи с этим является разработка мер, направленных на формирование толерантных установок принимающего населения по отношению к мигрантам, научной же задачей — изучение факторов, способствующих и препятствующих толерантности принимающего населения по отношению к мигрантам.

В ходе опроса экспертами выступили люди, знающие предложенную тематику, среди них — руководители и активисты национальных диаспор, представители научного сообщества, в том числе философы, политологи и социологи.

Экспертам задавались вопросы по проблемам миграции и о мерах по разрешению возникающих трудностей. В результате исследования были определены основные проблемы, с которыми сталкиваются мигранты. Во-первых, это отсутствие перспектив в повышении социального статуса, сложности трудоустройства и адаптации мигрантов. Во-вторых, к проблемам принимающего общества можно отнести настороженность принимающей стороны из-за возможного неуважения к обычаям и традициям титульного этноса, неумение самих мигрантов жить в другой культурной среде. В-третьих, к основным отнесена и проблема безответственного подхода к использованию ресурсов региона, земли, недр. Отметим также, что преобладание в потоке мигрантов мужчин трудоспособного возраста определяет отношение к ним реципиентов: молодые люди видят в мигрантах экономического конкурента. Таким образом, трудности миграции связываются с культурными

* Исследование выполнено по проекту «Демография народов Калмыкии (конец XX — начало XXI вв.)» Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Фундаментальные проблемы модернизации полиэтнического макрорегиона в условиях роста напряженности».

различиями, тяжелым экономическим положением в регионе, проблемами, связанными с использованием земель и ресурсов региона.

Здесь необходимо отметить, что перечисленные проблемы в большей степени относятся к отдельным группам мигрантов и не относятся ко всем. Как отмечают эксперты, население демонстрирует дифференцированное отношение к мигрантам различных этнических и социальных групп. Например, по замечанию одного из экспертов, «существуют мигранты, по отношению к которым фобии отсутствуют или почти не наблюдаются. Например, буддийские священнослужители-иностранцы, приезжающие постоянно или длительно служить в Калмыкии, — это ведь тоже мигранты. Но они не вызывают настороженности. Терпимое отношение также к китайцам, специализирующимся на полеводческих работах. В этом секторе занятости они не вытесняют коренное население, не претендуют и на то, чтобы стать собственниками земли».

Мнения экспертов разделились и в вопросе приграничной миграции из близлежащих регионов, особенно из Республики Дагестан. Часть экспертов вообще не видит проблемы приграничной миграции в Калмыкии, некоторые из них отметили неактуальность этого вопроса для нашего региона. Другая же часть экспертов, наоборот, отмечает, что эта проблема существует и имеет негативную перспективу. Это усугубляет нерешенность социально-экономических проблем, особенно проблему безработицы местного населения. Интервьюируемые отмечают, что «происходит постепенная смена этнокультурного облика приграничных районов. Это отражается на безопасности региона и может привести к межэтническим конфликтам в будущем». Так как «миграция в приграничных зонах, в том числе и нелегальная, — явление обычное, то факты нелегальной миграции, которым сопутствуют и криминальные потоки, создают угрозу безопасности приграничных регионов». Однако все эксперты сходятся во мнении, что здесь важна основная регулирующая роль государственных органов и государственной политики.

К подобному выводу приходит и О. А. Васильева: «Для того, чтобы изменить ситуацию, связанную с повышенной межэтнической напряженностью вследствие интенсивных миграционных процессов, необходимо проведение институционально-правовых изменений» [Васильева 2011: 100]. И здесь следует обратить внимание на позицию М. А. Аствацатуровой, по мнению которой межэтнические отношения как важная составляющая общественных отношений нуждаются в модернизации. Для такой модернизации важны внутренние ресурсы этнокультурного развития, национально-культурного самоопределения, национально-государственного строительства, в которых институционализированы базовые социальные предпочтения этнических групп, а также механизмы коммуникации между ними [Аствацатурова 2010: 16–17].

В связи с этим экспертам было предложено рассмотреть возможность создания программы гармонизации межнациональных отношений в республике. Как показал анализ проведенного опроса, в основном эксперты сходятся во мнении, что «подобная программа не помешала бы, лучше что-то, чем ничего»; «обязательно надо принимать»; «это будет способствовать развитию диалога культур, толерантности в республике. Важно, чтобы эта программа реализовывалась с участием и под контролем общественности, а не осталась бюрократической «отпиской» или «декларацией». Таким образом, большинство экспертов считает принятие подобной программы актуальной задачей.

В то же время, по мнению некоторых экспертов, программа должна быть направлена на развитие и укрепление гражданского сознания, общероссийской идентичности: «...полезно было бы задуматься о программе общегражданской консолидации, укрепления общегражданской идентичности народов Калмыкии. Программа гармонизации ориентирована на этническое, этнокультурное различие жителей республики. Но у всех нас есть общее, независимо от этнической принадлежности, а именно: принадлежность к народу Калмыкии, зафиксированная в

Конституции республики, об этом вспоминается реже, а порой и вовсе забывается... Калмыки, «не калмыки», проживающие на территории республики, оставаясь «в рамках» своих этнических идентичностей, должны ощущать также и гражданскую солидарность как народ Калмыкии. Программа, нацеленная на формирование, укоренение такого рода идентичности, решит и задачу гармонизации межэтнических отношений, но не через акцентирование национальных различий, а через гражданское единение».

По мнению экспертов, власть должна принять следующие меры.

1. Осуществлять постоянный качественный мониторинг состояния межнациональных отношений в республике на предмет выявления напряженности на ранних стадиях. Иметь для полноценного проведения такой политики и мониторинга подготовленных специалистов на государственной гражданской и муниципальной службе, привлекать профессионалов из научной среды. В этих же целях необходимо поддерживать постоянный диалог с лидерами различных этнических общин, проявлять волю к исправлению перекосов в своей деятельности, задевающих этнические чувства и вызывающих недовольство, пусть даже преимущественно непубличное. Например, очевидны дисбалансы в области этнического представительства в органах государственной и муниципальной власти, управления, СМИ, некоторых других сферах и структурах.
2. Одним из приоритетов государственной политики в обозначенной области должна стать работа с молодежью. Воспитание нужно начинать с детского возраста, и именно к молодежи должны быть обращены тематические радио- и телевизионные передачи, газетные публикации.
3. Проводить постоянный мониторинг по межнациональным взаимоотношениям в тех местах, где уже были зафиксированы предпосылки к появлению конфликтных ситуаций, своевременно реагировать на сигналы с мест». «Необходимо достойное фи-

нансирование развития культуры и возрождения народных традиций и обрядов. Главным объектом внимания должна быть семья (традиционная семья).

4. Более активно привлекать общественность, представителей всех проживающих в республике народов, диаспор к решению конкретных вопросов общественного бытия, больше внимания уделять организации и работе общественных организаций такого направления.

Таким образом, суммируя все пожелания, можно выделить 3 уровня работы в сфере гармоничного развития межнациональных отношений: локальный, местный и региональный. На уровне локальном — работа с представителями диаспор и местным населением, часто контактирующим с мигрантами. На местном уровне — работа с образовательными учреждениями, пропаганда толерантности в семье. На региональном уровне — принятие программы по межнациональным отношениям, работа со СМИ, с учреждениями культуры и досуга. Эти меры могут применяться с помощью самых различных технологий, из практики образования (передача знаний о различных народах, культурах, верованиях для лучшего их понимания) и воспитания (привитие толерантности, передача навыков правильного общения, сотрудничества, умения выстраивать отношения с представителями иных народов в этнически сложносоставном обществе).

СМИ необходимо активнее пропагандировать положительные примеры межнациональных отношений, освещать деятельность этнокультурных организаций, транслировать информацию о достойных представителях различных этнических общин, рассматривать проблемные вопросы, касающиеся межэтнических отношений и путей их решения.

В организационной работе с этническими группами возможно привлечение лидеров, в том числе этнических, для участия в решении проблем межэтнических отношений.

В то же время ряд экспертов отмечает, что «нет универсальных техноло-

гий, в каждом отдельном случае должна существовать своя технология урегулирования проблем». Но, тем не менее, необходимость разработки социальных технологий, на основе изучения определенных межнациональных проблем, исходя из конкретных материалов и ситуации, всегда была, есть и будет, потому что нужен основной ориентир в этой непростой работе, от результатов которой зависит стабильность нашего общества.

Литература

- Аствацатурова М. А.* Межэтнические отношения в СКФО: возможные направления и векторы модернизации // Социальное самочувствие населения в современной России: Тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. (4–5 октября 2010 г., г. Ставрополь). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2010. С. 16–19.
- Васильева О. А.* Отечественный опыт политического управления процессом территориального строительства на Северном Кавказе в практике российского федерализма. Армавир: РИЦ АГПА, 2011. 240 с.